This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

B 837,632

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN · LIBRARIES · 1817

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

Ав 2141

Khudobashev, Aleksandr Makarovich

ОБОЗРѢНІЕ

АРМЕНІИ,

ВЪ ГЕОГРАФИЧЕСКОМЪ, ИСТОРИЧЕСКОМЪ И ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ

Гос. Публичная Б-ка

СОБРАЛЪ И СОСТАВИЛЪ

А. Худабашевъ.

I ФИЛИАЛ

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1859.

Ав 41

Печатать позволяется, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 12 Ноября 1857 года.

Цензоръ *И. Гончаровъ*.

Въ Типографіи II-го Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Stacks
Gen
St Pub Hist Lib
7-1873
1012975-293

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

Страп.

Происхожденіе слова—*Арменія* . . . . . 1.

ЧАСТЬ I.

Отдѣленіе I.

Естественное состояніе Арменіи.

Свойство климата . . . . . 3.
Горы . . . . . 8.
Рѣки . . . . . 15.
Озера . . . . . 19.
Древнее географическое раздѣленіе Арменіи . . . . . 21.
Часть Арменіи, принадлежащая Турціи . . . . . 24.
— — — — Россіи . . . . . 25.
— — подвластная Персіи . . . . . 27.
Замѣчательнѣйшіе города древней Арменіи . . . . . —

Отдѣленіе II.

Древнѣйшія племена народа Армянскаго.

Поселенцы Германскаго происхожденія . . . . . 57.
Переселенны изъ Китая . . . . . 61.
Нѣмецкія колоніи . . . . . 65.
Курды . . . . . 66.

ЧАСТЬ II.

Церковная Исторія народа Армянскаго.

Состояніе вѣры до введенія Христіанства въ Арменіи . . . . . 76.
Происхожденіе Армянской Церкви во времена земной жизни Іисуса Христа . . . . . 87.
Распространеніе Церкви Армянской при Св. Апостолахъ и ихъ преемникахъ . . . . . 95.

DS
165
.K45

Стран.

Утвержденіе Христовой Церкви въ Арменіи при Св. Григоріи Просвѣтителѣ и его преемникахъ . . . . . 102.

Обозрѣніе Соборовъ, бывшихъ въ Арменіи для разсужденія о Соборѣ Халкидонскомъ . . . . . 179.

Соборъ Вигаршабадскій . . . . . 180.

Соборъ Дувинскій 1-й . . . . . 190.

Соборъ Каринскій (или, что тоже, Ѳеодосіопольскій) . 192.

Соборъ Дувинскій 2-й . . . . . 198.

Соборъ Ширакаванскій 2-й . . . . . 205.

Соборъ въ Хроникѣ . . . . . 216.

Отдѣленіе II.

Гражданская Исторія Арменіи.

Періодъ первый . . . . . 279.

Періодъ вторый . . . . . 290.

Періодъ третій . . . . . 293.

Періодъ четвертый . . . . . 304.

Періодъ пятый . . . . . 308.

Періодъ шестый . . . . . 331.

Періодъ седьмый:

Армянскія колоніи. Опустошеніе и паденіе Арменіи . . . . . 383.

Настоящее состояніе Армянъ . . . . . 398.

ЧАСТЬ III.

Обозрѣніе Армянской Литературы.

О языкѣ Армянскомъ . . . . . 413.

Общій взглядъ на Армянскую Литературу . . . . . 417.

Объ источникахъ Армянской Словесности . . . . . 419.

Раздѣленіе исторіи Армянской Словесности . . . . . 421.

Періодъ первый.

Писатели въ этомъ періодѣ . . . . . 423.

До Рождества Христова въ 1-мъ вѣкѣ . . . . . —

по Рождествѣ Христовомъ.

Вѣкъ I . . . . . —

— II . . . . . —

— III . . . . . —

Періодъ вторый.

Писатели этого времени.

Стран.

Вѣкъ IV . . . . . 427.
— V . . . . . 430.
— VI и VII . . . . . 442.
— VIII . . . . . 445.
— IX . . . . . 446.
— X . . . . . 448.
— XI . . . . . 450.
— XII . . . . . 452.
— XIII . . . . . 460.

Періодъ третій.

Общій взглядъ на состояніе Армянской Литературы съ XIV до конца XVII вѣка . . . . . 465.

Вѣкъ XVIII.

Хронологическій перечень лицъ, управлявшихъ судьбою Армянскаго народа и Армянской Церкви . . . . . 491.

Предисловіе.

Одна изъ самыхъ древнихъ странъ Востока есть Арменія. Она находится въ Западной Азіи, между 37 и 42-мъ градусами сѣверной широты и 50 и 65 градусами восточной долготы, по меридіану острова Ферро; предѣлы ея простираются, отъ запада къ востоку, отъ Ефрата до впаденія рѣки Куры въ Каспійское море и, съ сѣвера къ югу, отъ Грузіи и Кавказскихъ горъ до южныхъ предѣловъ Діарбекира. По свидѣтельству книгъ Священныхъ, она была колыбелію всего послѣпотопнаго человѣчества. Но, по самому природному ея положенію, ей не предназначено было играть такой роли въ событіяхъ Азіи, какая принадлежитъ Ассиріи, Персіи и Аравіи. На такой неровной мѣстности, гдѣ горы, будто оплоты и грани, раздѣляютъ населеніе, никогда не могла прочно утвердиться власть единая, сильная и твердая, которая простиралась бы на всю страну,—и, съ самыхъ отдаленныхъ временъ, Арменія является, въ исторіи, раздробленною на владѣнія или княжества, почти независимыя отъ верховной власти и разъединенныя между собою. Лишенная, такимъ образомъ, единства, ослабляемая внутренними неустройствами, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ ея естественнаго положенія, Армянская Монархія неоднократно подвергалась вторженіямъ и власти чуж-

дыхъ народовъ, и, лишь изрѣдка, немногіе цари, отличавшіеся государственными и военными дарованіями, свергали съ себя чужеземное иго.—Но, хотя исторія Арменіи и не представляетъ такихъ блестящихъ страницъ, какъ исторія другихъ первостепенныхъ государствъ Азіи, однакожъ она имѣетъ и такія стороны, которыя заслуживаютъ полнаго вниманія каждаго любознательнаго и ученаго человѣка. Находясь въ срединѣ между великими государствами Востока, имѣвшими вліяніе на судьбы міра,—и часто раздѣляя съ ними ихъ политическое состояніе, Арменія принимала то дѣятельное, то страдательное участіе во всѣхъ событіяхъ востока,—и истинная исторія Азіи не можетъ быть ни полною, ни достаточно достовѣрною, устранивъ изъ виду исторію Арменіи,—тѣмъ болѣе, что многія событія Азіи получаютъ истинный видъ только при свѣтѣ Армянской исторіи.—Съ другой стороны тяжкіе политическіе потрясенія и перевороты, которымъ подвергалась эта страна въ продолженіе своего существованія, не подавили въ Армянахъ силъ творческаго генія,—и Арменія представляетъ, почти во всѣхъ родахъ, писателей, заслуживающихъ полнаго вниманія людей просвѣщенныхъ. Армянскіе историки, по суду лучшихъ оріенталистовъ, отличаются безпристрастіемъ и искусствомъ въ изображеніи событій, и многіе пробѣлы въ исторіи древней Азіи могутъ быть пополнены единственно только съ помощію ихъ писаній. Въ частности, для Русскихъ изученіе политической жизни и судьбы Армянскаго

народа получило особенную важность съ того времени, какъ значительная часть Арменіи вошла въ составъ земель, составляющихъ Русскую державу, и какъ Россія сдѣлалась новымъ отечествомъ Армянъ, обитающихъ подъ ея кровомъ.

Желаніе содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, распространенію, какъ между Армянами, живущими въ Россіи, такъ и между Русскими читателями, свѣдѣній касательно церковной и гражданской исторіи и литературы Армянскаго народа, послужило побужденіемъ къ изданію въ свѣтъ этой книги. По тѣсной связи между Исторіею и Географіею, событія историческія не могутъ представляться въ надлежащей ясности безъ предварительнаго понятія о естественномъ свойствѣ страны, въ которой они совершались,— потому, въ дополненіе къ исторіи, присоединенъ въ началѣ краткій очеркъ географическаго положенія Арменіи и представлены краткія историческія свѣдѣнія о древнихъ племенахъ, которыя вошли въ составъ Армянскаго народа и имѣли вліяніе на историческую судьбу его. Такимъ образомъ весь составъ книги слагается изъ трехъ частей,—изъ которыхъ *первая* заключаетъ географическій очеркъ Арменіи, *вторая*— очеркъ церковной и гражданской исторіи Армянскаго народа и наконецъ *третья*—обозрѣніе Армянской литературы.—Такъ какъ въ отдѣлѣ исторіи излагаются свѣдѣнія только о лицахъ болѣе замѣчательныхъ, имѣвшихъ особенное вліяніе на судьбу церкви и государства, и притомъ,

со времени воцаренія въ Арменіи династіи Багратуніевъ или Багратидовъ, изображаются событія, случившіяся только въ предѣлахъ владычества этихъ государей, или въ собственно такъ называемой, Армянской Киликіи, между тѣмъ какъ въ это время Арменія уже раздѣлялась на нѣсколько отдѣльныхъ царствъ, имѣвшихъ рядъ своихъ государей въ Васбураканѣ, Ани, Амидѣ, Карсѣ, Сюникѣ, Лори, Рштуникѣ и др., и вмѣстѣ съ тѣмъ, не рѣдко подвергаясь власти иноземныхъ завоевателей, отъ времени до времени, была управляема Персидскими, Мусульманскими, Греческими и даже Грузинскими правителями,—то, чтобы получить понятіе о полномъ преемствѣ всѣхъ такихъ лицъ и о ходѣ событій во всѣхъ частяхъ Армянскаго царства, присоединенъ, въ концѣ этой книги, въ видѣ приложенія, хронологическій перечень всѣхъ Армянскихъ Царей и Патріарховъ, съ дополненіемъ, гдѣ было нужно, такихъ историческихъ свѣдѣній, которымъ не было мѣста въ самомъ текстѣ книги.

Составъ этой книги не вездѣ одинаковъ. Географическое описаніе Арменіи заимствовано изъ L'Univers pittoresque и есть переводъ сочиненія, члена Восточной Академіи въ Парижѣ, Г. *Боре*, подъ заглавіемъ: L'Armenie. Сочиненіе это имѣетъ то достоинство, что авторъ его, не вдаваясь въ мелкія частности, останавливается на предметахъ болѣе важныхъ и изображаетъ ихъ съ тѣхъ только сторонъ, которыя наиболѣе могутъ интересовать большинство чита-

телей. Однакожъ, не ограничиваясь простымъ переводомъ, я сличалъ текстъ этого сочиненія съ подлинными источниками, которые служили для него руководствомъ, дѣлая при этомъ нужныя исправленія въ текстѣ и въ особенности въ правописаніи Армянскихъ именъ и мѣстныхъ названій, которыя часто весьма въ искаженномъ видѣ встрѣчаются у этого писателя, и внося такія дополненія, которыя были необходимы, примѣнительно къ настоящему положенію этой страны, такъ какъ состояніе ея уже значительно измѣнилось послѣ того, какъ ее описывалъ почтенный авторъ означеннаго сочиненія.—Отдѣлъ о древнихъ племенахъ, вошедшихъ въ составъ Армянскаго народа, составленъ на основаніи свидѣтельствъ, сохранившихся у Армянскихъ историковъ, при чемъ служили пособіемъ и относящіяся къ этому предмету статьи изъ разныхъ повременныхъ изданій въ Россіи.—Исторія вѣры и церкви Армянской составлена, главнымъ образомъ, на основаніи подлинныхъ Армянскихъ источниковъ, съ дополненіемъ свѣдѣній изъ оффиціальныхъ Русскихъ изданій, касательно послѣднихъ событій Армянской Церкви, послѣдовавшихъ въ слѣдъ за присоединеніемъ Армянской области къ Россіи.—Отдѣлъ, заключающій гражданскую исторію Арменіи, есть переводъ недавно вышедшаго, во Франціи, сочиненія Шахъ-Назаріана, подъ заглавіемъ: Esquisse de l'histoire de l'Armenie, хотя существо дѣла требовало и въ этомъ отдѣлѣ сдѣлать противъ оригинала нѣкоторыя измѣненія и дополненія.—При

ПРОИСХОЖДЕНІЕ СЛОВА

АРМЕНІЯ.

Страна, которую Греки назвали Арменіею, у природныхъ жителей, носитъ названіе *Хайястана* по имени перваго царя ихъ *Хайка;* у Евреевъ называется она *Тагармью* или *Араратомъ*, у Сиріянъ и Переовъ *Арменикомъ*, а у Арабовъ *Эрменіей.*—Армяне называютъ себя еще и иначе, по имени нѣкоторыхъ древнихъ Патріарховъ, упоминаемыхъ въ Библіи, какъ то: *Асханазьянами*, по имени Патріарха Асханаза, старшаго сына Гамерова,сына Іафетова,—*домомъ Ѳоргамы*, изъ чего они составили другое родовое названіе *Ґоргомаци*, откуда нѣкоторые оріенталисты ошибочно хотѣли вывести слово Туркоманъ, полагая, что Патріархъ Ѳоргама былъ также, какъ и Асханазъ, сыномъ Ѳираса, сына Гамера. Другіе утверждаютъ, что Ѳоргама былъ отцомъ Хайка, родоначальника ихъ народа, съ чѣмъ совершенно согласны и преданія Грузинскія. Армяне, Грузины и всѣ народы Кавказскіе носятъ общее имя *Ґоргомасіянъ*, или нисходящихъ отъ Патріарха Ѳоргамы, коего старшій сынъ *Гаасъ*, былъ, очевидно, тотъ же *Хайкъ*.

Откуда и когда произошло наименованіе *Арменіи* въ точности указать трудно. Армянскіе историки полагаютъ, что оно происходитъ отъ имени *Арама*, одного изъ древнѣйшихъ царей Армянскихъ, прославившаго имя свое великими завоеваніями, и сами Армяне иногда называютъ себя *Азкъ-Арамьянъ* т. е. народъ Арамовъ. Моисей Хоренскій, знаменитѣйшій историкъ Армянскій, говоритъ, что Араму приписываютъ множество подвиговъ храбрости и мудрыхъ дѣяній, содѣйствовавшихъ расширенію предѣловъ Арменіи. По его то имени всѣ народы дали Армянамъ тоже самое названіе, какое дается этому народу и въ Европѣ и котораго держатся многіе изъ писателей какъ Греческихъ, такъ и Сирійскихъ и Персидскихъ. Какъ бы то ни было, начало этого наименованія весьма древне. Его, кажется, можно считать тождественнымъ съ названіемъ *Арама*, которое дается, въ Священныхъ книгахъ, Сиріи и Месопотаміи. Это названіе было извѣстно Грекамъ, за V-ть вѣковъ до нашего лѣтосчисленія,—и они-то присвоили его странѣ, называемой нами *Арменіею*, хотя иногда относили его и къ восточной части Каппадокіи.

ЧАСТЬ I.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНІЕ АРМЕНІИ.

СВОЙСТВО КЛИМАТА.

Нѣкоторые изъ древнихъ писателей думали, что мѣсто земнаго рая находится около истоковъ рѣки Ефрата, въ равнинахъ Арменіи. Безсмертный Мильтонъ, въ своей поэмѣ, также сообразовался съ этимъ преданіемъ. Естественное положеніе земли, нѣкоторымъ образомъ, оправдываетъ такое мнѣніе.

Видъ Арменіи чрезвычайно разнообразенъ; взору наблюдателя представляются здѣсь, то длинныя цѣпи высокихъ горъ, тянущихся на большомъ пространствѣ, по всѣмъ направленіямъ, то мѣста совершенно открытыя. Самыя горы имѣютъ много разнообразія: часто, одна сторона горы бываетъ совершенно обнажена, тоща и безплодна,—между тѣмъ какъ, съ другой стороны, открываются пространныя и живописныя долины, щедро одаренныя плодородіемъ земли и красотою мѣстоположенія. Если бы земледѣліе доведено было здѣсь до той степени совершенства, на которой находится оно у нѣкоторыхъ Европейскихъ народовъ, еслибъ, съ другой стороны, произволъ и

жестокости правленія турецкихъ начальниковъ, или нашествіе Курдовъ, опустошавшихъ Южную часть Арменіи, не отвращали земледѣльцевъ отъ ихъ занятій, то, безъ всякаго сомнѣнія, эта страна была бы неистощимою житницею всѣхъ произведеній земли.

Печальное политическое положеніе, въ которомъ, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, находилась эта несчастная страна, весьма много измѣнило поверхность ея. Древніе писатели упоминаютъ о лѣсахъ и мѣстахъ, покрытыхъ деревьями, которыхъ теперь и слѣдовъ не видно. Края горъ, обнаженные отъ деревьевъ, перестали удерживать, въ оврагахъ своихъ, образующіяся, отъ таянія снѣговъ, воды, которыя поддерживали, въ этой странѣ, освѣжительную прохладу, во время лѣтняго зноя,—и жгучіе лучи солнца, въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, изсушаютъ всякую растительность, столь богатую, въ этой странѣ, въ прочія времена года. Многія лощины сдѣлались совершенно пустыми и пространныя равнины, лишенныя всякой зелени, напоминаютъ печальныя степи Татаріи.

«Сосны, говоритъ Турнефоръ, нѣкогда украшавшія эти мѣста, теперь рѣдѣютъ и, изъ остающихся, не многія удерживаютъ свое прежнее плодородное свойство, такъ что, во многихъ мѣстахъ, жители принуждены помѣщаться въ простыхъ землянкахъ, разсѣянныхъ по обширнымъ равнинамъ.—Издали, этихъ жилищъ невозможно отличить отъ пожелтѣвшей травы, которую солнце изсушаетъ и сожигаетъ во время лѣтнихъ жаровъ.»

Виноградъ растетъ въ Арменіи въ изобиліи и качество Армянскихъ винъ было бы гораздо выше, при иномъ способѣ приготовленія.—Армяне, основываясь на Библейскомъ свидѣтельствѣ объ Араратѣ, какъ мѣстѣ, гдѣ остановился Ноевъ ковчегъ, утверждаютъ, что Патріархъ Ной первый положилъ начало, въ Арменіи, винодѣлію, насадивъ виноградъ на мѣстѣ своего пристанища (¹).—Здѣсь же съ успѣхомъ разводится пшеница, ячмень, овесъ, рожь и многіе другіе зернистые хлѣба.—О изобиліи и превосходныхъ качествахъ произведеній царства растительнаго, которыя, въ древности, вывозимы были, по Тигру, въ Вавилонъ, свидѣтельствуютъ Колумель, Плиній и Діодоръ Сицилійскій. Арменія изобилуетъ, и въ настоящее время, всевоз-

---

(¹) Путешественникъ Шарденъ говоритъ, что ему указывали одно не большое мѣсто, не вдалекѣ отъ Эривана, будто бы то самое, на которомъ Ной насадилъ виноградъ свой. Преданіе это подтверждается тѣмъ, что мѣсто это называется именемъ *Аркури*, составленномъ изъ двухъ словъ *аркъ и ури*, что, въ переводѣ, значитъ: *онъ насадилъ виноградную лозу*. Многія другія названія мѣстъ, весьма древнихъ, кажутся увѣковѣчивающими память преданія о первоначальномъ поселеніи здѣсь семейства, спасшагося отъ потопа. Такимъ образомъ производятъ названіе не большой области *Арноймавтнъ*, находящейся на восточной странѣ горы Арарата, изъ трехъ словъ, означающихъ *при ногѣ Ноя*, потому что Ной остановился на этомъ мѣстѣ, при выходѣ изъ ковчега. Названіе города *Маранда*, находящагося въ Адербежанѣ, близъ озера Урміи, произошло отъ словъ *Майръ Андъ* т. е. *мать тамъ*, ибо Ноемзара, которая, полагаютъ, была женою Ноя, была погребена въ этомъ мѣстѣ. Эти наименованія получили свое начало еще до Христіанства, потому что объ нихъ упоминается у Птоломея и у Іосифа Флавія; для объясненія же такого, довольно замѣчательнаго, сближенія, остается одинъ способъ отнести это къ Евреямъ, ранѣе вошедшимъ въ Арменію и основавшимъ свои поселенія на берегахъ рѣки Аракса, около этой области.

можными произведеніями растительной природы; изъ нихъ замѣчательнѣйшія: оливы, померанцы, лимоны, персики, абрикосы, брюньоны (порода персиковъ, съ гладкою кожею), тутъ, сливы, груши, яблоки, орѣхи, винныя ягоды и дыни, медъ, добываемый въ горахъ, весьма пріятный на вкусъ, и воскъ, составляющій одинъ изъ предметовъ торговли съ Россіею и Константинополемъ, равно какъ юнонель и хлопчатая бумага. Шелкъ также находится, въ Арменіи, въ изобиліи; но жители не умѣютъ ни сучить его, ни ткать изъ него матеріи.

Сѣверныя горы Арменіи заключаютъ въ себѣ богатые копи серебряныя и мѣдныя, которыя извѣстны были еще въ самой глубокой древности; въ нихъ находятъ, равнымъ образомъ, магнитъ, селитру, сѣру и горныя смолы.

Ревень, растущій въ Арменіи, мало уступаетъ въ достоинствѣ Индѣйскому,—и можно съ увѣренностію утверждать, что ботаника, могла бы, въ этой странѣ, сдѣлать для себя много полезныхъ открытій. Плиній говоритъ, что *ассафетида* (чертово дермо), растеніе, бывшее въ большомъ употребленіи у Римлянъ, вывозимо было изъ Мидіи и Арменіи.—Весьма полезно также было бы изслѣдовать свойство растенія, которое этотъ естествоиспытатель считаетъ произведеніемъ Арменіи и Каппадокіи, называя его *Адамантидомъ* и которое, по мнѣнію древнихъ, имѣетъ свойство смягчать свирѣпость львовъ и другихъ хищныхъ звѣрей. Славится также солодковый корень (glycirrhiza), растущій на берегахъ рѣки Аракса; это растеніе достигаетъ здѣсь

необыкновенной толщины и, по свидѣтельству многихъ путешественниковъ превосходитъ, своимъ качествомъ, Испанское, Германское и Русское.

Флора Арменіи, только въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, изслѣдованная *Турнефоромъ*, весьма богата. Здѣсь встрѣчается очень хорошая порода мака, котораго зеленыя головки, употребляются для приправы кушаньевъ; *Марена* (растеніе, названное такъ, по имени, славнаго въ Парижѣ, Доктора Марена), достигаетъ, въ толщину, до одного дюйма и болѣе, а въ длину до одного фута, всѣ жилки въ волокнахъ темнаго цвѣта, покрыто трещинами и нѣсколько мохнато, имѣетъ запахъ душистой жимолости; *восточный розмаринъ* (cochrys orientalis), съ душистыми листьями, но ѣдкій и горькій; восточная черная буковица (la bétoine orientale), *слоновидный клоповникъ* (éléphas), называемый ботаниками прекраснѣйшимъ растеніемъ востока; *волчій корень* (l'aconit du loup); *la cassida* (съ разрѣзными листьями, на подобіе дикой мяты); *широколиственный кресъ, перечная трава* (lepidium), *съ листьями кудряваго кресъ-салата* (cresson); *carduus orientalis*, цвѣты котораго не имѣютъ ощутительнаго запаха, листья же вкуса весьма горькаго; (le cuscute) *павилица, дерябка*, трава въ обиліи растущая по теченію рѣки Аракса; *приморская степная малина*, (poligonides) растеніе, кустъ котораго отъ 3 до 4 футовъ длиною, листья имѣютъ запахъ сходный съ запахомъ липы; *гарицвѣтъ* (lychnis) и трава *гравилатъ* (geum); наконецъ *колокольчики*, (campanula) *и дурнопахучникъ восточный*, (ferula orientalis) и мн. др.

Состояніе воздуха въ Арменіи перемѣнчиво, какъ вездѣ въ странахъ гористыхъ. — Климатъ, въ сѣверной части, весьма холодный, тогда какъ, въ южныхъ областяхъ, бываютъ сильные жары. Въ древности, Армянскіе цари, въ зимнее время, имѣли пребываніе въ южныхъ равнинахъ Арменіи, а для избѣжанія лѣтняго зноя, они переселялись къ сѣверу, гдѣ, для этого, были устроены загородные дворцы. Въ этой части Арменіи климатъ благорастворенный, но весьма холодный; снѣгъ продолжаетъ здѣсь идти даже въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. Это обстоятельство заставляетъ земледѣльцевъ закапывать виноградныя лозы въ землю и отрывать ихъ уже при наступленіи весны.

Г. Амеде Жоберъ, въ своемъ путешествіи по Арменіи и Персіи, въ 1806 году, замѣчаетъ, что климатъ въ Эрзерумѣ чрезвычайно суровъ. Снѣгъ въ этомъ городѣ шелъ еще 27 Іюня; а на всемъ сѣверѣ онъ таетъ отъ 10 до 15 Апрѣля. Иногда зима начинается здѣсь еще съ Августа мѣсяца. Несмотря, однакожъ, на все это, климатъ Арменіи вообще здоровъ. Крѣпкое сложеніе и здоровый видъ жителей служатъ самымъ лучшимъ доказательствомъ этой истины.

ГОРЫ.

Сѣверная часть Арменіи покрыта цѣпью высокихъ горъ, которыя отдѣляютъ ее отъ Грузіи и простираются, чрезъ землю *Лазовъ*, до Чернаго моря (*). Турки называютъ ихъ

(*) Ущелье, служащее проходомъ изъ Арменіи въ Грузію, называется вратами *Даріель*, отъ турецкаго слова *Даръ-іеръ:* узкое мѣсто; это мѣсто

Элькези, а Армяне *Мтинъ* или *темными*, вѣроятно, по причинѣ облаковъ и тумановъ, которые, почти всегда, окружаютъ ихъ вершины. Цѣпь горъ, протянувшаяся къ юго-востоку, называется, турецкимъ именемъ, *Бинґёль: тысяча озеръ*, безъ сомнѣнія, по причинѣ множества ручьевъ и рѣчекъ, безпрерывно образующихся отъ таянія снѣговъ и льдовъ, которые составляютъ обширные бассейны, служащіе источниками многимъ рѣкамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Собственно у Армянъ нѣтъ особеннаго имени для группы этихъ горъ; но они неопредѣленно называютъ ихъ горами *Халдейскими*, а ту отрасль ихъ, которая простирается отъ Эрзерума до Трапезона, горами *Каринскими*. Эта послѣдняя или сѣверная цѣпь горъ извѣстна была Страбону, Плинію и Птолемею; они особенно упоминаютъ о входящихъ въ составъ ея горахъ: *Поліаръ*, *Паріадръ*, *Мишицъ*, славившихся, въ древности, своими рудниками; нѣкоторыя изъ нихъ, и до настоящаго времени, еще служатъ источниками добыванія металловъ.

На юго-западѣ Арменіи находится другая цѣпь весьма возвышенныхъ горъ, называемыхъ *Аракацъ*. Онѣ простираются къ востоку и соединяются съ цѣпью горъ древней области *Сюникъ*.

замѣчательно по высотѣ утесистыхъ скалъ, составляющихъ узкіе проходы, мрачные и глубокіе. Русскіе устроили на этомъ мѣстѣ редутъ, для охраненія входа въ него.

Отъ Аракса, по берегамъ Тигра, до береговъ Ефрата, и отъ озера Ванскаго также тянутся длинныя отроги горъ. Самый возвышенный изъ нихъ есть извѣстная гора *Араратъ*, о которой повѣствуется въ свящ. писаніи. У Армянъ она называлась *Масисъ*. Этимъ именемъ простой народъ страны той называетъ ее, и до настоящаго времени; но Турки нынѣ называютъ ее *Агры-Даги*.

Гора Араратъ состоитъ изъ двухъ сопокъ, изъ которыхъ одна гораздо выше другой. По причинѣ отвѣсныхъ скалъ и массъ ледяныхъ глыбъ, которыми онѣ вѣчно покрыты, восходъ на Араратъ, до настоящаго столѣтія, считался невозможнымъ. — Къ безчисленнымъ препятствіямъ и къ явнымъ опасностямъ, останавливавшимъ самыхъ отважныхъ путешественниковъ, присоединялось, у древнихъ жителей Арменіи, преданіе, что на вершинѣ этой горы, бывшей пристанищемъ ковчега Ноева, Богъ чудесно сохранилъ остатки его, и что ни одна стопа смертнаго не могла коснуться этого мѣста, съ того времени, какъ остановился на немъ Ной съ своимъ семействомъ.—Разсказываютъ также, что, послѣ перваго праотца Арменіи, одинъ инокъ, по имени Іаковъ, сомнѣваясь въ достовѣрности этого преданія, пожелалъ собственнымъ опытомъ увѣриться въ справедливости его и рѣшился самъ взойти на ея вершину. Но когда, изнуренный долгимъ путемъ, онъ уснулъ, то, на другой день, опять увидѣлъ себя на томъ же мѣстѣ, откуда выступилъ. Онъ вздумалъ еще разъ попытаться достигнуть вершины, но повтореніе того же чуда заставило его сознаться, что сверхъестественная сила

препятствовала исполненію его намѣренія. Такое преданіе, обратившись у Армянъ въ народное повѣріе, долгое время лишало смѣлости переступить вѣчные льды, которые облекаютъ эту священную гору. И такъ вершина Арарата считалась неприступною до тѣхъ поръ, пока новѣйшія, астрономическія и метеорологическія наблюденія, не удостовѣрили въ несправедливости такого мнѣнія древнихъ.

Голландскій путешественникъ Іоаннъ *Стрюйсъ*, посѣщавшій эту гору, въ началѣ XVII столѣтія, такъ говоритъ о своемъ путешествіи: «Мы отправились утромъ для посѣщенія одного, жившаго на этой горѣ, пустынника; его жилище такъ было отдалено отъ земли, что мы только на седьмой день достигли до него. Каждый день мы проходили по 5 миль. Мы находили каждый вечеръ удобныя мѣста для отдыха. — Пустынникъ, на другой день послѣ нашего посѣщенія, далъ намъ проводника и одного осла,— перваго для указанія намъ дороги, — а послѣдняго для вьюка съ пищею и дровами. Этотъ послѣдній запасъ необходимъ потому, что гора вовсе не обитаема, а холодъ тамъ такъ великъ, что по льду безопасно нельзя проѣхать болѣе трехъ часовъ сряду.—Для разведенія огня, необходимаго для обогрѣванія, путешественнику нужно имѣть въ запасѣ собственное топливо, такъ какъ тамъ нѣтъ ни деревьевъ, ни кустарниковъ, ни терновника и, на всей горѣ, нѣтъ даже, ни на одинъ дюймъ, земли. Первыя, пройденныя нами, облака были темны и густы, другія же были чрезвычайно холодны и снѣжны, хотя, нѣсколько

пониже этого мѣста, температура была высокая и виноградъ, равно какъ и другіе плоды, совершенно были уже въ то время зрѣлы. Въ третьемъ облакѣ мы боялись умереть отъ холода; мы сильно бѣжали, чтобы согрѣться; но и это не помогло намъ,—и еслибъ это ледяное разстояніе продолжилось еще на четверть часа, то, я полагаю, насъ постигла бы неминуемая смерть.»

Турнефоръ, во время своего ученаго путешествія въ Арменію, изслѣдовалъ гору Араратъ, не поднимаясь на самую ея вершину. Мы увѣряли нашихъ проводниковъ, говоритъ онъ, что мы не пройдемъ далѣе снѣжнаго пласта, который мы имъ показывали и который издали казался небольшою лепешкою, но, когда мы къ нему приблизились онъ оказался болѣе 30 футовъ въ діаметрѣ. Подкрѣпивъ себя здѣсь пищею, мы согласились не продолжать далѣе своего путешествія. Мы бодро сошли оттуда радуясь исполненію нашего желанія и возвратились въ монастырь. Турнефоръ здѣсь, конечно, говоритъ о монастырѣ Св. Іакова, находившемся на сѣверо-западной сторонѣ горы. Далѣе онъ присовокупляетъ: «Болѣе часа мы катились на спинѣ по этой зеленой полянѣ, подвигаясь, такимъ образомъ, гораздо быстрѣе, чѣмъ еслибъ мы шли. Мы продолжали такъ спускаться, сколько позволяло мѣсто; а когда стали попадать на обнаженные камни, царапавшіе наши плечи, то начали спускаться на животѣ, или подвигались задомъ, на четвереньках.»

Отецъ и предшественникъ Магомета *Бехлюля*, паши Баязидскаго, хотѣлъ самъ попытаться взойти на эту гору;

но, встрѣтивъ на пути груду снѣга, болѣе чѣмъ въ 2400 футовъ, до того былъ устрашенъ, что оставилъ свое намѣреніе.

Слава восхожденія на вершину Арарата принадлежитъ Академику *Фр. Парроту*, Профессору физики въ Дерптскомъ университетѣ. Подобно *Соссюру*, который первый поднялся на вершину горы Монблана, онъ, въ 1830 г., рѣшился взойти на вершину Арарата, которая еще выше Монблана. Въ продолженіе нѣсколькихъ дней, онъ совершилъ это путешествіе и, хотя съ величайшимъ изнуреніемъ, достигъ, наконецъ, высоты 15138 футовъ, надъ уровнемъ моря, то есть около 350 футовъ, выше Монблана. Здѣсь, на ледяной поверхности, водруженъ былъ имъ высокій, покрытый черною краскою, крестъ, съ слѣдующею надписью:

Nicolao Pauli filio,
Totius Rutheniae autocratore jubente,
Hoc Asylum sacrosanctum,
Armata manu, vindicavit
Fide christiana,
Ioannes Friderici filius,
Paskewitsch ab Erivan,
Anno domini MDCCCXXVI.

Провозгласивъ, такимъ образомъ, въ облакахъ, могущество Россійскаго Императора Николая I-го и побѣды Генерала его Паскевича, *Фр. Парротъ* готовился къ дальнѣйшему восхожденію, какъ, вдругъ, поднявшійся сильный

вѣтеръ помрачилъ воздухъ и заставилъ его какъ можно поспѣшнѣе спуститься внизъ, для избѣжанія неминуемой смерти. Онъ возвратился въ монастырь Св. Іакова, но, видя трудъ свой не совершеннымъ, приготовился къ вторичному восхожденію, — и, 23 Сентября, отправился въ путь, съ однимъ молодымъ діакономъ Эчміадзинскаго монастыря, по имени Абовьянъ, съ двумя рядовыми 41-го Егерскаго полка и двумя деревенскими жителями изъ Армянъ. Онъ поднимался, по той же дорогѣ, какъ и въ первый разъ, и по тѣмъ ступенямъ, которыя вырублены были имъ на льду при первомъ восхожденіи. 27 Сентября, въ 3 часа по полудни, онъ былъ уже на самомъ высокомъ пунктѣ горы, гдѣ нашелъ гладкую площадку, до 200 шаговъ въ діаметрѣ, которая могла, какъ замѣчаетъ нашъ путешественникъ, весьма удобно служить мѣстомъ пристанища для Ноева ковчега, имѣвшаго, по сказанію Книги Бытія, 300 локтей длины и 50 локтей ширины. Съ этого возвышенія, которое, по его исчисленію, имѣетъ 16,200 футовъ высоты, его взорамъ открывался обширнѣйшій горизонтъ; вся равнина при рѣкѣ Араксѣ, съ городами Эриваномъ и Сардарабадомъ, которые казались двумя черными пятнами, величественно разстилалась при подошвѣ горы; къ югу виднѣлись горы, на которыхъ, какъ орелъ, съ распростертыми крыльями покоился Баязидъ; къ сѣверо-западу гора *Алагезъ* возвышала свою блестящую вершину, подобную полированному серебру. При блескѣ яркихъ лучей солнца, съ правой и лѣвой стороны, видны были разныя озера, зеркальная поверх-

ность которыхъ сверкала посреди однообразной пустыни. Къ юго-западу, отъ горы Арарата, у источниковъ рѣки Ефрата, находится древній *Нифатесъ* (¹) или гора *Нбадъ*, славная, въ исторіи Арменіи, тѣмъ, что вблизи ея принялъ крещеніе, первый христіанскій царь Арменіи, *Трдатъ*—отъ Св. Григорія—*Просвѣтителя* этой страны. Къ юго-востоку, отъ рѣки Аракса, простираются горы Каспійскія, отдѣляющія области этой части Арменіи отъ Каспійскаго моря, отъ Гилана и Адербежана. Горы, отдѣляющія области Арменіи отъ Сиріи, не имѣютъ особеннаго наименованія. Турки называютъ ихъ различными именами; между ними, болѣе другихъ, замѣчательна гора *Кара-Даг*ъ, или черныя горы, служащая границею этой части Арменіи съ Персіею.

РѢКИ.

Многіе ученые, полагавшіе, что мѣсто земнаго рая, было въ Арменіи, приводили, въ подтвержденіе своего мнѣнія, то доказательство, что здѣсь протекаютъ тѣ самыя рѣки, которыя, согласно съ Библіею, были и въ раю, и говорили, что рѣка *Кура* есть древній *Фисонъ*, *Араксъ* есть *Геонъ*, наконецъ *Тигръ* и *Ефратъ* остаются даже съ своими первобытными именами. Что касается до рѣки Ефрата,

(¹) . . . . . Et potius nova
Cantemus Augusti trophaea
Caesaris et rigidum Niphaten.

Hor. Carm. Lib. II, od. VI.

то нельзя сомнѣваться, что это та самая рѣка, о которой упоминаетъ и Книга Бытія, потому что она, дѣйствительно, течетъ съ сѣвера и служитъ границею Арменіи, съ западной стороны. Начало свое она беретъ близъ нынѣшняго города *Эрзерума* и вытекаетъ изъ горъ *Бингёля;* она образуется изъ соединенія многихъ другихъ рѣчекъ, болѣе или менѣе значительныхъ, между которыми рѣка *Кайль*, есть также самая, которую Плиній называетъ *Ликосомъ*, потому что это слово на Армянскомъ языкѣ, означаетъ *волкъ*, какъ и λυκος на греческомъ. Ефратъ, отъ того мѣста, гдѣ соединяются рѣки, его образующія, протекаетъ къ югу, между малою и великою Арменіями, отдѣляетъ Месопотамію отъ Сиріи и впадаетъ, наконецъ, въ Иракъ Аравійскій, гдѣ соединяется съ рѣкою Тигромъ, и въ этомъ сліяніи впадаетъ въ Персидскій заливъ, не вдалекѣ отъ города *Басры*.

По сказанію Геродота, Арменія, нѣкогда отправляла, по этой рѣкѣ, въ Вавилонъ большую часть своихъ произведеній. Перевозныя суда были, въ то время, различныхъ родовъ; однѣ назывались *Кораклями* и состояли изъ особеннаго рода, рыбачьихъ по формѣ, круглыхъ судовъ, имѣвшихъ до 10 футовъ въ діаметрѣ. Они строились изъ ивоваго дерева, или изъ тростника, обмазывались горною смолою и управлялись однимъ только весломъ. Другія же были ни что иное какъ паромы, поставленные на кожаные мѣха, наполненные воздухомъ. Такъ какъ паромы эти не могли возвращаться назадъ, по этой рѣкѣ, по причинѣ быстроты ея теченія, то владѣльцы разбирали

ихъ, продавали дерево, въ Вавилонѣ, а кожаные мѣха привозили, на ослахъ, обратно въ Арменію. Судоходство по рѣкѣ Ефрату опасно, по причинѣ несоразмѣрности глубины ея съ шириною. Во время мелководья, въ иныхъ мѣстахъ не бываетъ и одного фута воды, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ встрѣчаются пучины и быстрые водовороты.—Императоръ *Траянъ* совершилъ плаваніе по этой рѣкѣ, отъ *Керкисіи,* или *Цирцевіума,* до Персидскаго залива. *Амміанъ Марцеллинъ* повѣствуетъ, что *Юліанъ,* начальствуя флотиліею, состоявшею изъ тысячи ста судовъ, сдѣлалъ точно такой же переѣздъ. Въ XVI столѣтіи, Англійскіе купцы, подражая купцамъ Венеціанскимъ, переѣзжали, чрезъ Средиземное море, *въ Латакію,* на берегу Сиріи, а оттуда, чрезъ *Алепъ*, доходили до *Бира,* потомъ, по сухому пути, перевозили свои товары на верблюдахъ, послѣ опять плыли, до *Багдада;* товары же выгружавшіеся въ *Урфѣ,* сухимъ путемъ, отправляемы были въ г. *Кара-Амидъ*, при рѣкѣ Тигрѣ, бывшій однимъ изъ главнѣйшихъ складочныхъ мѣстъ,—а оттуда уже, чрезъ *Багдадъ,* направляли ихъ, Персидскимъ заливомъ, въ Индійскій Океанъ (1).

Рѣка *Тигръ* имѣетъ свой истокъ въ древней области *Хаштіанъ.* Она вытекаетъ изъ горъ, называемыхъ *Куртинскими.* Армяне называли ее *Текгатъ.* Она течетъ параллельно съ Ефратомъ. Между этими двумя рѣками

Гос. Публичная Б-ка

ФИЛИАЛ

(1) Всѣ эти подробности см. въ L'univers ou histoire et description de tous les peuples Armenie par M. Eugene Boré, pag. 9.

находится Месопотамія. Принявъ въ себя множество малыхъ рѣчекъ, Тигръ впадаетъ въ Персидскій заливъ.

Къ сѣверу отъ Эрзерума и къ западу отъ Байбурта, протекаетъ рѣка *Чорохъ*. Она течетъ въ глубокихъ и крутыхъ ложбинахъ древней области *Дайкъ*, служитъ границею между Трапезономъ и Грузіею и впадаетъ въ Черное море, между городами (¹)—*Гунія* и *Батумомъ*.

Куръ, или *Киръ* имѣетъ истокъ свой въ той же области *Дайкъ*. Она вытекаетъ изъ горы *Бархаръ*, потомъ, пройдя чрезъ самыя сѣверныя области Арменіи, втекаетъ въ Грузію, продолжаетъ теченіе въ *Гори* и, у Тифлиса, главнаго города Грузіи, поворачиваетъ къ юго-западу, опять течетъ въ Арменіи, гдѣ принимаетъ въ себя рѣку Араксъ, въ соединеніи съ которою, течетъ до впаденія въ Каспійское море. Между главными рѣчками, въ нее впадающими, считаются *Іора*, *Арагва*, *Алазань*, не считая многихъ ручьевъ, вытекающихъ изъ Ширвана и изъ Грузіи.

Всѣ вообще путешественники признаютъ рѣку Араксъ за ту самую рѣку, о которой древніе, по причинѣ быстроты ея водъ, съ ужаснымъ шумомъ кружащихся въ глубинѣ узкихъ проходовъ и излучистыхъ ложбинъ, говорили *pons indignatus Araxes*. Древніе называли ее *Абосъ*, Аравитяне, Турки и Персы *Арасъ*, Армяне же даютъ ей и понынѣ древнее ея, армянское, названіе—*Іерасхъ*. Она принимаетъ рѣчки и ручьи, выходящія изъ областей *Сюникъ* и *Капанъ*.—

(¹) Boré, pag. 9.

Соединясь потомъ съ Курою, она течетъ до впаденія въ Каспійское море; изъ болотъ Адербежанскихъ и горъ Гилянскихъ вливаются въ нее также многіе потоки водъ. Изъ этого множества судоходныхъ рѣкъ, которыя протекаютъ по Арменіи, разливая, по всему пространству ея, изобиліе производительныхъ силъ, можно заключить—какія бы выгоды образованные народы могли извлечь изъ страны этой, богатой удобными путями сообщенія для торговли и всѣми естественными средствами, для предотвращенія лѣтней засухи,—этой главной причины неурожая въ странахъ восточныхъ. Но жители вовсе не умѣютъ пользоваться этими дарами природы.

ОЗЕРА.

Арменія богата также озерами. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ небольшія моря, разстилаются на огромномъ пространствѣ; таково, напримѣръ, озеро *Ванское,* которое, по мнѣнію, Турецкаго географа, *Хаджи-Хальфа*, занимаетъ около 60 миль. Армяне даютъ ему 100 миль длины и 60 миль ширины. Вода въ немъ солоноватая и отъ того его называютъ *Соленымъ моремъ*. Это озеро извѣстно подъ названіемъ *Ахтамарскаго,* по имени находящагося на немъ острова, на которомъ имѣлъ мѣстопребываніе одинъ изъ Патріарховъ Армянскихъ.

По тишинѣ этого озера, говоритъ Жоберъ, въ вышеупомянутомъ сочиненіи, и голубоватой водѣ его, издали можно принять его за море, въ спокойномъ его состояніи. Это озеро окружено высотами, покрытыми тополями,

гребенщикомъ, миртами и олеандрами; на немъ находится множество зеленѣющихъ островов, на которыхъ обитаютъ отшельники. Рыбная ловля этого озера приноситъ дохода до 60,000 піастровъ; она начинается съ 20 Марта и оканчивается къ 30 Апрѣля. Въ немъ въ изобиліи находится одинъ только родъ рыбы, называемый *Тарикъ*, которая имѣетъ сходство съ сардинкою или салакушею.

По описанію того же путешественника, вода въ этомъ озерѣ постоянно выступаетъ изъ береговъ и, отъ времени до времени, заставляетъ жителей покидать предмѣстія города *Вана*, расположенныя при его берегахъ. Древніе Армянскіе писатели упоминаютъ объ огромной плотинѣ, устроенной Семирамидою, безъ сомнѣнія, для защиты этого города отъ наводненій. Слѣды ея и теперь еще видны и составное названіе, изъ персидскаго и арабскаго слова, *Бенди-ма, плотина*, которое она носитъ, служитъ доказательствомъ первоначальнаго ея назначенія.

Къ востоку, отъ озера *Ванскаго*, находится другое озеро, которое, по мнѣнію, Аравійскаго, географа *Абульфеда*, имѣетъ до 130 миль длины и около половины этого ширины. Оно извѣстно подъ различными названіями и, между прочимъ, также называется *Соленымъ озеромъ*, отъ чего его принимали иногда за озеро *Ванское*. Персы и Турки называютъ его, то озеромъ *Тавризскимъ*, то *Урмійскимъ*, то *Царскимъ* (Дарьяи Шахи).

Иногда также даютъ ему имя небольшаго, на срединѣ его, острова, *Тела*, гдѣ ханъ Монгольскій *Хулагу* выстроилъ крѣпость, для храненія въ ней своихъ сокровищъ. Имя

Кебудъ, которое, и до настоящаго времени носитъ это озеро, есть прилагательное персидское, означающее *голубой*, а иногда *сизый цвѣтъ*, и, вѣроятно, присвоено ему, по причинѣ цвѣта воды его.

Къ сѣверу, на лѣвомъ берегу Аракса, есть третье, большое, озеро Арменіи, на которомъ находится островъ *Севанъ*, давшій имя свое и самому озеру. *Севанскій* монастырь, существующій и до сего времени, славился, въ прежнія времена, строгостію жизни и ученостію своихъ монаховъ. Турки и Персы зовутъ его *Кючюкъ-Дарья* или *Кючюкъ-Денызъ*, что значитъ *малое море*.

Есть озера и въ другихъ мѣстахъ, какъ напримѣръ около Эрзерума; многочисленность ихъ въ этихъ мѣстахъ послужила поводомъ къ наименованію самихъ горъ, среди которыхъ они находятся, *Бинёлемъ*, т. е. тысячью озерами, какъ мы сказали выше.

ДРЕВНЕЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗДѢЛЕНІЕ АРМЕНІИ.

Греческіе и Латинскіе писатели раздѣляли Арменію на двѣ части (1). Ту часть, которая лежитъ къ востоку, отъ рѣки Ефрата, они называли *Великою Арменіею*;—она простиралась до Каспійскаго моря; а къ западу лежала *Малая Арменія*, подраздѣлявшаяся на три части: *первую вторую* и *третью Арменію*.

---

(1) См. Газета Кавказъ 1857 г. NN 17, 19 и 21, объ Армяно-Грегоріанской Церкви въ Росс. Имперіи, статья заим. изъ Журн. Мин. Вн. Д.

По свидѣтельству Патріарха Іоанна VI-го (историка весьма замѣчательнаго), одинъ изъ древнихъ царей Арменіи, *Арманьякъ*, послѣ жестокихъ битвъ, покоривъ своей власти Каппадокійцевъ, назвалъ эту область, по своему имени, *Первою Арменіею*,—пространство отъ *Понта Эвксинскаго* до предѣловъ *Мелитены* (нынѣшняя Малатія)—*Второю Арменіею; Третья Арменія* простиралась отъ *Мелитены* до границъ *Совены*. Страна, заключавшаяся между *Совеною*, *Мартирополемъ* и западною частію области *Аідцникъ*, была названа *Четвертою Арменіею*.

Но эти подраздѣленія были приняты только Византійскими писателями;—другіе же географы довольствовались раздѣленіемъ ея на *Великую* и *Малую Арменію*, которому слѣдуютъ и новѣйшіе писатели.

Въ V столѣтіи, часть, подпавшая, во время пресѣченія рода Аршакидовъ, подъ власть Персовъ, названа *Персо-Арменіею*. Императоръ Юстиніанъ раздѣлилъ эту страну на пять отдѣльныхъ областей: на *Великую Арменію*, центромъ которой былъ истокъ рѣки Ефрата и которая называлась также *Внутреннею Арменіею;* на югѣ оставалась часть, носившая у Римлянъ названіе *Четвертой Арменіи,* вмѣщавшей въ себѣ округи: *Анзитены, Инжилены, Белабитены* и *Совены;* на западѣ, отъ Ефрата; находилась *Первая*, *Вторая* и *Третья Арменіи*, или *Понтъ Полеміакскій* съ Трапезономъ (¹).

(¹) Архіепископъ Өессалонійскій, Евстаөій говоритъ, въ толкованіи на сочиненіе Дениса Перегея, что Юстиніанъ, измѣнилъ раздѣленіе Арменіи слѣдующимъ образомъ: изъ Первой онъ составилъ знаменитый *Гептаполь*.

По раздѣленію, собственно народному, котораго обыкновенно держатся писатели Армянскіе, считалось въ Арменіи пятнадцать областей, къ которымъ относились и нѣкоторыя другія, небольшія, второстепенныя, владѣнія, а именно:

1. Барцръ-Хайкъ (*Верхняя, Великая, Арменія*).

2. Дайкъ, (впослѣдствіи *Ахалцыхъ*).

3. Куґаркъ (древняя классическая *Гогарена*, нынѣ *Сомхетъ*).

4. Уди (древняя классическая *Отена*, нынѣ *Шаки*).

5. Чоррортъ-Хайкъ (т. е. *Четвертая Арменія*, классическая *Соѳена*, съ окрестностями).

6. Дуруперанъ (у классическихъ историковъ *Таронъ*).

7. Араратъ (сердце всей Арменіи).

8. Васбураканъ (у Византійцевъ *Аспураканъ* и *Васпуракана*).

9. Сюникъ (иначе *Сисаганъ*, вѣроятно классическая *Сакассена*).

10. Ардцахъ (нынѣ *Карабагъ*),

главнымъ мѣстомъ котораго былъ *Базанисъ*, названный, въ послѣдствіи, *Леонтополемъ*; *Ѳеодосіополь*, *Колонія*, *Трапезонъ* и *Кесарія Понта Полемiакскаго* заключались тамъ же. *Вторая Арменія* также состояла изъ пяти городовъ, въ числѣ которыхъ извѣстнѣйшій былъ городъ *Себастъ* (нынѣшній Сивасъ). *Третья Арменія*, именовавшаяся иногда такъ же Второю Арменіею, состояла изъ шести городовъ, въ числѣ которыхъ главнымъ былъ городъ *Мелитена* (нынѣшняя Малатія). Въ этой же области находились: *Комана* (нынѣшній *Токатъ*), *Хризъ* и *Кукусосъ*. Наконецъ *Четвертая Арменія*, находившаяся подъ управленіемъ Сатраповъ, состояла изъ разныхъ областей, носившихъ имена *Цоѳаны*, *Бальбитены*, и другія.

11. Пайдакаранъ (куда принадлежалъ нынѣшній *Ширвакъ*, называющійся у Армянъ *Хорванъ - Хайкъ*, т. е. *Внутренняя Арменія*).

12. Агдцникъ (иначе *Атценъ*, у Византійцевъ *Арзана* и *Арзанена*).

13. Моккъ (вѣроятно классическая *Максоана*).

14. Корджайкъ (т. е. *Курдъ-Арменія*, классическая *Гардена* и *Кордуена*.)

15. Персо-Арменія.

Границы этой послѣдней области измѣнялись, при каждомъ возобновленіи войны Персовъ съ Армянами,—и потому не могутъ быть въ точности обозначены.

Завоеванія Грековъ и Персовъ, непрестанныя нашествія Аравійцевъ и Турковъ Сельджукидскихъ многократно измѣняли ея предѣлы.

Въ настоящее время, вся Арменія входитъ въ составъ Россіи, Персіи и Турціи, невключая округовъ, которые подпали подъ власть нѣкоторыхъ владѣльцевъ Курдистана.

ЧАСТЬ АРМЕНІИ ПРИНАДЛЕЖАЩАЯ ТУРЦІИ.

Въ западной части Арменіи, Турки владѣютъ, отъ рѣки Ефрата, *Малою Арменіею;* а на востокѣ имъ принадлежитъ все пространство отъ горъ Грузіи до горъ Месопотаміи и границею ихъ владѣній, къ востоку, служитъ гора *Масисъ* (Араратъ). Эта страна управляется шестью пашами и области, находящіяся подъ ихъ управленіемъ, называются *Пашалыками*. Пашалыки эти: *Эрзерумскій, Ахалцихскій, Карсскій, Баязидскій, Мушскій Діарбекирскій*. Они заключа-

ютъ въ себѣ множество *Санджаковъ*, или округовъ, управляемыхъ нѣкотораго рода воеводами, изъ которыхъ многіе освобождены отъ дани, какую должны бы были платить Оттоманской Портѣ.

ЧАСТЬ АРМЕНІИ ПОДВЛАСТНАЯ РОССІИ.

Русская Арменія, составляющая часть Закавказья, образовалась изъ верхней Арменіи, уступленной, въ 1783 г., Императрицѣ Екатеринѣ II Иракліемъ, царемъ Грузинскимъ и Кахетинскимъ, изъ ханствъ—Эриванскаго и Нахичеванскаго, пріобрѣтенныхъ отъ Персіи по Туркменчайскому договору (до 20.000 квадратныхъ верстъ и до 100.000 душъ мужескаго пола), изъ прежде завоеванныхъ на югѣ Кавказа ханствъ—Шекинскаго и Карабагскаго, и небольшой части Ахалцыхскаго пашалыка (до 9.000 кв. верстъ и до 17.000 душъ мужескаго пола), отошедшей къ Россіи по договору Адріанопольскому. Эта страна вмѣщаетъ въ себѣ три озера: *Парваванское*, *Палатское* и *Севанское*. Два замѣчательнѣйшіе въ ней города: *Тифлисъ* (¹), при рѣкѣ Курѣ, и *Эриванъ*, близъ рѣки Аракса, бывшее мѣстопребываніе хана Персидскаго. Другіе города: *Шаки*, *Ширванъ*, *Шемахи*, *Нахичеванъ*, *Асфабадъ*, *Мери*, *Берде* и пр.—Эта страна защищается укрѣпленіями города Эривана и крѣпостію въ г. Шушѣ, гдѣ владѣтели Армянскіе нѣкогда находили убѣ-

(¹) Нѣкогда и этотъ городъ принадлежалъ Арменіи; онъ былъ завоеванъ Ашодомъ, сыномъ Смбата; Географич. Сл. Мхитара, из. въ Венеціи 1769 г. подъ словомъ Тихисъ (Тифлисъ).

жище отъ нападеній Персовъ и Аравитянъ. Окружающія эту мѣстность горы составляютъ какъ бы природную цитадель.

Эта страна вмѣщала въ себѣ нѣкогда слѣдующія области Великой Арменіи: *Дайкъ*, *Кугаркъ*, *Араратъ* и одну часть *Васбуракана*, на рѣкѣ Араксѣ. При соединеніи рѣкъ Куры съ Араксомъ, находится область *Уди*, называемая у Плинія *Отеною*, а у Птоломея *Мотеною*.

Такъ какъ въ этой части Арменіи находится *Эчміадзинъ*, мѣстопребываніе верховнаго Патріарха Армянскаго,—то не удивительно по этому, что и центръ всей Армянской жизни и самая, можно сказать, народность всѣхъ Армянъ сосредоточена тамъ-же, гдѣ и престолъ главы ихъ вѣроисповѣданія, утвержденіе котораго, въ его Патріаршемъ достоинствѣ, зависитъ нынѣ отъ Самодержца Всероссійскаго. Часть Арменіи, лежащая по ту сторону совпаденія рѣкъ Куры и Аракса, у самаго Каспійскаго моря, съ недавняго времени, также покорена Русскимъ оружіемъ. Часть Арменіи подвластная Россіи, въ слѣдъ за присоединеніемъ, получила особенное устройство, подъ именемъ *Армянской области*, и, въ настоящее время, раздѣляется на три губерніи: *Эриванскую*, *Шемахинскую* и *Дербендскую*. Въ составъ губерніи *Эриванской* входятъ города: Эриванъ, Александрополь, Нахичеванъ, Ордубадъ и Новый Баязидъ. *Шемахинская* губернія заключаетъ города: Шемахи, Шушу, Нуху, Ленкоранъ и Баку; *Дербендская* губернія состоитъ изъ уѣздовъ: Дербенда и Кубы (¹).

(¹) См. Кавказ. Календ. 1857 г. стр. 528, 531 и 533.

ЧАСТЬ АРМЕНІИ ПОДВЛАСТНАЯ ПЕРСІИ.

Недавно еще, гористая часть Арменіи, находящаяся на западной сторонѣ города *Гендже* (нынѣшняго Елизаветополя) и *Берде*, была подвластна нѣсколькимъ малымъ владѣльцамъ, которые носили названіе *Меликовъ* (¹) и платили дань Персамъ. Но, во время послѣднихъ войнъ съ Россіею, Персія лишилась этихъ областей и во власти ея остается только участокъ, граничащій съ подвластною Туркамъ частью Арменіи, къ которому относятся *горы Курдистанскія* и *озеро Урмійское*. Что касается до округовъ, находящихся на югѣ отъ озера Ванскаго, по дорогѣ къ Курдистану и къ рѣкѣ Тигру, то они подвластны нынѣ разнымъ владѣльцамъ Курдистанскимъ, имѣющимъ пребываніе въ *Битлисѣ*, *Джуламеркѣ* и въ *Амадіи*.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШІЕ ГОРОДА ДРЕВНЕЙ АРМЕНІИ.

Эрзерумъ, главный городъ въ Верхней Арменіи. Армяне называютъ его *Каринъ*, а въ древности онъ назывался *Ѳеодосіополемъ*. Этотъ городъ основанъ, около 415 года, полководцемъ Императора Ѳеодосія, *Анатоліемъ*. Такъ какъ, около половины XI столѣтія, онъ принадлежалъ Греческимъ Императорамъ, то Турки назвали его *Эрзерумомъ* или *Эрзъ-ер-Румъ*, что, на арабскомъ, значитъ: *земля Римской Имперіи* какъ вообще называли восточные народы Греческую Имперію, которая, въ сущности, была не что иное, какъ продолженіе Имперіи Римской.

(¹) Слово арабское, имѣющее одинаковое значеніе съ словомъ царь; но въ этомъ случаѣ подъ словомъ Меликъ надо разумѣть леннаго владѣльца.

Въ настоящее время, этотъ городъ есть самый населенный изъ всѣхъ городовъ Арменіи. Прежде въ немъ считалось до 100,000 жителей, а нѣкоторые путешественники доводятъ число ихъ даже до 150,000. Но, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, во время послѣдней войны съ Россіею, оказалась, что, бывшая передъ тѣмъ, чума, уменьшила народонаселеніе этого города,—и теперь считаютъ въ немъ не болѣе 80,000. Турецкаго племени полагается въ немъ около двухъ тысячъ семействъ, а семействъ христіанскаго вѣроисповѣданія до четырехъ тысячъ семи сотъ,—въ томъ числѣ до пятидесяти семействъ Греческаго вѣроисповѣданія и до шести сотъ пятидесяти семействъ вѣроисповѣданія Римско-Католическаго. Въ немъ одна, большая, Церковь Армянская. Дома въ этомъ городѣ деревянные и весьма низкіе; холодъ бываетъ здѣсь весьма ощутительный и снѣгъ покрываетъ землю, въ продолженіе цѣлаго полугодія. Близъ города протекаютъ минеральныя воды, которымъ многіе приписываютъ цѣлебное свойство. Начальникъ Эрзерумскаго Пашалыка, имѣющій достоинство Мушира ([1]), имѣетъ здѣсь свое пребываніе.

Въ срединѣ города находится укрѣпленная цитадель. Она устроена на небольшемъ возвышеніи, обведена глубокимъ рвомъ и окружена двойною стѣною, довольно правильно сложенною изъ четыреугольныхъ, твердыхъ, камней. Всѣ дома одноэтажные; бѣдная ихъ наружность даетъ внутренности города видъ обнаженія и небрежности,

---

([1]) Достоинство Мушира соотвѣтствуетъ чину Полнаго Генерала.

наводящій уныніе на душу путешественника. Плоскія кровли домовъ составляютъ нѣкоторый родъ террасы, обмазанной глиною, зацвѣтшей мохомъ и обширное пространство зелени, покрывающей сплошные ряды кровель, въ лѣтнее время, даетъ Эрзеруму, издали, видъ болѣе похожій на лугъ, нежели на городъ. Окрестности города пустынны и безплодны и только изрѣдка встрѣчаются зеленѣющіе сады на равнинѣ.

«Воздухъ въ Эрзерумѣ,» говоритъ Турнефоръ, въ своемъ путешествіи на Востокъ, «чрезвычайно холоденъ.» Я неудивляюсь, продолжаетъ онъ, тому, что Лукуллъ, прибывъ сюда изъ Италіи, гдѣ жатва была уже кончена, былъ странно пораженъ, увидѣвъ, среди лѣта, поля совершенно голыя. Еще болѣе поразило его то, что, во время осенняго равноденствія, рѣки покрыты были льдомъ и вода до такой степени была холодна, что употребленіе ея произвело падежъ лошадей, въ его войскѣ; необходимо было прорубать ледъ, для переправы черезъ рѣки,—и войска его были принуждены располагаться, своими станами, среди сугробовъ снѣга, который шелъ безпрерывно. Александръ Северъ не болѣе Лукулла былъ доволенъ этою страною. Зонаръ замѣчаетъ, что войско его, при проходѣ чрезъ Арменію, терпѣло чрезвычайныя затрудненія, отъ сильнаго холода. Многіе воины, падая полузамершими на пути, лишались навсегда употребленія рукъ и ногъ, такъ что ихъ необходимо было отпиливать.»

Этотъ городъ есть мѣсто привоза и складки товаровъ, доставляемыхъ изъ Индіи, между которыми, единственно

только въ Арменію, привозятся: Персидскій шелкъ, хлопчатая бумага, разныя выбойки и лекарственныя вещества. Эти товары весьма рѣдко продаются здѣсь по частямъ,—и больному иногда приходится умереть отъ недостатка одной драхмы ревеня, хотя ревень во множествѣ доставляется въ Эрзерумъ. Изъ всѣхъ товаровъ, одна только икра продается здѣсь по мелочамъ. Особенно въ большомъ количествѣ привозится, изъ Персіи въ Эрзерумъ, *Марена*, называемая здѣсь, нарицательнымъ Турецкимъ словомъ *боя*, что значитъ *краска* вообще; она употребляется для крашенія кожъ и холста.

Эрзъ или *Эрзенда*, одинъ изъ главныхъ городовъ того-же Пашалыка Эрзерумскаго. Этотъ городъ въ древности знаменитъ былъ храмами, воздвигнутыми богинѣ *Анаѣидѣ* (Венера Греческая). Любители древности могли бы сдѣлать немаловажныя открытія, въ развалинахъ этихъ храмовъ; можно предполагать, что въ нѣдрѣ ихъ заключаются большія сокровища древняго міра, засыпанныя при землетрясеніяхъ, которыя были причиною разрушенія и самыхъ храмовъ. Этотъ городъ, долгое время, состоялъ подъ управленіемъ Эмировъ Монгольскихъ или Хановъ Татарскихъ, которыхъ владычество продолжалось до сыновей Тамерлана.

Ани мѣстечко, зависящее нынѣ отъ Эрзерума. Въ древности здѣсь было знаменитое укрѣпленіе, которое защищалось западнымъ берегомъ рѣки Ефрата: въ немъ находилось книгохранилище, уничтоженное при утвержденіи тамъ христіанской вѣры, такъ какъ оно заключало въ себѣ собраніе древнихъ языческихъ преданій Персіи. Дол-

гое также время оно служило мѣстомъ храненія сокровищъ царей Армянскихъ.

Берде или *Бердаа*—небольшой городокъ, котораго значительность увеличивается съ каждымъ днемъ, со времени присоединенія этой области къ Россіи. Въ VIII столѣтіи, этотъ городъ служилъ мѣстопребываніемъ царей *Агуванскихъ* (Албанскихъ) (¹).

Ани. Этотъ городъ не должно смѣшивать съ одноименнымъ ему мѣстечкомъ, о которомъ упомянуто выше; онъ лежитъ въ округѣ *Ширакъ*, въ провинціи Араратской, и былъ, въ началѣ, весьма небольшою, неважною крѣпостью, которую царь *Трдатъ* (Тридатъ) *Великій*, въ 321 году, Р. Х. подарилъ, вмѣстѣ съ округомъ, въ которомъ

(¹) Г. Академикъ Броссе отыскалъ, въ Армянской рукописи, принадлежащей Императорской, С.-Петербургской, Академіи наукъ, содержащей и Исторію Агувановъ, сочиненную въ X вѣкѣ, Михаиломъ Когантаци, современное извѣстіе о взятіи города Берде Руссами, въ 914 г., въ Закавказьѣ. Вотъ переводъ этого важнаго сказанія, придающаго новую цѣнность извѣстіямъ Массудія:

Нѣсколько времени спустя, (послѣ 914 года), городъ Таджикъ исчезъ, а вмѣсто него, выступилъ другой, называемый Гиленбанъ; а начальникъ его, нѣкто Саларъ, распространяя повсюду власть свою, овладѣлъ Агуваніею (Албаніею), Персіею и Арменіею, и, дошедши до Бардава, (Берде), завладѣлъ и имъ.

Въ тоже время, народъ, лицомъ и видомъ неизвѣстный, называемый Русикъ, пришелъ съ сѣвера и сошелся съ нимъ, подобно бурѣ. Не болѣе, какъ въ три дня, переплывъ огромное море Каспійское, находящееся среди земель, они, внезапно, прибыли подъ Бардавъ (Берде), столицу Агуваніи (Албаніи); никто немогъ противустоять имъ и они умертвили всѣхъ жителей и овладѣли ихъ имуществомъ. Сларъ лично осадилъ ихъ; но не могъ причинить имъ зла, ибо они были непобѣдимы. Женщины, оставшіеся въ городѣ, имѣли умыселъ отравить ихъ; но Русики узнали объ этомъ и безжалостно умертвили тогда дѣтей и женщинъ. Послѣ 6 мѣсяцевъ пребыванія, они оставили городъ пустымъ и разореннымъ. Оставшіеся въ живыхъ спокойно ушли въ свою страну, обремененные добычею.—(¹) (См. въ Финскомъ Вѣстникѣ, Іюль мѣсяцъ 1847 годъ).

она находилась, въ потомственное владѣніе, своему вассалу, по имени *Камсару*. Округъ этотъ заключалъ тогда въ себѣ пространную, орошаемую многими источниками, равнину, между рѣками Араксомъ и Ахурьяномъ и, еще издревле, славился необыкновеннымъ своимъ плодородіемъ,—что и побудило, какъ повѣствуетъ, Армянскій Историкъ, Моисей Хоренскій, *Армаиса*, внука *Хайкова*, отдать эту страну (за 1950 лѣтъ до Р. Х.) сыну своему *Шарà*, который былъ необыкновенно прожорливъ и имѣлъ весьма много дѣтей. Въ подтвержденіе этого, Историкъ говоритъ, что, въ его время (т. е. въ V столѣтіи), существовала у Армянъ, въ простонародьѣ, пословица, на счетъ прожорливыхъ людей: «хотя глотка твоя такая же широкая, какъ у Шарà, да страна-то наша не такая богатая, какъ Ширакъ» (¹). Городъ *Ани* находился, долгое время, подъ властію Камсаракановъ; но, наконецъ, *Багратидъ-Ашодъ*, побѣдивъ своихъ враговъ, купилъ, за весьма значительную сумму, всю провинцію *Ширакъ*, и поселился, со всѣмъ своимъ семействомъ, въ г. Ани, въ 783 году по Р. Х.; однакоже городъ этотъ достигъ цвѣтущаго своего состоянія не прежде, какъ при царѣ *Ашодѣ III-мъ*.—Съ этого только времени онъ сталъ украшаться обширными зданіями, въ которыхъ жили духовные и свѣтскіе владыки, великолѣпными церквами и монастырями, каравансераями, лавками и проч. Въ 856 г., онъ возведенъ, этимъ же царемъ, на степень столичнаго города и служилъ столицею до послѣдняго царя, изъ династіи Багра-

(¹) Моис. Хоренскаго Т. I, Гл. XII.

тидовъ, *Какика*, включительно, т. е. въ продолженіе 224 лѣтъ, до 1079 по Р. Х. Въ числѣ другихъ зданій, онъ украшенъ былъ и великолѣпнымъ царскимъ дворцомъ. Царь *Ашодъ*, во внутренности города *Ани*, построилъ укрѣпленія, съ бастіонами и башнями, воздвигъ большое число обширныхъ дворцовъ, монастырей, церквей, больницъ и богадѣленъ.

Царь *Смбатъ II* повелѣлъ обнести городъ *Ани* весьма высокою и толстою стѣною, съ крѣпкими башнями и бастіонами,—вырыть, передъ этими укрѣпленіями, глубокій и широкій ровъ и сдѣлать земляной валъ. Работы эти продолжались восемь лѣтъ и, съ этого времени, средняя часть города получила названіе *внутренней крѣпости*. Кромѣ этого *Смбатъ II* выстроилъ въ *Ани* нѣсколько прекрасныхъ большихъ церквей,—и, въ 989 году, заложилъ соборную церковь, при содѣйствіи, знаменитаго Архитектора, *Трдата*.

Такимъ образомъ городъ *Ани* достигъ необыкновеннаго величія; въ немъ считалось около 100,000 домовъ и тысяча одна церковь,—отъ чего и вошло у народа въ обычай, давая клятву, призывать въ свидѣтели тысячу одну церковь. Жена *Какика I-го*, окончивъ, въ 993 году, построеніе соборнаго храма въ *Ани*, повелѣла сдѣлать надъ нимъ куполъ, великолѣпно разукрасила внутренность церкви и снабдила ее богатою, золотою и серебряною утварью. Храмъ этотъ сохранился и до настоящаго времени. Съ этого времени городъ *Ани* сдѣлался также постояннымъ мѣстопребываніемъ и Армянскихъ Католикосовъ. *Какикъ* по-

строплъ въ Ани великолѣпную церковь, во имя святаго *Григорія*,—Просвѣтителя Арменіи, съ высокимъ куполомъ, совершенно по образцу церкви Католикоса *Персеса*, воздвигнутой въ *Вагаршапатѣ* (нынѣшнемъ Эчміадзинѣ). Церковь эта приведена къ окончанію въ 1000 году по Р. Х. Сверхъ этого заслуживаетъ еще вниманія большой царскій мавзолей, имъ же построенный. Въ 1064 году, измѣною, преданъ онъ былъ Грекамъ и, въ послѣдствіи, взятъ приступомъ войсками, Султана, Сельджукидскаго *Альпъ-Арслана*. Армяне, въ послѣдствіи, опять овладѣли имъ, но на короткое время. Въ 1319 году, онъ былъ землетрясеніемъ разрушенъ, до самаго основанія; часть его жителей удалилась тогда въ Крымъ, гдѣ большая часть ихъ потомковъ существуетъ и до настоящаго времени,—а другіе переселились въ городъ Нахичеванъ, что въ Екатеринославской губерніи, на Дону, при крѣпости св. Димитрія.

Керъ Портеръ, посѣщавшій развалины города *Ани* сдѣлалъ имъ описаніе, которое заслуживаетъ, чтобы привести изъ него, хотя небольшой, отрывокъ. «Будучи защищенъ, съ одной стороны, рѣчкою Арпачаемъ, этотъ городъ говоритъ онъ, «къ сѣверу и востоку прикрытъ двойнымъ рядомъ высокихъ стѣнъ и башенъ, удивительной постройки. Вся поверхность земли представляетъ только одни остатки колоннъ, статуй, отдѣлка которыхъ доведена до совершенства. Нѣсколько, уцѣлѣвшихъ еще, церквей даютъ понятіе о ихъ древнемъ великолѣпіи. Но всего болѣе достоинъ удивленія древній дворецъ царей Армянскихъ. Издали по его обширности, можно принять его за цѣлый

городъ. Онъ такъ великолѣпно украшенъ, внутри и снаружи, что никакое описаніе не можетъ сообщить полнаго понятія ни о разнообразіи и богатствѣ изваяній, которыми покрыты всѣ части его, ни о мозаическихъ изображеніяхъ, во внутренности его комнатъ, которымъ кажется, и числа нѣтъ. Всѣ остальныя части зданій, заключающихся въ этомъ городѣ, возбуждаютъ удивленіе, прочностію постройки и превосходствомъ работы.—(¹).

Вагаршападъ построенъ за 600 лѣтъ до Р. Хр., царемъ *Ервандомъ 1-мъ;* это былъ столичный городъ во время его царствованія. Теперь онъ въ развалинахъ; остается въ немъ только одинъ монастырь Эчміадзинскій, который будетъ описанъ въ своемъ мѣстѣ.

Ардашадъ, построенъ по проекту Аннибала, какъ повѣствуютъ Страбонъ и Плутархъ. Греки называли этотъ

(¹) Довольно подробное описаніе города Ани находится въ 1 части книги, изданной на Армянскомъ языкѣ, въ 1830 году, подъ названіемъ *путешествіе въ Лехастань* (т. е. въ Польшу), сочиненной прежде бывшимъ Докторомъ Теологіи, а впослѣдствіи Настоятелемъ Армяно-Католической церкви въ Тавридѣ, по имени Бжишкьяномъ въ трехъ частяхъ. А также въ Энциклопедическомъ Лексиконѣ, изданія Плюшара, 1835 года, подъ словомъ *Ани*.

Въ книгѣ подъ заглавіемъ: *Исторія военныхъ дѣйствій въ Азіятской Турціи* въ 1828 и 1829 годахъ, напечатанной въ Варшавѣ, въ 1843 году, въ 1-й части, на страницѣ 77, помѣщено слѣд. «Достойны примѣчанія развалины города Ани, древней столицы Арменіи. О минувшемъ великолѣпіи и богатствѣ этого вмѣстилища самодержавной власти Армянскихъ царей сохранились, по нынѣ еще, многія народныя преданія. Городъ этотъ началъ процвѣтать съ VIII столѣтія, постепенно увеличивалъ многолюдство и значительность свою, до времени нашествія Персовъ и Татаръ. Ужасное землетрясеніе, въ XIV столѣтіи, довершило конечное истребленіе красивыхъ остатковъ Ани, уцѣлѣвшихъ еще, не смотря на гибельное пребываніе въ тѣхъ странахъ варваровъ.

городъ *Артаксадомъ*. Въ концѣ IV столѣтія по Р. Хр., онъ былъ мѣстопребываніемъ царей Армянскихъ, которые оставили его, по причинѣ нездороваго климата,—и перенесли свою резиденцію въ городъ *Дувинъ*. Армяне называютъ нынѣ развалины его *Ардашаромъ*. Путешественникъ Шарденъ посѣтилъ эти развалины и съ восторгомъ разсказываетъ объ остаткахъ великолѣпнаго дворца, называемаго жителями, *Тахтъ-Трдатъ*, (то есть престолъ Трдата), вѣроятно, по имени перваго христіанскаго царя Арменіи.

Дувинъ, получившій по свидѣтельству историка Моисея Хоренскаго, названіе это отъ Персовъ; нѣкоторое время онъ былъ столицею Армянскихъ царей; здѣсь же неоднократно имѣли пребываніе свое и патріархи. Въ 551 году въ этомъ самомъ городѣ, Католикосъ *Моисей* исправилъ Армянскій календарь, введя, съ той эпохи, новое лѣтосчисленіе, употребляемое и до сихъ поръ Армянами, вмѣстѣ съ лѣтосчисленіемъ христіанскимъ. Городъ *Дувинъ* былъ завоеванъ Грузинами, потомъ *Адербежанскими Атабегами* и, наконецъ, *Могулами*. Перевороты довели его до крайняго упадка. Нынѣшніе путешественники упоминаютъ объ немъ, только какъ о бѣдномъ мѣстечкѣ.

Въ 894 году по Р. Хр., этотъ, нѣкогда цвѣтущій и населенный городъ, былъ разрушенъ землетрясеніемъ. Вотъ какъ повѣствуетъ объ этомъ обстоятельствѣ, историкъ Патріархъ, *Іоаннъ VI*, бывшій самъ очевидцемъ его. Однажды ночью, говоритъ онъ, *Дувинъ* объятъ былъ внезапнымъ смятеніемъ; страхъ, трепетъ, волненіе и всеобщій разгромъ поразили вдругъ всѣхъ жителей города, кото-

рый разрушенъ былъ подземными ударами, до основанія. Городскія стѣны, палаты вельможъ и скромные домы жителей, всѣ были обращены въ развалины и, въ одно мгновеніе, весь городъ обратился въ пустыню. Священный храмъ Собора метрополіи и другія церкви были поколеблены, разрушены, уничтожены и представили собою печальное подобіе пещеръ, загроможденныхъ осколками скалъ; при видѣ распростертыхъ, труповъ цѣлыми грудами лежавшихъ подъ облаками крышъ, или засыпанныхъ землею, или валявшихся на поверхности оной,—человѣкъ съ сердцемъ самымъ безчувственнымъ и твердымъ какъ камень не могъ воздержаться отъ горестныхъ стенаній и проливалъ слезы. Я не говорю уже о членахъ семействъ, о друзьяхъ и родныхъ тѣхъ людей, которые сдѣлались жертвою этой кары небесной,—о ихъ печали, скорби и стонахъ; умалчиваю также о слезахъ, рыданіяхъ, погребальныхъ пѣснопѣніяхъ, вопляхъ юныхъ дѣвъ, мужчинъ и женщинъ, приведенныхъ въ отчаяніе, потерею людей, близкихъ ихъ сердцу. Число умершихъ было такъ велико,—что не успѣвали погребать ихъ приличнымъ образомъ, въ могилахъ, и многія тѣла были бросаемы въ обширные рвы, или въ разсѣлины скалъ. Впослѣдствіи городъ *Дувинъ* возстановленъ изъ своихъ развалинъ,—и послѣдній царь—изъ поколѣнія Багратидовъ, *Какикъ II* уступилъ его Грекамъ, которые поставили въ немъ своего губернатора, съ званіемъ военачальника (Спарапета).

Въ 1064 году, знаменитый Султанъ Сельджукидовъ, *Альпъ-Арсланъ*, осадилъ этотъ городъ и овладѣлъ имъ. Онъ срылъ стѣны и оставилъ тамъ одного Персидскаго губер-

натора, который, въ послѣдствіи, за деньги, уступилъ свои права Эмиру Дувинскому. Этотъ Эмиръ, по имени *Фадлукъ*, (или Фазлунъ), родомъ изъ Курдовъ, поручилъ управленіе городомъ внуку своему *Пакуче*, который вновь построилъ городскія стѣны и вызвалъ туда немалое число почетныхъ Армянъ.

Ванъ находится на юго-востокѣ, на берегу озера, носящаго тоже имя.

По древнимъ преданіямъ, онъ былъ основанъ Семирамидою, которая наименовала его *Шамирамакертомъ* или *Шамирамкердомъ*. Нѣкоторые историки описали древнія зданія въ г. Ванѣ, приписываемыя царямъ Сирійскимъ. *Тимуръ*, овладѣвъ Сиріею, хотѣлъ было разрушить эти древніе памятники; но ихъ прочность представила непреодолимую преграду его варварскимъ намѣреніямъ. И теперь еще видны остатки этихъ циклопическихъ построекъ, которыя воздвигнуты были для того, чтобы они служили оплотомъ противъ бурнаго разлитія озера,—и нѣтъ никакого сомнѣнія, что эти памятники относятся къ вѣкамъ самымъ отдаленнымъ.

Моисей Хоренскій упоминаетъ еще объ одной искуственной горѣ, воздвигнутой Семирамидою, на сѣверной сторонѣ нынѣшняго города, гдѣ, между прочимъ, она построила для себя и дворецъ. *Шульцъ* посѣтившій, въ 1827 году, по порученіи Французскаго правительства, страну эту, и погибшій посреди дикихъ племенъ Курдистана, нашелъ тамъ холмъ, составленный изъ огромныхъ камней, на которомъ возвышается нынѣшняя цитадель. Этотъ холмъ

простирается, отъ запада къ востоку, на разстояніи одного часа ѣзды. Внутри его находятся пространныя пещеры и палаты, подъ сводами которыхъ, видны обломки множества статуй. Но замѣчательнѣе всего *клинообразныя,* или, такъ называемыя, *гвоздеобразныя* надписи, у входа и на стѣнахъ, которыя, въ первый разъ, списаны *Шульцомъ.* Вся мѣстность эта, какъ и самый городъ, покрыта развалинами. Память о Семирамидѣ, и до настоящаго времени, сохранилась въ этихъ странахъ; одна изъ малыхъ рѣчекъ, вытекающихъ изъ Курдистанскихъ горъ и, впадающихъ въ озеро Ванское, носитъ и деселѣ названіе—*потокъ Семирамиды.*

Здѣсь же кстати помѣстить одинъ отрывокъ изъ исторіи Моисея Хоренскаго, (¹) гдѣ этотъ историкъ упоминаетъ о древнихъ постройкахъ великой властительницы Ассирійской; изъ него видно, что описаніе новѣйшихъ путешественниковъ вполнѣ, согласно съ повѣствованіемъ этого историка.

Проведя, повѣствуетъ онъ, нѣсколько времени на равнинѣ Араратской, прозванной такъ по имени царя *Арая,* Семирамида направилась къ одному гористому мѣсту, лежащему на сѣверѣ, (такъ какъ это было во время лѣта), чтобы насладиться очарованіями цвѣтущихъ полей и луговъ. Красивое мѣстоположеніе, чистота воздуха, прозрачность источниковъ и шумъ величественныхъ рѣкъ поразили ее и она сказала: «на мѣстѣ этомъ, гдѣ всё такъ хорошо и воз-

---

(¹) Моисей. Хор. часть 1—гл. 16.

духъ, и земля и вода, надо построить городъ и чертоги, со всѣми удобствами для жизни, чтобы лѣто можно было съ удовольствіемъ проводить въ Арменіи, а въ теченіи прочихъ трехъ временъ года, болѣе холодныхъ, жить въ *Ниневіи.*»

«Проѣхавъ нѣсколько далѣе и достигнувъ *Соленаго озера*, она замѣтила, на берегу его, простирающійся отъ запада къ востоку, продолговатый холмъ, слегка наклоненный къ сѣверу, и на южной сторонѣ котораго, находилась глубокая пещера, открытая сверху. Еще нѣсколько южнѣе, разстилалась обширная и ровная долина, которая, повернувъ къ восточной сторонѣ горы, спускалась къ озеру, подобно извилистому потоку. Обильные ручьи, которыхъ вода была особенно пріятна на вкусъ, по выходѣ своемъ изъ горъ, гдѣ они проложили себѣ путь вдоль ущелій, сливаясь на равнинѣ, неслись далѣе широкими рѣками. Съ правой и лѣвой стороны, виднѣлись безчисленныя зданія, а на востокѣ этой очаровательной горы, открывался другой холмъ меньшей высоты.»

«Остановивъ выборъ свой на мѣстахъ этихъ, Семирамида поспѣшила вызвать, изъ Ассиріи и изъ другихъ частей своего государства, въ плѣнившую ее страну, 22000 работниковъ, и, въ томъ числѣ, 600 человѣкъ избранныхъ художниковъ, искусныхъ въ отдѣлкѣ дерева, камня, мѣди и желѣза, что и было исполнено.»

«Немедленно доставлены были ей множество работниковъ, зодчихъ и художниковъ, хорошо изучившихъ свое искусство. Семирамида повелѣла построить, на рѣкѣ, обширную и высокую плотину изъ огромныхъ каменныхъ глыбъ,

сплачиваемыхъ цементомъ, изъ песка и известки. Эта плотина, говорятъ, сохранила всю свою прочность и до настоящаго времени; намъ разсказывали, что, въ разсѣлинахъ и подземельяхъ этой плотины, разбойники и люди осужденные на изгнаніе находятъ для себя такое безопасное убѣжище, какъ и на вершинахъ скалъ и горъ. Прочность плотины такъ велика, что, при самыхъ большихъ усиліяхъ, не возможно отдѣлить отъ нея ни мельчайшаго изъ камней. Камни, ее составляющіе сплочены, съ необыкновеннымъ совершенствомъ, такъ что плотина представляется глазу какою то сплошною, вылитою, массою. Она имѣетъ нѣсколько фарсанговъ (1) въ длину и останавливается тамъ гдѣ, по сказаніямъ, возвышался городъ.»

«Семирамида повелѣла раздѣлить рабочихъ на нѣсколько отдѣленій и, къ каждому отдѣленію, приставить искусныхъ мастеровъ. При такомъ порядкѣ, въ распредѣленіи рабочихъ,—и при безостановочномъ производствѣ работъ, она окончила это зданіе, замѣчательное своими несокрушаемыми стѣнами и мѣдными воротами въ самое короткое время. Въ срединѣ города, она построила, изъ разноцвѣтныхъ камней, великолѣпныя, двухъ и трехъ-этажныя зданія, обращенныя къ полудню. Кварталы города, она надѣлила обширными и прекрасными улицами и построила въ нихъ великолѣпныя бани.»

«Одинъ рукавъ рѣки, отведенный въ сторону, снабжалъ городъ водою для различныхъ нуждъ его жителей и для орошенія огородовъ, садовъ, и окрестныхъ полей. По обѣ-

(1) Фарсангъ около семи верстъ.

имъ сторонамъ озера, мѣста, обращенныя на сѣверъ, югъ, и востокъ, она украсила загородными домами и деревьями всевозможныхъ родовъ, между которыми было множество и фруктовыхъ,—а въ плодоносныхъ долинахъ насадила виноградъ.

«И когда городъ обнесенъ былъ его удивительною, по работѣ, стѣною, она населила его безчисленнымъ множествомъ жителей.»

«Обнеся эти высоты стѣною, недоступною какъ снаружи, такъ и извнутри, она воздвигла на нихъ царскіе чертоги для своего жительства и ужасные тайники. Не имѣя никакихъ положительныхъ свѣдѣній о планѣ и распредѣленіи этихъ построекъ, мы не осмѣливаемся ихъ описывать. Можемъ только сказать, что всѣ вообще одинаково считаютъ ихъ первѣйшими и величественнѣйшими изъ царскихъ зданій.»

«На восточномъ фасѣ пещеры, на которомъ никакой желѣзный рѣзецъ не проведетъ теперь ни малѣйшей черты,—до того твердъ слой камня,—продѣланы капища, залы, казнохранилище, и безконечныя подземелья. Никто не знаетъ какимъ образомъ произвела она эти дивныя работы.—На всей поверхности скалы, какъ бы перомъ на воскѣ, начертаны безчисленныя письмена, одинъ видъ которыхъ приводитъ всякаго въ удивленіе; — но это не все. Для увѣковѣченія того или другаго событія, Семирамида повелѣла, во многихъ другихъ мѣстахъ Арменіи, воздвигнуть пограничные знаки и столбы съ такими же надписями.»

Эти подробности, сообщенныя писателемъ V-го вѣка по

Р. Х., о памятникахъ, еще и нынѣ существующихъ и описанныхъ, въ новѣйшее время, путешественниками, заставляютъ желать, чтобы ученые занялись разборомъ и изслѣдованіемъ ихъ. Объясненіе ихъ могло бы пролить новый свѣтъ на Ассирійскую исторію и пополнить значительные въ ней пробѣлы.

Лука Инджиджіанъ, весьма уважаемый членъ Армянскаго Общества Мхитаристовъ, въ Венеціи, въ своей Географіи Арменіи (1), излагаетъ слѣдующія подробности о древностяхъ города Вана.

Къ сѣверу отъ города, по прямой линіи, находится весьма высокая каменная гора, вершина которой отстоитъ отъ подошвы болѣе чѣмъ на ружейный выстрѣлъ. На этой самой горѣ, Семирамидою, былъ основанъ и вытесанъ неприступный зàмокъ Ванскій. Эта гора состоитъ изъ твердаго камня особеннаго свойства; она простирается отъ запада къ востоку, на разстояніи одного часа ѣзды. Подошва горы, съ южной стороны, прилегаетъ къ городскимъ стѣнамъ, тамъ, гдѣ расположено предмѣстіе. Эта стѣна и зàмокъ отстоятъ на полчаса ѣзды отъ озера. Внѣшняя сторона горы, обращенная къ сѣверной окраинѣ равнины, весьма обрывиста, и наполнена громадными камнями, стѣны эти часто были разрушаемы и возводимы снова.

Въ пяти или шести мѣстахъ, во внутренности этой скалы, видны обширныя пещеры, выдолбленныя въ древности.

---

(1) Извлеченіе изъ этой Географіи сдѣлано ученымъ Оріенталистомъ Сенъ-Мартеномъ, въ его Mèmoirs historiques et géografiques sur l'Armenie.

Входы ихъ обращены къ городу, или на югъ. На сѣверной сторонѣ горы видны и другія пещеры. Всѣ онѣ теперь заброшены (1). Это тѣ самыя, выдолбленныя въ скалѣ проходы, пещеры и подземелья, о которыхъ говоритъ Моисей Хоренскій (2).

На южной сторонѣ видно отверстіе, высѣченное, съ большими усиліями, въ самомъ твердомъ мраморѣ. Оно ведетъ къ одному красивому покою, со сводомъ. Все отверстіе испещрено надписями, которыхъ жители не могутъ разобрать. Эти ворота ведутъ къ самой срединѣ горы. У подошвы горы, на сѣверной ея сторонѣ, есть еще другія три отверстія, ведущія къ покоямъ съ такими же сводами. Въ нихъ, даже при помощи лѣстницъ, трудно проникнуть какъ сверху, со стороны цитадели, такъ и снизу, съ городской стороны. И у этихъ пещеръ, ворота покрыты надписями, подобными предшествующимъ. Объ этихъ надписяхъ упоминаетъ Моисей Хоренскій, относя ихъ ко временамъ Семирамиды. — На сѣверной и южной сторонахъ этой горы, высѣчены, въ разныхъ мѣстахъ, небольшіе кресты и человѣческія изображенія. Въ недавнее время, при разрытіяхъ, произведенныхъ во внутренности города, найдена тамъ каменная статуя, представляющая человѣка на лошади.

Ни гора, ни крѣпость не имѣютъ воды, а доставляютъ ее въ замокъ по удобной, въ мирное время, дорогѣ, пролегающей, отъ подошвы горы къ западу, до воротъ *Искеле-*

---

(1) Географія Луки Иджиджіана Т. I, стр. 138.

(2) Исторія Арменіи Моисея Хоренскаго 1827 г. Венеція. гл. XVI, стр. 80; на франц. языкѣ гл. XVI, стр. 76.

Капусы (¹), гдѣ есть ручей превосходной воды, текущій въ озеро. Близъ этого ручья находятся огромные куски мрамора, остающіеся безъ употребленія и, не подалеку отъ него, развалившаяся башня.

Можно полагать, что *Діодоръ Сицилійскій*, подробно описывая исполинскія работы Семирамиды въ Арменіи, имѣетъ въ виду собственно городъ Ванъ съ его зданіями,—и это тѣмъ вѣроятнѣе, что часть Арменіи, вмѣщавшая въ себѣ этотъ городъ, была нерѣдко смѣшиваема съ пограничною ей Мидіею и, нѣкоторое время, называлась даже именемъ послѣдней.

Одна довольно значительная колонія Евреевъ, въ то время, когда они стали разсѣяваться по лицу земли, поселилась въ этомъ городѣ и, съ IV вѣка, число ихъ, въ Персіи, до того умножилось, что, Персидскій царь, *Сапоръ III*, (²) взявъ городъ *Ванъ*, разрушилъ тамъ 1800 Еврейскихъ домовъ. При появленіи Турковъ *Сельджукидовъ*, въ Арменіи, городъ этотъ подпалъ ихъ власти. *Тимуръ* (³) взялъ его въ 1392 году и произвелъ въ немъ ужасныя убійства. Въ послѣдствіи онъ снова перешелъ въ руки Персовъ; но въ 1553 году, Турки въ другой разъ овладѣли имъ и, съ того времени, онъ находится во власти Турціи.—Онъ главный городъ въ пашалыкѣ, отъ котораго зависитъ большая часть Турецкой Арменіи и который подраздѣленъ на *13 санджаковъ*. Близъ города, въ монастырѣ *Варакъ*, имѣетъ пребываніе Архіепископъ,

---

(¹) Турецкое слово и значитъ ворота пристани.

(²) Вѣрнѣе *Шахпуръ*, изъ котораго Армяне сдѣлали свое-*Шабухъ*.

(³) Тимуръ-Ленгъ, изъ котораго въ послѣдствіи составили имя Тамерлана.

управляющій всѣми Епископами, живущими вокругъ озера Ванскаго. Обитель его находится въ 6-ти миляхъ отъ города и занимаетъ мѣстоположеніе, на горѣ тогоже имени, весьма извѣстной между Армянами по кресту, водруженному, на вершинѣ ея, *святою Рипсимою*, дѣвою, еще въ юныхъ лѣтахъ, воспріявшею мученическій вѣнецъ, въ царствованія *Трдата*.

Городъ *Ванъ*, до настоящаго времени, находится подъ защитою цитадели, устроенной на отдѣльной скалѣ. Цитадель эта считается неприступною. Она долгое время защищала городъ отъ войскъ, царя Персидскаго, *Аббаса* II, который овладѣлъ ею въ 1636 году. Нынѣ въ городѣ Ванѣ считается отъ 15 до 20,000 жителей.—

Эдессъ, на Сирійскомъ и Арабскомъ языкахъ *Ура* или *Руа*, построенъ, по сказанію Букингмаха, на развалинахъ Халдейскаго города *Уръ*, (¹) изъ котораго вышелъ Авраамъ, чтобы затѣмъ поселиться въ *Харранѣ*. Ученый путешественникъ этотъ, при посѣщеніи города *Эдесса*, нашелъ его хорошо выстроеннымъ, промышленнымъ и торговымъ и насчиталъ въ немъ до 50,000 жителей.

Во время *Авгара*, владѣвшаго въ то время *Эдессомъ* и извѣстнаго по письменному сношенію съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, городъ *Эдессъ* былъ столицею Арменіи. Онъ попеременно переходилъ то во власть Римлянъ, то

(¹) Книга Бытія, гл. XI; ст. 31-32. см. о семъ предметѣ у Бошара in Proteg. кн. 1 гл. 21; у Целларія, въ древ. Геогр., ч. 11, стр. 729-760. Michaelis bibliot. orient p. XVII, стр. 76-я.

Аравитянъ,—и потомъ достался Императорамъ Константинопольскимъ.

Въ 1099 году, этимъ городомъ овладѣлъ, братъ *Готфрида Бульонскаго, Балдуинъ*. Съ этого времени онъ оставался во власти Франковъ до 1144 года, когда отнятъ былъ у нихъ, султаномъ Сирійскихъ Атабековъ, *Эмадъ-еддиномъ Зенги*. Нерсесъ Клаэнскій, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ писателей Арменіи, воспѣлъ, въ элегической поэмѣ, взятіе этого несчастнаго города.

Теперь онъ находится подъ властію Оттоманской Имперіи и управляется пашею. Большая часть его народонаселенія состоитъ, однакожъ, и теперь изъ Армянъ.

Низзибинъ, по Армянски *Мцбинъ*, древній городъ, бывшій нѣкоторое время мѣстопребываніемъ царей Армянскихъ, Онъ извѣстенъ по осадѣ, которую царь *Тигранъ* выдержалъ въ немъ противу Римлянъ. По смерти Императора *Юліана*, онъ перешелъ во властъ Персовъ, сохранявшихъ его долгое время въ своемъ владѣніи, не смотря на всѣ усилія Римлянъ отнять его у нихъ. — Изъ достопримѣчательныхъ предметовъ, въ немъ остались только однѣ стѣны и нѣкоторыя другія развалины. Онъ находится въ недалекомъ разстояніи отъ нынѣшняго города *Ниссибина*, (¹) довольно значительнаго по пространству.

Баязидъ, городъ живописно расположенный въ глубинѣ узкой долины, посреди голыхъ и утесистыхъ горъ. Дома разбросаны въ немъ между скалами, съ обѣихъ сторонъ,

---

(¹) У Арабовъ онъ называется Мусанибанъ.

окружающими ущелье. Съ лѣвой стороны, на вершинѣ почти неприступной, возвышается старинная цитадель, построеніе которой приписывается султану *Баязиду I*, прозванному *молніею* (¹). Въ этомъ самомъ замкѣ Амеде Жоберъ во время проѣзда своего въ Персію, съ тайнымъ порученіемъ отъ Наполеона, задержанъ былъ, въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ вѣроломнымъ пашею, *Махмудомъ*.

Городъ *Баязидъ* имѣетъ большое значеніе, въ торговомъ отношеніи. Народонаселеніе его простирается до 15,000 душъ. Изъ него вывозятъ табакъ и манну, которая, по Персидски, называется *гезъ;* она, въ большомъ количествѣ, собирается въ *Луристанѣ* и въ округѣ *Хуксаръ,* въ *Иракѣ*. Манна эта образуется на листьяхъ малорослаго дуба. Листья сперва высушиваютъ, а потомъ тщательно обтираютъ.—Въ такомъ видѣ манну вывозятъ на рынокъ и, выварывая ее, очищаютъ отъ постороннихъ веществъ. Другой родъ манны, бѣлой и болѣе чистой, имѣющей преимущество предъ этою (которую можно назвать древесною или растительною), собираютъ на скалахъ и камняхъ. Собираніе манны начинается съ конца Іюня. И когда въ это время года ночь бываетъ холоднѣе обыкновеннаго, жители говорятъ: *гезъ мибоpедъ* (дождитъ манна). И въ самомъ дѣлѣ ее всегда въ большемъ изобиліи находятъ на утренней зарѣ (²).

(¹) По Турецки Баязидъ Слдырмъ.

(²) Такая манна встрѣчается и въ Палестинѣ. Въ путешествіи по Св. землѣ А. С. Норова (Т. III стр. 39, изданія 1854 г.) читаемъ объ ней слѣдующее: «Въ кустарникахъ пустыни Суэйзской встрѣчается *Тамарискъ*, называемый ботаниками *Tamarix mannifera* т. е. *носящимъ манну*. Какъ-бы въ память чудесно ниспосланной Богомъ манны Израильтянамъ въ пустынѣ, манна

Сисъ, въ *Киликіи*, составлявшей прежде часть малой Арменіи, расположенъ на равнинѣ Сисъ, въ 24 миляхъ къ сѣверу отъ *Аназарба*, на берегу не большой рѣчки, соединяющейся съ рѣкою *Джихан*ъ. Этотъ городъ существовалъ еще въ X вѣкѣ по Р. Х. Въ 1186 году, Царь Леонъ II-й распространилъ его и украсилъ многими красивыми зданіями. Въ 1294 году, въ слѣдствіе опустошительныхъ войнъ въ тѣхъ странахъ, Патріаршій престолъ перенесенъ былъ въ этотъ городъ, гдѣ онъ остается и по сіе время. *Сисъ* теперь находится въ совершенномъ упадкѣ.

Амидъ. Турки называютъ его *Кара-Амидъ* (¹), по причинѣ окружавшихъ его базальтовыхъ стѣнъ. Онъ расположенъ на рѣкѣ Тигрѣ; но отъ времени до времени положеніе его измѣнялось. *Аммiанъ Марцеллинъ* говоритъ, что этотъ городъ находился на восточномъ берегу рѣки; а нынѣ занимаетъ мѣстоположеніе на противоположномъ берегу ея. За 4 вѣка до Р. Х., объ немъ не упоминалъ ни одинъ историкъ. По свидѣтельству Сирійской лѣтописи, (²) въ 349 году по Р. Х., Императоръ Констанцій значительно увеличилъ этотъ городъ, пріобрѣтшій большое значеніе еще во времена войнъ между Греческими Императорами и

сія изрѣдка появляется и предпочтительно въ пустынѣ Аравіи и на Синайскомъ полуостровѣ. Это родъ сладкаго и ароматическаго вкуса инея, который, въ жаркіе мѣсяцы лѣта, обнаруживается, послѣ дождей, на нѣкоторыхъ растеніяхъ и въ особенности на тамараскѣ.—Арабы собираютъ его до восхожденія солнца, пока онъ не растаялъ отъ жара, и превращаютъ его въ лепешки, похожія на тонкій желтоватый пряникъ.

(¹) Нынѣшній Діарбекиръ.

(²) У Ассемани.

царями Персидскими. Можно полагать, что близъ него находился и древній *Тигранакертъ*, основанный знаменитымъ царемъ *Тигранонъ* и названный по его имени. Этотъ городъ долгое время былъ въ цвѣтущемъ состояніи, имѣлъ многочисленное народонаселеніе и, во время войнъ Грековъ съ Персами, переходилъ, нѣсколько разъ, изъ рукъ въ руки. Пашалыкъ, котораго Амидъ есть главный городъ, заключалъ въ себѣ нѣкогда до 21 Санджака; но, съ тѣхъ поръ какъ города *Мерди*ъ, *Низибинъ, Джезире* и *Синджаръ* вошли въ составъ пашалыка Багдадскаго, онъ потерялъ прежнюю свою значительность (¹).

Эриванъ. Основателемъ этого города признаютъ Ерованда II, который, для удержанія за собою, похищеннаго имъ, престола, уступилъ Римлянамъ городъ *Эдессъ*, со всею Месопотаміею и перенесъ свою столицу въ городъ *Армавиръ*— древнюю столицу Арменіи. Въ скоромъ времени, послѣ этого, соскучившись жить въ Армавирѣ, онъ велѣлъ, при соединеніи рѣкъ Аракса и Ахуріана, выстроить другой городъ, названный по имени его, *Ерованданадомъ*. Моисей Хоренскій говоритъ, что онъ расположенъ среди прекрасной и плодоносной равнины и представляется какъ бы *ея глазомъ*, тогда какъ опушки деревъ и зеленѣющіе вокругъ его стѣнъ виноградники служатъ ему, такъ сказать, *рѣсницами*. Шахъ *Надиръ* покорилъ этотъ городъ и подчинилъ его власти Персіи; но, 1-го Октября 1827 года, онъ покоренъ русскимъ оружіемъ и присоединенъ

(¹) См. историческія замѣч. Г. Сентъ-Мартена, ч. 1, стр. 165—174.

въ Россійской Имперіи.—Эриванъ лежитъ при рѣкѣ *Занги* и маленькой рѣчкѣ *Кыркъ-Булакъ,* (¹) соединяющейся съ *Араксомъ* и состоитъ собственно изъ города и крѣпости; послѣдняя имѣетъ двѣ, довольно высокія стѣны, упирающіяся въ лѣвый берегъ рѣки *Зани*, составляющій, такимъ образомъ, четвертую его сторону,-прочія три стороны обведены рвомъ. Стѣны эти построены изъ глины, смѣшанной съ соломою и мелкимъ камнемъ. Вода здѣсь получается изъ, особо устроеннаго, водоема, огражденнаго полу-разрушенною, глиняною стѣною; сверхъ этого, съ сѣверной стороны, проведена въ крѣпость, подъ землею, еще особенными водопроводами, изъ рѣки *Зани*, а съ юго-восточной изъ *Кыркъ-Булака*. Водопроводы эти теперь почти совсѣмъ засорены. Изъ *Кыркъ-Булака* вода проведена, по городу, множествомъ канавокъ. Въ городѣ выстроенъ, довольно красивый, ханскій дворецъ; а главная Магометанская мечеть превращена въ церковь, православнаго, Греко-Россійскаго вѣроисповѣданія и освящена во имя Покрова пресвятыя Богородицы. *Шардекъ*, въ своемъ путешествіи, описалъ одну крѣпость, которая можно полагать есть древній *Ерованд акертъ* (²), также основанный *Ерованд омъ* противъ его столицы. Она имѣетъ видъ овала и до 4,000 шаговъ въ окружности.

Здѣсь же помѣщаются и лавки, въ которыхъ Армяне занимаются торговлею. Городъ отстоитъ отъ крѣпости на

(¹) Турецкое слово и значитъ *сорокъ ключей*.

(²) Названіе это значитъ, по персидски, построенный Ерованд омъ.

разстояніе пушечнаго выстрѣла. Въ немъ двѣ Армянскія церкви, сооруженныя во время послѣднихъ царей Армянскихъ. Другія же церкви столь малы, что едва примѣтны и похожи болѣе на подземелье.

Близъ Епископскаго подворья, говоритъ Шарденъ, находилась старинная башня, построенная изъ тесанныхъ камней. Я не могъ получить свѣдѣній, ни о времени, ни о томъ, кѣмъ и для какого назначенія она построена. На внѣшней сторонѣ ея видны надписи, похожія на Армянскія; но ихъ и сами Армяне не могутъ разобрать. Эта башня есть произведеніе древней, и совершенно особенной, архитектуры. Внутренность ея, пуста и обнажена. Со внѣшней стороны видны, вокругъ ея, многія развалины, раждающія, своимъ расположеніемъ, мысль, что здѣсь существовалъ нѣкогда монастырь, въ срединѣ котораго находилась эта башня. Керъ-Портеръ искалъ ее, но не нашелъ; ему сказали что она разрушена громомъ и что матеріалы, отъ ея развалинъ, употреблены на исправленіе городскихъ стѣнъ. Множество памятниковъ разбросано по этой равнинѣ, у подошвы Арарата. Здѣсь-то, среди этихъ развалинъ прошедшаго, невольно переносишся умомъ къ первымъ вѣкамъ міра. Главнѣйшія развалины: *Ардаширъ, Кара-Кала*, (1) *Артаксатъ* и *Армавиръ*.

Нахичеванъ былъ нѣкогда большимъ и богатымъ городомъ Арменіи; но въ настоящее время весь въ развалинахъ. Въ немъ живутъ одни Армяне. И до настоящаго

(1) Турецкое слово и значитъ *Черная Крѣпость*.

времени, видны здѣсь остатки древнихъ укрѣпленій; а, на разстояніи одной версты отъ него, къ югу, находится полуразрушенный, четырехугольный замокъ, съ глубокимъ рвомъ и наружными пристройками. Въ городѣ считается 1114 Армянскихъ семействъ.

Влѣво отъ *Нахичевана,* въ 30 верстахъ отъ него, по прямой дорогѣ къ Ордубаду, находится замокъ *Аланджанъ*, построенный на неприступномъ возвышеніи. Въ военное время этотъ замокъ служилъ жителямъ убѣжищемъ отъ нападенія враговъ и, если вѣрить преданію, выдержалъ, въ теченіе 7 лѣтъ, осаду одного изъ полководцевъ Тамерлана (¹).

Карсъ—древній *Гару*. Этотъ городъ, находящійся въ области Ванандской, орошается рѣкою *Ахурьяномъ*. Названіе *Карса* дано ему *Константиномъ Порфиророднымъ*, при которомъ онъ былъ столицею Арменіи. Съ 928 до 961 года, въ немъ было мѣстопребываніе царей, изъ поколѣнія *Багратидовъ*. Этотъ городъ попеременно покоряли себѣ, то Турки Сельджукиды, то Монголы, то Персы. Онъ еще и нынѣ довольно значителенъ и въ немъ имѣетъ пребываніе паша, управляющій 6-ю санджаками.

Когда и кѣмъ основаны городъ и крѣпость *Карсъ*—неизвѣстно. Тацитъ говоритъ о встрѣчѣ *Германика* съ Кн. *Пизономъ* въ *Цирръ* (нынѣшнемъ *Карсѣ*). Въ Римѣ царствовалъ

(¹) Въ слѣдствіе мирнаго трактата, заключеннаго въ Туркменчаѣ съ Персіею, 1828 г. Февраля 10, Ханства—Эриванское и Нахичеванское присоединены къ Россіи.

тогда *Тиверій Германикъ*. Во второе консульство свое, управляя малою Азіею, онъ возвелъ на престолъ Арменіи *Артаксіаса*. Вскорѣ потомъ, возгорѣлась ссора между нимъ и *Пизономъ*, въ *Цирръ*; слѣдовательно, городъ этотъ существовалъ уже въ 18 году послѣ Р. Хр.

Нынѣшняя цитадель расположена на утесѣ праваго берега рѣки *Карсъ-чай* (¹), огибающаго ее съ сѣверной и западной стороны, съ которыхъ она совершенно неприступна. Верхній ярусъ цитадели составляетъ почти квадратъ; два нижніе, лежащіе по скату горы, образуютъ надъ городомъ родъ параллелограмма и унизаны орудіями, готовыми разгромить осаждающихъ.

Наружныя стѣны цитадели, съ восточной и южной стороны, примыкаютъ къ крѣпостнымъ. Эти послѣднія образуютъ крѣпость, имѣющую вообще 4 главныхъ угла, соединяющихся волнистыми линіями. Длина ея сторонъ—отъ 260 до 350 саженей. Сѣверный и сѣверо-западный фасы, висящіе надъ утесомъ, обнесены одною стѣною; югозападный, южный и восточный—двумя; изъ нихъ внутреннія стѣны, естественно, выше наружныхъ.

Цитадель и крѣпость сложены изъ дикаго камня; но въ отдѣлкѣ первой замѣтно болѣе чистоты и искусства. По наружному виду крѣпости, можно полагать, что она пристроена къ цитадели гораздо позже. Крѣпость населена Магометанами и раздѣляется на 17 *Маналовъ* (кварталовъ).

(¹) *Чай* на Турецкомъ языкѣ значитъ рѣка.

Къ восточному и южному фасамъ прилегаютъ два Татарскія предмѣстія, а противъ западнаго—лежитъ предмѣстіе Армянское, отдѣляющееся отъ прочихъ рѣкою, на которой, въ близкомъ одинъ отъ другаго разстояніи, устроены три моста; средній весь изъ камня, на трехъ аркахъ; боковые же на каменныхъ столбахъ, соединенныхъ толстыми деревянными брусьями, съ каменною мостовою. Мосты эти выстроены весьма хорошо и прочно.

Въ двухъ магометанскихъ предмѣстіяхъ считается 1174, а въ Армянскомъ—600 домовъ и одна церковь. Городъ расположенъ амфитеатромъ и былъ бы красивъ, еслибъ дома бѣлились и красились. Улицы узки, кривы и крайне затруднительны для ѣзды, особенно въ крѣпости, гдѣ двѣ, встрѣтившіяся, новозки не могутъ разъѣхаться. Мостовая и тротуары, для прохода одного человѣка, сдѣланы изъ большихъ, твердаго свойства, камней, въ которыхъ нѣтъ здѣсь недостатка. Дома каменные и множество двухъ-этажныхъ, съ деревянными балконами. Городъ Карсъ двукратно былъ взятъ русскими войсками и двукратно возвращенъ Турціи,—во первыхъ Графомъ Паскевичемъ Эриванскимъ 1828 года, Іюня 23-го, а потомъ 1855 года, Ноября 16-го, Генералъ-Адъютантомъ Муравьевымъ.

Джульфа (¹), городъ довольно значительный, считается однимъ изъ предмѣстій *Испагана*, отъ котораго отдѣляютъ его только Шахскіе дворцы. Эти дворцы простираются на протяженіи одной мили и расположены по обѣимъ сторонамъ

(¹) У Армянъ Джуга.

дороги. Среди дороги прорытъ каналъ, на протяженіи котораго, въ разныхъ разстояніяхъ, устроены большіе водоемы. Растущія по обѣимъ сторонамъ дороги, высокія и вѣтвистыя деревья-чинары распространяютъ пріятную тѣнь. Между этими деревьями устроены цвѣтники. Въ концѣ этой дороги есть каменный мостъ, о восемнадцати или двадцати аркахъ, весьма красивый и широкій. Отъ этого моста до *Джульфы* не болѣе четверти мили разстоянія. Прежде считалось здѣсь Арминъ до 10,000, а въ настоящее время весь городъ состоитъ не болѣе какъ изъ трехсотъ домовъ. Онъ раздѣляется на три части; главнѣйшая изъ нихъ есть *Джульфа*, другая *Эривань*, а третья *Тавризъ*. Въ немъ находится 2 монастыря и 22 церкви.

Городъ *Джульфа* названіе свое получилъ отъ одной изъ частей древней области *Васбураканской*, носившей нѣкогда имя это и находящейся на сѣверномъ берегу рѣки *Аракса*, къ юговостоку отъ *Нахичевана*. Древній городъ этотъ, лежавшій на прямомъ пути въ Персію, былъ нѣкогда складочнымъ мѣстомъ товаровъ и имѣлъ значительную торговлю.

Въ 1605 году, Персидскій шахъ, *Аббасъ 1-й* велѣлъ разрушить его и перевелъ часть его жителей въ *Испаганъ*, позволивъ имъ поселиться въ окрестностяхъ этой столицы.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ДРЕВНІЯ И НОВѢЙШІЯ ПОКОЛѢНІЯ И ПЛЕМЕНА НАРОДА АРМЯНСКАГО.

1. ПОСЕЛЕНЦЫ ГЕРМАНСКАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

Армяне, не смотря на единство своего происхожденія, раздѣлялись въ древности на нѣсколько поколѣній, обитавшихъ въ разныхъ округахъ Арменіи, въ которыхъ они сохраняли нѣкоторый родъ феодальной независимости, составляя, однакоже, между собою одно, нераздѣльное, народное тѣло. Сильнѣйшимъ изъ нихъ было поколѣніе, считавшее своимъ родопачальникомъ *Сисака*, сына *Кегамова*, четвертаго потомка *Хайкова*. Владѣнія этого племени были по ту сторону рѣки Куры. Потомками ихъ считаютъ *Агуванъ*, обитавшихъ въ Албаніи, какъ Римляне называли нѣкогда страну эту. По сказанію Моисея Хоренскаго, она названа была *Агуванъ*, отъ слова, означавшаго на Армянскомъ языкѣ *пріятность нрава* потому что *Сисакъ* прозывался также *Агу*, по добротѣ своего нрава (¹).

Но общность Армянскаго происхожденія съ *Агуванами* нельзя признать несомнѣнною потому, что эти послѣдніе

(¹) Дѣйствительно слово *Агу*, на Армянскомъ языкѣ, значитъ *сладость, пріятность*. Незнающіе свойства нѣкоторыхъ буквъ азбуки Армянской могутъ удивиться, что слово *Агуванъ* есть тоже, что Латинское *Албанія;* но Армянское ւ, по свойству языка, замѣняетъ букву *л* въ словахъ иноплеменныхъ нарѣчій, потому что всѣ собственныя имена Латинскія, въ которыхъ находится эта буква, пишутся, по Армянски, съ буквою *ւюнъ* т. е. ւ. Такимъ образомъ *Павлосъ*, Paulus, пишется и произносится *Боюсъ*. Мы уже имѣемъ въ виду слово *Алованъ* или *Алобанъ*, какъ примѣръ того, что Римляне ставятъ букву *б* вмѣсто буквы *в*.

говорили, по свидѣтельству того же историка, другимъ языкомъ, гортаннымъ, грубымъ и имѣвшимъ много сильныхъ удареній, такъ что Месробъ, изобрѣтатель Армянскихъ буквъ, счелъ нужнымъ составить другую азбуку, примѣняя ее къ выговору языка *Албанскаго*, точно такъ же, какъ онъ сдѣлалъ это для Грузинъ и для Армянъ. Вѣроятнѣе то, что *Агуване* составляли часть тѣхъ многочисленныхъ народовъ, разсѣянныхъ на Кавказѣ, которые поселились у береговъ Куры, подъ покровительствомъ царей Армянскихъ. Въ царствованіе *Вагаршака*, они были покорены и, за тѣмъ, продолжали составлять часть народа Армянскаго, до времени царя *Тиграна*. Но, съ теченіемъ времени, воспользовавшись смятеніями, разстроившими царство Армянское и сдѣлавшими его легкою добычею для Римлянъ, они вышли изъ подъ владычества Армянскаго и сдѣлались независимыми. Одаренные храбростію и предпріимчивостію, они отваживались сопротивляться Римскимъ легіонамъ. Когда пали Аршакиди, монархія Агуванская распространила свои предѣлы, завоевавъ у Армянъ области: *Уди, Арцахъ* и *Пайдакаранъ*. Могущество ея поддерживалось, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій, въ первобытномъ блескѣ своемъ. Аравитяне покушались овладѣть ею, но она находила средства и силы отражать ихъ нападенія. Нашествія Сельджукидовъ, въ концѣ XI столѣтія, разрушили эту монархію и отъ нея осталось одно только имя въ Исторіи.

Но народы, обитающіе въ областяхъ *Генджэ, Эриванъ* и *Нахичеванъ*, нынѣ подвластныхъ Россіи, называютъ и до сихъ поръ страну свою *Агуанлыгъ*.

Удійцы. На берегахъ рѣки Куры и близъ границъ Грузіи, была область *Уди*, пересѣкавшаяся высокими горами и дикими ложбинами, которыхъ лѣса и потоки, придаютъ виду этой страны, равно какъ и характеру тамошнихъ жителей нѣчто жесткое и суровое. Удійцевъ ошибочно смѣшивали съ Агуванами, на томъ основаніи, что эти послѣдніе не однократно старались подчинить ихъ своей власти. Въ началѣ III столѣтія по Р. Хр., цари Армянскіе продолжали еще владѣть этою страною и обыкновенно жили здѣсь въ зимнее время, по сказанію Историка Армянскаго *Агавангела*. Соединенные союзомъ съ Агуванами, *Удійцы*, въ эпоху паденія Аршакидовъ, продолжали сохранять усердную къ нимъ привязанность. Ненависть къ Армянамъ, издревле господствовавшимъ надъ ними, ослѣпляла ихъ до того, что они, помогая Арабамъ, дѣлали частые набѣги на Арменію и производили въ ней безконечныя опустошенія.

Царь *Ашодъ I-й*, усмиривъ ихъ, назначилъ для этой области особаго правителя, который вскорѣ возсталъ противъ него. Съ того времени имя *Удійцевъ* весьма рѣдко упоминается въ Исторіи Армянской и должно полагать, что они раздѣлили одну участь съ *Агуванами*.

Картманійцы. Картманійцы составляли не большую отрасль народа *Удіи*, но жили отдѣльно и независимо, въ глубинѣ лощинъ, которыя не только сами по себѣ были неприступны, но и были защищены крѣпостцами. Агуване неоднократно ихъ завоевывали; но никогда не могли совершенно покорить храбрыхъ горцевъ. Эта страна безпрерыв-

но управляема была своими самостоятельными государями, почти до X столѣтія.

Дзанарійцы и Дзотійцы. Эти два народа управлялись каждый особыми начальниками, носившими, по жалованнымъ грамотамъ Греческихъ Императоровъ, званіе *Архонтовъ.* Они обитали въ горахъ, именующихся *вратами Кавказа.* По сказанію Армянъ, это небольшое государство основано было какими-то халдейскими жрецами, убѣжавшими отъ преслѣдованія халифовъ Багдадскихъ (¹). Аравійцы, по повѣствованію *Массуди,* съ своей стороны, старались удержать за собою честь населенія страны *Дзанарійской.* Побудительною—же причиною переселенія ихъ они поставляютъ привязанность шейховъ этого племени къ вѣрѣ христіанской.

Каркарійцы. Каркарійцы, поселившіеся въ предѣлахъ страны *Агуванской,* въ ущельяхъ горъ Кавказскихъ, составляли особый народъ и имѣли свой особенный языкъ. По свидѣтельству *Страбона,* народъ этотъ вышелъ, вмѣстѣ съ частію Амазонокъ, изъ страны *Ѳемискиры,* находящейся на берегахъ Понта Евксинскаго и, въ послѣдствіи, поселился въ самой внутренности горъ Кавказскихъ.

Считаемъ излишнимъ упоминать здѣсь еще о *Кохтнійцахъ, Тушдунійцахъ* и о нѣкоторыхъ другихъ мелкихъ племенахъ, не столь важныхъ; но достойно замѣчанія то, что Арменія приняла въ составъ свой многихъ переселенцевъ изъ Китая.

(¹) Это подтверждается тѣмъ, что ихъ властители имѣли титулъ *Хоресиконовъ,* хотя они всегда были простыми мирянами.

2. ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ ИЗЪ КИТАЯ ВЪ АРМЕНІЮ.

«По смерти *Ардашира*, сына Сисакова, пишетъ Моисей Хоренскій (¹). Персидская корона досталась сыну его *Шабуху (Шахпуру или Сапору)*. Въ царствованіе этого государя, прибылъ въ Арменію родоначальникъ племени *Мамиконьяновъ*, съ сѣверо-востока,—изъ земли славной и независимой, первой между сѣверными народами,—я говорю о государствѣ *Дженовъ* (Китайцевъ), у которыхъ сохранилось это преданіе.»

«Въ годъ кончины *Ардашира*, явился нѣкто *Арбокъ-Дженбакуръ*, что, на языкѣ Китайскомъ, означаетъ *честь царства*. Этотъ Дженбакуръ имѣлъ двухъ братьевъ единомлечныхъ, называвшихся *Пітохъ* и *Мамкунъ*; они оба были знаменитые сатрапы. Государь Дженовъ (Китайцевъ) *Арбокъ*, по навѣтамъ *Пітоха*, повелѣлъ убить *Мамкуна*. Узнавъ о такомъ повелѣніи государя, онъ удалился, со всѣми своими приверженцами, къ Ардаширу, царю Персидскому. Арбокъ отправилъ пословъ съ требованіемъ выдачи его и, получивъ отказъ, объявилъ Персамъ войну. Но вскорѣ *Ардаширъ* умеръ и на престолъ вступилъ преемникъ его *Шабухъ*.

Хотя *Шабухъ* и не выдалъ *Мамкуна* въ руки его Государя, однако и не оставилъ его въ землѣ Ариковъ (¹), а пос-

---

(¹) Исторія Арменіи Моис. Хорен. Кн. 2 гл. 81.

(¹) *Арикъ*. Арія есть область Персіи, граничащая, къ сѣверу, съ *Бактріаною*, къ югу,—съ *Дранджіаною*, къ востоку, съ *Парапамезіею*, къ западу, съ

лалъ, какъ чужеземца, со всею его свитою, къ правителямъ своимъ, въ Арменію; а къ государю Дженовъ отправилъ посланника, съ такимъ отвѣтомъ: «Не оскорбляйся, велѣлъ «онъ сказать ему, тѣмъ, что я не могъ выдать тебѣ Мам-«куна. Причина этому та, что отецъ мой свѣтомъ солнца

Парѳіею. Главный городъ въ ней *Аріа*, нынѣшній *Хератъ*. Она соотвѣтствуетъ нынѣшнему *Седжистану* и восточной части *Хорасана*. Подъ именемъ *Арій* или *Арівны* разумѣли часто всю страну, находящуюся между Персіею и Индіею. т. е. кромѣ собственно *Арій*, обѣ *Караманій*, *Гидрозію*, *Арахозію*, *Дрантіану*, *Паропамезію*, *Хоарину* и проч. Названіе *Арикъ*, въ исторіи Моисея Хоренскаго, имѣетъ смыслъ весьма обширный и относится преимущественно къ мужественному племени, которое, какъ народъ, часто означается именемъ *Кушанъ*; словомъ *Ари* именовались Мидяне (у Геродота).—Такъ Астіагъ, царь Мидійскій, сказалъ женѣ своей *Тигранухѣ*: «Тигранъ завидуетъ тебѣ, что ты господствуешь надъ *Арикамы* . . . Заруха будетъ царствовать надъ *Арикамы*, (I, XXIX).—Но, послѣ истребленія Мидянъ, уступившихъ мѣсто свое Персамъ, это именованіе исключительно присвоено послѣднимъ. Такъ военачальникъ, избранный Ардаширомъ, царемъ Персидскимъ, наименованъ былъ военоначальникомъ надъ всѣми *Арикамы*, (II, XXVIII).—Сатрапы *Ариковъ* просили царя Персидскаго вознаградить *Смбата (XXIII)*; *Амадунійцы* приходятъ въ восточную часть страны *Ариковъ* (см. Amadouni, originaires d'un canton de Médie, sous l'empire des Perses LVII).—*Ардаширъ*, сынъ Сисака, царь Персидскій, обѣщаетъ половину царства *Ариковъ*, съ званіемъ своего намѣстника тому, кто убьетъ его соперника, *Хосрова 1-го*, (LXXIV). — *Шабухъ 1-й*, царь Персидскій, не оставляетъ *Мамкуна* во владѣніяхъ *Ариковъ*; но отправляетъ его, со всею его свитою, какъ чужеземца, къ правителямъ Арменіи, (LXXXI).—*Шабухъ 1-й*, царь Персидскій, приготовляется вмѣстѣ съ *Арикамы*, идти противъ Арменіи. (см. тамже III. XXVI).—Всѣ эти мѣста служатъ доказательствомъ того, что слово *Арикъ* означаетъ Персовъ, которые называли себя этимъ именемъ, для означенія своей мнимой храбрости.—Трудно вѣрить, чтобы два противоположныя слова *Арикъ* (храбрые) и *Анарикъ* (не храбрые) могли одинаково означать Персовъ, какъ о томъ говоритъ знаменитый Оріенталистъ Катрмеръ (M. Quatremère), по поводу выраженія Моисея Хоренскаго. «Вы которые не были уже въ числѣ ни Ариковъ, ни Анариковъ». (III. XXVI).—Эти слова *Шабуха*, обращенныя къ жителямъ Тигранакерта, явно относились къ числу

«поклялся ему покровительствовать. Но, чтобы успокоить «тебя, я удалилъ его изъ моихъ владѣній и сослалъ въ «пограничныя земли на западѣ. Это изгнаніе будетъ для «него равносильно самой смерти; слѣдовательно нѣтъ и «причины къ войнѣ между мною и тобою. Такъ какъ изъ «всѣхъ людей, разсѣянныхъ по лицу земли, Джены (Китай-«цы), какъ говорятъ, народъ самый миролюбивый, то го-«сударь ихъ и удовольствовался этимъ.

«Итакъ Мамкунъ прибылъ въ Арменію, въ то время, когда *Трдатъ*, этотъ истинно христіанскій царь, вступилъ на престолъ своихъ праотцевъ. Онъ принялъ знаменитаго чужеземца, со всею многочисленною его свитою, съ величайшимъ радушіемъ,—и отвелъ ему для жительства область Даронъ.»

Лѣтописи Китайскія говорятъ, что, въ III вѣкѣ нашего лѣтосчисленія, поколѣніе *Хана* было низложено поколѣніемъ *Уей*. Князь *Мамкунъ*, могъ принадлежать къ династіи,

---

храбрыхъ (т. е. Персовъ) между не храбрыми (т. е. не Персами). Но можно полагать, что, противоположнымъ смысломъ этихъ словъ, *Шабухъ* имѣлъ въ виду не столько отличить одинъ народъ отъ другаго, потому что (если бы слово *Анариикъ* было однозначущее съ словомъ *варвары*, Грековъ и Римлянъ, то оно встрѣчалось бы и въ другихъ мѣстахъ того же историка) сколько неувѣренность въ тѣхъ нравственныхъ качествахъ, которыя, казалось, приписывалъ онъ жителямъ Тигранакерта. Можетъ быть также, *Шабухъ* намекалъ, въ этомъ случаѣ, на ихъ географическое положеніе, на границахъ Монархіи, по которому они могли почитаться и *Персами* и *не Персами*. Говоря имъ: Вы не были въ числѣ ни *Ариковъ* ни *Анариковъ* (ни храбрыхъ, ни не храбрыхъ), онъ какъ бы выразилъ этимъ слѣдующую мысль свою: опредѣлите положеніе и изберите себѣ состояніе *Ариковъ* пока есть еще время.— (См. Moise de Chorène, histoire d' Arménie, traduction Franzaise par Vaillant de Florival. Paris. tom. II; dans le Dictionnaire pag. 30).

низверженной во время этого сильнаго переворота, поколебавшаго государство Китайское въ самомъ его основаніи; осужденный и изгнанный, или оставивъ отечество по собственной волѣ, онъ могъ искать убѣжища въ странахъ западныхъ. Отъ *Мамкуна* произошелъ знаменитый родъ *Мамиконьяновъ*, игравшій блистательную роль въ послѣдующихъ вѣкахъ.

Переговоры, происходившіе между Китаемъ и Персіею, о которыхъ упоминаетъ этотъ историкъ, касательно выдачи *Мамкуна*, доказываютъ существованіе, съ давняго времени, сношеній между этими двумя государствами. Другой историкъ IV в., *Зенопъ* пишетъ, что государь Дженастана (Китая) употребилъ свое посредничество въ примиреніи Арташира, царя Персидскаго, съ Хосровомъ I-мъ царемъ Армянскимъ.

Еще прежде *Мамиконьяновъ*, поселились въ Арменіи другіе пришельцы—*Орбеліане*, пришедшіе въ Арменію, чрезъ Грузію, гораздо ранѣе первыхъ. Они названы *Орбеліанами*, по крѣпости *Шамшуильде*, въ южной Грузіи, въ древности называвшейся *Орпетъ*, и уступленной имъ Грузинами. Ихъ по Армянски называютъ *Дженацы*, т. е. Китайцами.

Послѣдовательныя нашествія Турковъ-Сельджукидскихъ, Монголовъ и другихъ кочующихъ племенъ татарскихъ произвели смѣшеніе этихъ поколѣній. Кромѣ *Курдовъ*, которые нѣсколько уже вѣковъ, занимаютъ южную Арменію, въ разныхъ мѣстахъ, встрѣчаются, разсѣянныя въ ней съ отдаленныхъ вѣковъ, иноплеменныя орды, принадлежащія къ великому татарскому племени,—таковы напр.

Троглодиты (вертепники), нынѣшніе *Шахсевены*, кочующіе на берегахъ Куры, на Муганской степи. Они живутъ, въ зимнее время, въ землянкахъ, а при наступленіи весны выгоняютъ стада свои на пастбищныя мѣста долинъ и горъ.

Они говорятъ нарѣчіемъ Турецкимъ, употребляемымъ жителями Закавказья и Адербежана. Оно не имѣетъ ни пріятности, ни изящности, свойственныхъ Оттоманскому нарѣчію. Склонные къ воровству и грабежамъ, они нѣсколько обуздываются нынѣ бдительнымъ надзоромъ русскихъ пограничныхъ Властей.

Вѣру они исповѣдаютъ Магометанскую, съ примѣсью другихъ суевѣрныхъ обрядовъ и раздѣляются на Суннитовъ и Шіитовъ.

Близъ развалинъ древняго города *Шамкора*, находится нѣмецкая колонія *Анненфельдъ*, состоящая изъ одной деревни; она окружена со всѣхъ сторонъ оградами и опоясана полями, хорошо обработанными. Причина переселенія сюда этихъ выходцевъ, изъ такихъ отдаленныхъ странъ, заслуживаетъ поясненія.—Нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, нѣсколько фанатиковъ, появившихся между протестантами, объѣзжали *Виртемберъ*, возвѣщая тамошнему народу, что, около 1836 года, возникнетъ расколъ, который будетъ сопровождаться сильнымъ гоненіемъ и внушали народу необходимость искать себѣ убѣжища въ странахъ отдаленныхъ, по примѣру Христіанъ бѣжавшихъ изъ Іерусалима, предъ его разрушеніемъ,—и что страны эти, согласно съ откровеніемъ, имъ низпосланнымъ свыше, находятся въ смежности съ Каспійскимъ моремъ. Лукавыя внушенія ихъ увлек-

ли множество сельскихъ жителей. Къ числу ихъ, безпрестанно увеличивавшемуся,—присоединились всѣ безпокойные искатели приключеній, и 1500 семействъ добровольно оставили *Виртемберъ*. Двѣ трети этихъ новыхъ выходцевъ, напоминавшихъ собою времена крестовыхъ походовъ, не выдержавъ трудности пути, не дошли даже и до Одессы. Остальныя прибыли, въ 1817 году, въ Грузію и раздѣлились тамъ на 7 колоній. Одна изъ нихъ расположилась въ двухъ деревняхъ, названныхъ *Маріенфельдъ* и *Петерсдорфъ*, въ Кахетіи; двѣ другія, названныя *новымъ Тифлисомъ и Александерсдорфомъ*, расположились на лѣвомъ берегу рѣки Куры; неподалеку отъ Тифлиса, въ Сомхетіи, основаны были колоніи *Елисаветенталь* и *Катериненфельдъ*, и, наконецъ, *Анненфельдъ и Еленендорфъ* расположены были въ сосѣдствѣ города *Гендже* нынѣшняго *Елизаветополя*. Императоръ Александръ I-й, считая полезнымъ покровительствовать этимъ колоніямъ, положившимъ начало, въ этой странѣ, Европейской промышленности, предоставилъ имъ много льготъ и пожаловалъ значительное пространство земли, освободивъ ихъ также и отъ всѣхъ повинностей. Колоніямъ этимъ трудно было привыкнуть къ климату и много переселенцевъ умерло отъ разныхъ болѣзней; но положеніе ихъ улучшается съ каждымъ днемъ. Однако число колонистовъ не превышаетъ еще и 2000 человѣкъ.

Курды. Они обитаютъ въ юго-восточной части Арменіи. Историческія свѣдѣнія о происхожденіи и распространеніи этого народа очень неполны, невѣрны и основаны болѣе на

темныхъ преданіяхъ, нежели на фактахъ, потому что названіе *Курдъ*, сколько извѣстно, не встрѣчается ни у одного изъ древнихъ писателей. Арабскіе и Византійскіе писатели, современные крестовымъ походамъ, могли бы также сообщить нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія и объ этомъ замѣчательномъ народѣ; но мы ограничимся только тѣмъ, что сохранилось въ лѣтописяхъ и исторіяхъ Армянскихъ.

Извѣстно, что сочиненія Армянскихъ писателей, въ особенности историковъ, заслуживаютъ гораздо болѣе вѣроятія, нежели лѣтописи другихъ восточныхъ народовъ,—и свѣдѣнія, передаваемыя ими, драгоцѣнны уже, какъ потому, что Армяне находились въ постоянныхъ сношеніяхъ съ народами этой части Азіи, такъ и потому, что только они воспользовались плодами просвѣщенія Египта, Греціи, Рима и, въ послѣдствіи, З. Европы. Историческія сочиненія Армянскихъ писателей, даже въ настоящее время, высоко цѣнятся въ ученомъ Европейскомъ мірѣ. Не исчисляя замѣчательнѣйшихъ историковъ Армянскихъ, которые писали о *Курдахъ*, упомянемъ здѣсь только о тѣхъ, которые собрали объ нихъ всѣ возможныя свѣдѣнія, разсѣянныя въ безчисленномъ множествѣ книгъ,—и составили изъ всего этого одно стройное цѣлое, каковы напримѣръ *Чамчьанъ*, написавшій Исторію Арменіи, *Инджиджіанъ*, составившій превосходное Географическое описаніе всей земли Армянской и ея жителей.—Эти писатели говорятъ, что *Курды* произошли, отъ *Мидянъ*, извѣстныхъ между Армянами подъ общимъ названіемъ *Маркъ*. Курдами они называются потому, что, во времена существованія древняго Армянскаго Царства, жили

въ той части Арменіи, которая называлась тогда *Кордикъ* или *Кордъ*, а нынѣ называется *Курдистаномъ*.—Впрочемъ, нынѣшнихъ *Курдовъ* не должно считать за *Курдовъ* древнихъ; они ничто иное, какъ смѣсь различныхъ народовъ, поселившихся въ той же странѣ, гдѣ жили *Курды*,— и усвоившихъ себѣ, въ послѣдствіи, ихъ языкъ, вѣру, одежду, обычаи и наконецъ слившихся въ одинъ народъ.

Вотъ подлинное свидѣтельство *Чамчьана* (¹) объ этомъ предметѣ. «Когда Арабскіе (или какъ онъ называетъ Ага-«рянскіе) халифы, говоритъ онъ, уже утратили свою силу и «были не въ состояніи удерживать въ должномъ повиновеніи «подвластныя страны, когда Эмиры ихъ начали войны за »независимость своихъ областей,—изъ странъ, лежащихъ «за Каспійскимъ моремъ, вышли безчисленныя толпы Ски-«ѳовъ, называвшіе себя *Турками*. Подобно нынѣшнимъ «Татарамъ, они прошли чрезъ Персію и древнюю Мидію, «покорили многія страны и, во время пребыванія въ нихъ, «переняли обычаи, языкъ и вѣру порабощенныхъ ими наро-«довъ (²). Многіе изъ нихъ, подъ предводительствомъ Мидій-«скихъ князей, перешли, въ послѣдствіи, въ Арменію,—и «именно—въ области *Кордикъ* и *Моккъ*, поселились въ нихъ «и были названы *Курдами*; другіе же прошли въ Месопота-«мію Армянскую (и даже въ Ассирійскую) и, отъ времени «до времени, позволяли селиться между собою Христіа-«намъ,—но съ условіемъ, чтобы эти послѣдніе принимали

(¹) Т. I, гл. 4. стр. 215. Такъ же т. 1 гл. 10 стр. 100; Инджинджіана Т. I. стр. 51.

(²) Т. II, гл. 27. стр 831.

«ихъ вѣру. «Тотъ же историкъ говоритъ въ другомъ «мѣстѣ: когда, въ XIV столѣтіи, пало царство Армянское «въ *Киликіи, великую Арменію* паводнили два чужезем«ные народа *Мидяне* (Маркъ) и *Скиѳы* т. е. *Курды* и «*Татары*. *Мидяне* пришли въ Арменію, въ царствованіе «Армянской династіи *Багратуни*, — и жили въ нынѣш«нихъ пашалыкахъ: *Ванскомъ, Мушскомъ, Баязидскомъ,* «управляясь своими эмирами или *беями*. Въ послѣдствіи «они чрезвычайно размножились, распространились въ «этой странѣ и потомъ, раздѣлились на многія отрасли. «Они живутъ, и до настоящаго времени, на тѣхъ же мѣ«стахъ и называются *Курдами*. Въ послѣдствіи поселились «между ними многія племена Туркоманскія; однакожъ общее «имя ихъ отъ этого неизмѣнилось (¹).

Вспомнивъ время появленія и распространенія исламизма, фанатическими его поборниками, его мечъ и огонь, истреблявшіе всѣ другія вѣроисповѣданія, вспомнивъ безпомощное состояніе Арменіи въ тѣ времена, когда Византійскіе Императоры, Персы, Пареяне и Арабскіе полководцы терзали эту несчастную страну, мы легко поймемъ причины, побудившія многихъ изъ Армянскихъ князей не только пренебречь своею народностію, перейти въ Грузію и въ Византію; но пожертвовать даже самою вѣрою, для достиженія высшихъ государственныхъ должностей въ Византіи, Персіи и Грузіи (²).

(¹) Чамчьанъ Т. III, кн. 6, стр. 118.—

(²) Напримѣръ въ Греціи, знаменитый полководецъ Юстиніана Нерсесъ и многіе изъ Византійскихъ Императоровъ, происходили отъ князей Армян-

Далѣе увидимъ, что значительная часть народа Армянскаго стала, въ послѣдствіи, подъ знамена Луны, для сохраненія отечества и собственной жизни и, постепенно, потомъ, усвоила себѣ языкъ, образъ жизни и одежду своихъ сильныхъ сосѣдей-*Арабовъ* и *Курдовъ* и, съ теченіемъ времени, совершенно слилась съ ними, оставивъ однакожъ память о себѣ въ названіи племенъ. Эти названія, и до настоящаго времени, свидѣтельствуютъ объ ихъ Армянскомъ происхожденіи; а сліяніе ихъ доказывается древними лѣтописями, въ которыхъ находится извѣстіе о томъ, что многіе изъ Армянскихъ князей бѣжали въ Курдистанъ и приняли тамъ имена *Курдскія* (¹).

Нужно замѣтить, что названіе *Курдъ* (²) никогда однакожъ не употребляется туземцами, когда они говорятъ о себѣ. Курды называютъ себя *Курманджe* (³) и произво-

---

скихъ, таковы: *Морикъ* или *Маврикій*, *Артавазд*ъ; *Василій 1-й Аршакуни*, *Левъ VI*, прозванный Философомъ и т. д. Въ Грузіи-Князья *Багратіоны*, а въ Персіи и Турціи многіе ханы и паши настоящаго времени, увезенные туда еще въ дѣтствѣ, воспитанные въ Магометанствѣ и достигшіе, въ послѣдствіи, высшихъ должностей.

(¹) Чамчьанъ, Т. III, стр. 257; Т. II, стр. 401; Т. III, стр. 249;—Т. II, стр. 698.

(²) Считаю не излишнимъ помѣстить здѣсь нѣкоторыя подробности о Курдахъ, живущихъ съ поконвѣка въ тѣсной связи съ Армянами, въ горахъ древняго Хайастана.

(³) Въ пространномъ Армянскомъ словарѣ, гдѣ между прочимъ объяснены и библейскія названія, подъ словомъ *Маркъ* (т. е. Мидяне), сказано, что этотъ народъ, въ древности, покорилъ многія страны и владѣлъ значительною частію Ассиріи. Въ этой, Мало-Ассирійской странѣ, находился также городъ *Кальманъ* или *Карманъ*, нынѣшній *Керманшахъ*, на юго-восточной границѣ Персіи, бывшій сначала мѣстопребываніемъ нѣкоторыхъ Курдскихъ князей и ученыхъ мужей. Но въ этомъ объясненіи не сообщается ничего по-

дятъ себя отъ Арабовъ или Агарянъ, что имѣетъ также нѣкоторое основаніе, если принять во вниманіе черты сходства между этими двумя народами. Дѣйствительно множество Арабовъ переселялось въ Курдистанъ, во времена распространенія исламизма, Арабскими полководцами, и даже въ послѣднія столѣтія.

Курды дѣлятся, подобно Арабамъ, на *осѣдлыхъ*—живущихъ въ городахъ и деревняхъ, — и *неосѣдлыхъ*, или кочующихъ. Осѣдлые *Курды* занимаются земледѣліемъ, промышленностію, торговлею и называются именами тѣхъ областей или округовъ, въ которыхъ живутъ, — впрочемъ не Турецкими, но своими отечественными, такъ напр. *Курды*, живущіе въ Баязидскомъ пашалыкѣ называютъ себя не *Баязидлы*, но *Сливанлы,* потому что весь этотъ округъ извѣстенъ у нихъ подъ именемъ *Сливанъ*; въ *Богешѣ*, *Мушѣ*, *Сассунѣ* и проч., называютъ себя *Рошки* и самый округъ *Рошканъ*. Эти два многочисленныя племена, по всей вѣроятности, происходятъ отъ древнихъ Армянскихъ князей, имъ соименныхъ. Бытописанія Армянскія повѣствуютъ, что царь Вагаршакъ, родоначальникъ Армянской династіи Аршакидовъ, раздѣливъ свое царство на области, назначилъ, въ каждую изъ нихъ, наслѣдственныхъ правителей, изъ древнихъ Армянскихъ князей; въ томъ числѣ, въ Баязидскую страну послалъ *Силана,* кото-

---

ложительнаго, ни о происхожденіи этого названія, ни о томъ, что они имѣли когда-то своихъ царей и составляли одно независимое могущественное Государство.

рый и могъ быть родоначальникомъ *Сливанлы* или *Силькуніевъ*. Племя *Рошки* точно также, вѣроятно происходитъ отъ *Рыштуни*, который былъ не менѣе могуществен какъ самъ *Вагаршакъ* (¹).

Кочевые Курды занимаются единственно только скотоводствомъ и называются также по имени своихъ родоначальниковъ:—*Банжинли, Синанли, Бандки, Шарки, Сибки, Силанли, Рошванъ, Милли, Джалакъ, Маникли, Мондекли* и проч. Послѣдніе были недавно чрезвычайно могущественны; но въ настоящее время едва сохраняютъ тѣнь своей прежней власти. *Джамалы* болѣе другихъ извѣстны своею страстью къ разбою. Они считаютъ себя потомками Армянъ и, дѣйствительно кажется, происходятъ отъ знаменитыхъ Армянскихъ князей. *Маникли* и *Мандекли* считаютъ родоначальниками своими Армянскихъ князей—первые *Маниконьяновъ*, вторые—*Мантакуніевъ* (²).

Границы *Курдистана* или, земли занимаемой *Курдами*, со стороны Персіи, опредѣляются горами *Зурку* и озеромъ *Зерибаръ*. Не всѣмъ *Курдистаномъ* владѣютъ Персы; потому что сѣверо-западная часть его зависитъ отъ Тур-

---

(¹) Инджиджіанъ Т. I стр. 52.

(²) Инджиджіанъ т. 1. стр. 50. Можно доказать историческими фактами, что дѣйствительно въ Курдистанѣ осталось много древнихъ родовъ князей Армянскихъ. Даже Армяне, исповѣдующіе религію Христіанскую и живущіе, до настоящаго времени, въ Курдистанѣ, поражаютъ каждаго путешественника сходствомъ обычаевъ, одежды, образа жизни и чертъ лица съ Курдами. Въ наше даже время многіе изъ нихъ прославились мужествомъ, отвагою и воинственностію и ничѣмъ, въ этомъ отношеніи, не отличались отъ Курдовъ.

ціи. Чертою разграниченія, между Турецкою и Персидскою частію, служитъ цѣпь горъ, которая находится между озерами *Ванскимъ* и *Урмійскимъ* и, въ соединеніи съ съ другою цѣпью горъ *Кели-чикъ*, продолжается до горъ *Чиль-чекме*, потомъ идетъ вдоль рѣки *Мехриванъ* и опять продолжается до *Джебель-Така*.

Турецкій Курдистанъ вмѣщаетъ въ себѣ восемь Санджаковъ, или провинцій, правители которыхъ несправедливо присвоиваютъ себѣ титло пашей. Эти Санджаки: *Баязидскій*, *Коричоланскій* и *Цахойскій*. Здѣсь нѣтъ Турецкихъ войскъ, для удержанія народонаселенія въ покорности, подобно какъ въ прочихъ областяхъ Турецкихъ. Въ одномъ только *Ванскомъ* пашалыкѣ находятся Турецкія войска и потому только здѣсь и уважается имя султана. Въ прочихъ же пашалыкахъ такъ мало думаютъ о покорности Оттоманской Портѣ, что не хотятъ даже принять Турецкой одежды, отличающейся особенно *Каукомъ* или *Чалмою*. Паши и Беи, или управляющіе, живутъ отдѣльно, въ горахъ, какъ бы въ цитаделяхъ, и не хотятъ даже взимать податей въ пользу Турецкаго султана. Даже силѣ оружія они уступаютъ не иначе, какъ послѣ упорнаго сопротивленія. Въ это достоинство они избираются всегда изъ одной и той же фамиліи. Избраніе ихъ представляется потомъ на утвержденіе Турецкому Правительству, которое даетъ имъ отъ себя, на это достоинство, родъ инвеституры. При подобныхъ избраніяхъ, честолюбіе членовъ этой фамиліи нерѣдко производитъ значительныя кровопролитія. Подобно султану Турецкому, и шахъ Персид-

скій имѣетъ одну только верховную власть надъ частію Курдистана, принадлежащею Персіи. Ни турецкое, ни персидское правительство не въ состояніи обуздать хищничества Курдовъ, по небреженію, или по недостаточности употребляемыхъ ими средствъ противъ мужественнаго сопротивленія этихъ подвижныхъ, воинственныхъ и племенъ, безпрерывно перемѣняющихъ мѣста своего кочевья, то скрываясь вовсе изъ виду, то вдругъ неожиданно появляясь, во всякое время года, при малѣйшей надеждѣ на какую либо удачу. Главный городъ Персидскаго Курдистана *Сенне* или *Сенендиджъ*.

Эти народы считаютъ себя происходящими отъ *Монголовъ* и отъ *Узбековъ*, внезапные набѣги которыхъ такъ часто тревожили Азію; но большіе и красивые глаза ихъ, орлиный носъ, бѣлизна лица, высокій станъ опровергаютъ это ихъ предположеніе. Они исповѣдуютъ Магометанскую религію и всѣ вообще, не исключая даже признающихъ власть шаха, принадлежатъ къ Омаровой сектѣ. Одежда ихъ, будучи одного покроя съ Турецкою, отличается легкостію. Они носятъ большую эпанчу изъ черной козьей шерсти, а вмѣсто чалмы, длинную шапку изъ краснаго сукна, обвитую шелковою, полосатою шалью яркихъ цвѣтовъ. Они брѣютъ головы и носятъ усы; одни старики оставляютъ бороды небритыми.

Курды превосходно владѣютъ копьемъ и искусно ѣздятъ верхомъ. Главное занятіе кочующихъ состоитъ въ скотоводствѣ и разведеніи пчелъ.

Главною забавою *Курдовъ* служатъ военныя упражне-

нія. Они очень любятъ сказки и поэзію. Предметъ ихъ пѣсень—любовь къ свободѣ, сраженія, разныя достопамятныя происшествія и пр.

Языкъ Курдовъ состоитъ изъ смѣси Арабскихъ, Татарскихъ, Персидскихъ, Армянскихъ и Курдскихъ словъ. Онъ дѣлится на два главныя нарѣчія: собственно *Курдское* и, такъ называемое, *Саса*, дотого отличное отъ перваго, что оно вовсе непонятно *Курду*, который не учился ему. Нарѣчіемъ *Саса* говорятъ въ *Эжмусѣ, Тужинѣ, Муглѣ* и другихъ округахъ. Но тѣ, которые говорятъ имъ, понимаютъ и обыкновенный, разговорный языкъ народа, въ свою очередь измѣняющійся въ выговорѣ у каждаго отдѣльнаго племени. Суровый, полудикій образъ жизни народа и оригинальный характеръ его вполнѣ выразились въ языкѣ этихъ южныхъ жителей.

ЧАСТЬ II.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ НАРОДА АРМЯНСКАГО.

Съ самыхъ отдаленныхъ временъ древности, народъ Армянскій всегда существовалъ отдѣльно и развивался самостоятельно. Не смотря на то, что Арменія, по своему положенію, неоднократно принуждена была уступать силѣ оружія великихъ завоевателей Востока и признавать власть великихъ монархій-Сирійской и Персидской,—она, съ потерею независимости, никогда не теряла, ни своей вѣры, ни своего богослуженія. Преклоняя на время голову, предъ силою побѣдителей, она тотчасъ, по минованіи грозы, когда побѣдители считали уже ее исключенною изъ списка непокоренныхъ народовъ Азіи, къ удивленію сосѣдей, возстановляя свою независимость, еще болѣе утверждалась въ ев. вѣрѣ. Когда Св. Апостолъ Ѳаддей и Святитель Григорій обратили Армянъ къ вѣрѣ Христовой, истины небеснаго ученія глубоко вкоренились въ сердцахъ народа и сроднились съ его духомъ такъ, что ихъ вѣры не могли поколебать ни гоненія Персовъ, преданныхъ огнепоклонству и магіи, ни изувѣрство Турокъ и Аравитянъ, оружіемъ распространявшихъ предѣлы Магометанства. Въ настоящее время, не смотря на то, что Армяне разсѣяны по всей малой Азіи, въ Россіи, въ Константинополѣ, въ Персіи, въ городахъ наиболѣе торговыхъ въ Индіи и даже на границахъ Китая; они неизмѣнно сохраняютъ свое вѣроученіе, литургію и обряды.

Исторія вѣры народа Армянскаго раздѣляется на два отдѣла: на исторію вѣры, которую исповѣдывалъ народъ Армянскій до Р. Хр. и на исторію вѣры его послѣ пришествія въ міръ Христа Спасителя.

Послѣ потопа, Арменія была колыбелью не только рода человѣческаго, но и истиннаго Богопочитанія. Первый алтарь воздвигнутъ былъ Ноемъ, по выходѣ его изъ ковчега и первая жертва принесена была истинному Богу, въ предѣлахъ Арменіи. Въ городахъ и долинахъ ея услышано было и принято первое благословеніе Божіе, вмѣсто прежняго проклятія: (¹) *(не приложу ктому прокляти землю за дѣла человѣческая; во вся дни земли сѣятва и жатва не престанутъ)*. Арменія была мѣстомъ утвержденія новаго благодатнаго завѣта между Богомъ и человѣкомъ и здѣсь дано было Ною новое знаменіе несомнѣнности даннаго ему Богомъ обѣтованія (²) *(Сіе знаменіе завѣта, еже Азъ даю между Мною и вами. Дугу Мою полагаю въ облацѣ и помяну завѣтъ Мой, иже есть между Мною и вами)*. Первоначальная вѣра въ Арменіи, насажденная этимъ Патріархомъ, была поэтому чистая и непричастная никакимъ заблужденіямъ. Заблужденія присоединились къ ней уже въ послѣдствіи. Основанная на преданіи, которое *Ѳоргама* принялъ отъ первыхъ Патріарховъ, вѣра Армянскаго народа первоначально состояла въ поклоненіи истинному Богу, въ памятованіи первобытнаго грѣхопаденія и въ ожи-

(¹) Бытія гл. 8, ст. 21 и 22.
(²) Бытія гл. 9, ст. 12 и 13.

даніи свыше Искупителя. Богослуженіе было просто и состояло въ молитвѣ и въ жертвоприношеніяхъ. Отецъ семейства былъ вмѣстѣ первосвященникомъ и царемъ, въ кругу своихъ членовъ. Какъ ходатай предъ Богомъ и лице священное, онъ приносилъ Всевышнему молитвы и жертвы за своихъ домочадцевъ, собственнымъ судомъ прекращалъ распри и взаимныя недоумѣнія,—и, подъ такимъ патріархальнымъ управленіемъ, всѣ наслаждались полнымъ спокойствіемъ и счастіемъ.

Но, преданные проклятію, потомки Хама, возстановившіе злое предпотопное племя Каина, вскорѣ возмутили душевное счастіе истинныхъ чадъ благочестія, между потомками Сима и Іафета. Отвергнувъ преданіе отцевъ своихъ, они послѣдовали нечестивому гласу гордости и плотскихъ вожделѣній,—и служеніе истинному Богу вскорѣ измѣнили на служеніе твари, отъ Бога созданной, какъ то: *звѣздамъ и тайнымъ силамъ природы.* Тогда-то положено въ Арменіи начало *Сабеизму*, состоящему въ поклоненіи солнцу, планетамъ и созвѣздіямъ, и существовавшему, еще прежде, между жителями земли Халдейской. Эти послѣдніе постоянно обнаруживали склонность къ чтенію таинственныхъ писаній о звѣздахъ, о тайнахъ неба вещественнаго и о свойственномъ, будтобы, имъ вліяніи на земное благосостояніе человѣка. Въ основѣ этого поклоненія лежало, свойственное духу человѣческому, стремленіе за предѣлы предметовъ доступныхъ взорамъ человѣческимъ, въ міръ высшій, въ область бытія не земнаго. Но ограниченность ума человѣческаго и страсти, прирожденныя падшему естеству

людей, произвели то, что въ этомъ, стремленіи къ открытію тайнъ недовѣдомыхъ, люди забыли ученіе Богооткровенное;—гоняясь за міромъ мечтательныхъ и таинственныхъ видѣній, они потеряли изъ виду перваго, Высочайшаго, Виновника всѣхъ созданій земныхъ и небесныхъ—*и почтоша и послужиша твари паче творца* (Рим. 1, 25).

Развитіе этого зла имѣло слѣдующій ходъ. Около ста лѣтъ послѣ потопа сохранялась между людьми память, установленнаго Богомъ завѣта, съ новымъ родоначальникомъ послѣ потоннаго человѣчества и, вмѣстѣ съ этимъ, сохранялось и истинное Богопочитаніе въ Арменіи, — и этотъ періодъ времени былъ истинно золотымъ вѣкомъ въ родѣ человѣческомъ. Но въ послѣдствіи, обитатели Арменіи, оставивъ эту страну, перешли въ Сеннааръ, гдѣ *не задолго до столпотворенія, возникло идолопоклонство* (¹), какъ утверждаютъ всѣ древніе писатели. Впрочемъ, праотецъ Армянъ, *Хайкъ* остался вѣрнымъ первоначальному истинному Богопочитанію. Объ этомъ утвердительно говоритъ Армянскій историкъ Вартанъ въ похвальномъ словѣ Св. Григорію, просвѣтителю Арменіи: «Не поклонился *(Хайкъ)*, съ семидесятью однимъ родоначальникомъ страны, изображенію *Бела* (Нимврада), но, укрѣпляемый Богомъ, умертвилъ самаго (Бела) главу идолослуженія.» И между тѣмъ какъ другіе народы преданы были идолопоклонству, Армяне еще долгое время сохраняли истинное Богопочтеніе. Отъ Хайка и до Анушавана, предка Армянъ, жившаго при Па-

---

(¹) См. стр. 177.

тріархѣ Іаковѣ, не было въ этомъ народѣ никакого вида идолопоклонства ([1]).

Если предположить, согласно съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ писателей, что идолослуженіе введено было въ Арменіи при жизни *Арая* и *Анушавана*, то и въ такомъ случаѣ нельзя отвергать, что оно возникло здѣсь неранѣе времени Еврейскихъ Патріарховъ *Исаака* и *Іакова*. Нѣтъ ничего удивительнаго и невѣроятнаго, что Армяне такъ долго сохраняли истинное Богопочитаніе, когда, по свидѣтельству Свящ. писанія, и въ другихъ странахъ, зараженныхъ идолопоклонствомъ еще долго оставались чтители истиннаго Бога, какъ напримѣръ, въ землѣ Хананеевъ, среди которыхъ жилъ *Мельхиседекъ*, царь Салимскій, священникъ Бога Вышняго ([2]), равно какъ и у Мадіанитянъ ([3]), до времени *Моисея*, а также и въ странѣ, изъ которой происходилъ *Валаамъ*.

По введеніи въ Арменію идолослуженія, Армяне не имѣли къ нему большой привязанности. Хотя въ странѣ ихъ и обого-

---

([1]) Указаніе Моисея Хоренскаго на принесеніе жертвъ въ Яваровыхъ лѣсахъ Арамапіака (въ Армавирѣ), при Анушаванѣ, еще не можетъ служить доказательствомъ существованія въ Арменіи идолопоклонства и въ это время, потому что, до времени созданія *Скиніи*, нерѣдко лѣса, поля и возвышенности горъ избираемы были мѣстами для Богослуженія.

([2]) Бытія гл. XIV ст. 18.

([3]) Мадіанитяне были два народа; одинъ обиталъ при Черномъ морѣ, неподалёку отъ Египта, происходилъ отъ Авраама и почиталъ истиннаго Бога; изъ сего народа былъ *Іосоорь*, тесть Моисея. Другой же обиталъ къ юго западу отъ Палестины, близъ Мертваго моря и недалеко отъ Моавитянъ. Онъ происходилъ отъ *Хуса*, внука Ноева, чрезъ Хама, который поклонялся Ваалфегору, идолу Моавскихъ обитателей.

творили *Вахагна*, сына *Тирана великаго*; но Моисей Хоренскій приписываетъ это заблужденіе болѣе Иверянамъ (Грузинамъ) (¹). Съ самаго прибытія въ Арменію *Смбата Багратида*, цари Армянскіе ни его самого, ни его потомства не принуждали оставить истинное Богопочитаніе. *Вагаршакъ Аршакидъ* предлагалъ ему отказаться отъ вѣры Еврейской и поклоняться идоламъ; но видя его упорство, оставилъ его въ покоѣ (²). Этотъ же *Вагаршакъ* въ письмѣ къ брату своему между прочимъ съ прискорбіемъ говорилъ, что въ Арменіи нѣтъ даже опредѣленныхъ капищъ (³).

Идолопоклонство начало распространяться въ Арменіи уже со времени утвержденія въ ней власти чужеземной. Таже страсть къ завоеваніямъ, которая привела Сирійскія войска въ предѣлы Халдеи, подчинила и Арменію власти этихъ завоевателей. Въ 1725 г. до Рождества Христова, Армянскій царь *Анушаванъ* былъ побѣжденъ и, съ этого времени, царство его признавало власть Ассирійской монархіи, до времени *Паруйра*,—34-го царя Армянскаго, т. е. въ продолженіи почти 10 вѣковъ. Это время было періодомъ распространенія и въ предѣлахъ Арменіи идолослуженія, которымъ заражена была *Халдея*. Древнѣйшій Арм. историкъ, Моисей Хоренскій, котораго, по всей справедливости, можно назвать Армянскимъ Геродотомъ, какъ по учености и простотѣ повѣствованія, такъ и по легковѣрію, отличавшему

(¹) Вотъ его слова: И тамъ, въ странѣ Иверской, воздвигли ему статую, величиною въ ростъ его, и приносили ей жертвы (ч. I, гл. 31).

(²) Моис. Хор. ч. I, гл. 3.

(³) Тамъ же ч. I, гл. 9.

и бытописателя Греціи, положительно говоритъ, что *Ануша-ванъ* приносилъ жертвы подъ яворовыми деревьями древняго *Армавира*, главнаго города Арменіи. По праву завоевателей, въ древности дѣлавшему, побѣжденныхъ полными рабами побѣдителей, Ассиріяне, утвердивъ въ Арменіи свое владычество, утвердили въ ней и свое лжеученіе,—и цари Армянскіе, чтобы отвратить отъ себя и отъ своего народа грозные удары побѣдителей, первые должны были показать уваженіе къ богамъ, которымъ поклонялись ихъ властители. Впрочемъ, въ народѣ, и послѣ этого, нѣкоторые оставались вѣрными своему древнему, истинному Богопочитанію, не смотря на распространившійся въ Арменіи *Сабеизмъ*. Когда *Навуходоносоръ*, по отведеніи Іудеевъ въ Вавилонъ, заставилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ переселится въ Арменію, то они нашли и здѣсь чтителей Бога истиннаго, до того твердыхъ въ своей вѣрѣ, что *Смбатъ*, родоначальникъ древняго поколѣнія *Багратидовъ*, не смотря на принужденіе и угрозы царя *Ерванда* 1-го, не захотѣлъ поклониться идоламъ.

Паденіе Ассирійской монархіи доставило народу Армянскому возможность возстановить свою независимость и въ отношеніи къ вѣрѣ. Вскорѣ, однакожъ, новый завоеватель востока, *Киръ*, по тому же праву завоеванія, утвердилъ въ ней новое лжеученіе. *Сабеизмъ* долженъ былъ теперь уступить свое мѣсто почитанію огня или *Магизму*. Арменія, по своей сопредѣльности съ монархіею Кира, наполнилась, въ слѣдъ за этимъ, проповѣдниками ученія *Зороастрова*. Усилія ихъ имѣли большой успѣхъ и многіе приняли

ихъ заблужденія. Подтвержденіемъ этому служатъ многія слова языка *Зендскаго,* бывшаго священнымъ языкомъ Маговъ, уцѣлѣвшія, и до настоящаго времени, въ Армянской терминологіи, не смотря на то, что, въ теченіе такого пространства времени, языкъ Армянскій подвергся значительному измѣненію.—Таковы слова, выражающія имя Бога, понятіе о святости, названіе огня, костра, Богослуженія и пр.

Другимъ свидѣтельствомъ господства въ Арменіи религіи Маговъ, служатъ остатки ихъ ученія, сохранившіяся, въ народныхъ пѣсняхъ обитателей горъ Арменіи. Вотъ, для примѣра, въ какихъ выраженіяхъ воспѣваетъ одна изъ нихъ подвиги *Ваҳакна,* сына Армянскаго царя *Тиграна* 1-го: «Зачинало небо, зачинала земля, также точно какъ и море пурпуровое. Терзали муки зачатія и красный тростникъ; изъ вершинокъ его вырывался дымъ и вскорѣ показывалось пламя и изъ пламени этого исходилъ юноша съ русыми власами. Пламя обняло кудри его и прядало около его бороды; очи его и вѣки были два солнца». Самъ *Ваҳакнъ* также назывался *Арамаздомъ* или *Ормуздомъ,*—а именемъ этимъ называлось, въ ученіи Маговъ, начало добра. Все это составляетъ фактическое подтвержденіе того, что ученіе Маговъ нѣкогда глубоко было укоренено въ Арменіи.—

Когда *Александръ Великій* утвердилъ въ Азіи власть Грековъ, тогда плотоугодная и собственно идолопоклонническая, исполненная Олимпійскаго разврата, религія новыхъ завоевателей вступила въ борьбу, которая не отличилась, однакожъ, упорствомъ, съ метафизическими вѣрованіями

Персіи. Несмотря, однакожъ, на эту борьбу, Арменія, всякочти, оставалась вѣрною ученію *Магизма;* только части малой Арменіи, прилегавшія къ Каппадокіи и къ другимъ областямъ Греческимъ, оказали меньше сопротивленія непосредственному и постоянному вліянію идей язычества. И когда, въ свою очередь, владычество Римлянъ, принявшихъ вѣрованія Грековъ, простерлось и на Арменію, переворотъ, совершившійся въ религіозныхъ понятіяхъ Армянъ, сдѣлался ощутительнѣе, хотя онъ никогда не былъ полнымъ, кореннымъ переворотомъ, потому что они предпочитали этому, сочетаніе разнородныхъ элементовъ политеизма и дуализма. Въ этомъ подчинялись они, вѣроятно, потребностямъ политики Римлянъ, которыя, хотя содержали религію Грековъ, но, по политическимъ расчетамъ всегда включали въ число своихъ боговъ и божества народовъ побѣжденныхъ. Отсюда произошло и то, что имя *Ормузда*, начала добра, служило также у Армянъ для означенія *Юпитера*. Неизвѣстно только—признавали ли Армяне въ душѣ своей *Юпитера* этого за *Юпитера Капитолійскаго*, громовержца, или поклонялись ему какъ непримиримому и вѣчному врагу *Аримана*—начала зла. Такъ-же точно переводили они имя *Зервана*, означающее безпредѣльное время, именемъ *Сатурна*. *Сатурнъ* у древнихъ Грековъ былъ отцомъ всѣхъ боговъ; онъ является въ началѣ вещей, дающимъ жизнь *Юпитеру* и другимъ божествамъ. Но на немъ нѣтъ характера того величія, какъ на *Зерванѣ*, который въ таинственной глубинѣ своего бытія убѣгаетъ отъ взглядовъ человѣческой мудрости.

По свидѣтельству Страбона, самое главное богослуженіе у Армянъ, было въ честь богини *Анахиды*. Ей посвящены были многіе храмы въ Арменіи. Греки называютъ эту богиню иногда *Венерою*, а иногда *Діаною*. Смѣшеніе этихъ миѳологическихъ понятій происходитъ отъ того, что она была божествомъ чужеземнымъ. У Халдеевъ *Анахида* была тоже, что *Мелитта* или *Астарта* у Грековъ. Уваженіе народа къ подвигамъ людей, ознаменовавшихъ себя какими либо особенными доблестями, было причиною того, что, съ теченіемъ времени, ихъ возвели въ достоинство полубоговъ и начали считать божествами низшими, второстепенными. Такимъ образомъ, подобно тому, какъ въ Греціи обоготворены были *Геркулесъ, Тезей* и другіе,—и Арменія имѣла своихъ полубоговъ—*Боктарада, Вахакна* и *Ване*.

Кромѣ божествъ, служившихъ предметами религіознаго почитанія, у всѣхъ язычниковъ были особенныя мѣста, считавшіяся, согласно съ ихъ вѣрованіемъ, по преимуществу священными. Съ мѣстами этими, признававшимися за средоточіе земли, соединялись особенныя преданія. Такія понятія мы встрѣчаемъ у Индійцевъ, Персовъ, Грековъ и даже у Египтянъ. Подобно другимъ странамъ, и Арменія имѣла у себя особенное священное мѣсто въ мѣстечкѣ *Дарокъ*, въ области *Дуруберанъ*.—Когда Христіанская вѣра водворилась въ Арменіи, то это мѣстечко было послѣднимъ убѣжищемъ послѣдователей *Магизма*.—Кажется, что и Индія также имѣла религіозное вліяніе на Арменію. *Св. Григорій*, просвѣтитель Арменіи, нашелъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, истуканы и храмы, посвященные *Тамедру*

и *Гизамъ*. По сказанію жрецовъ, эти идолы принесены были изъ Индіи, хотя неизвѣстно къ какому времени это относится.

Изъ этого обозрѣнія открывается, что послѣ того, какъ чистое ученіе Богооткровенной религіи, насажденное въ Арменіи *Ноемъ*, пришло въ упадокъ, Халдея и Персія, съ теченіемъ времени, распространили въ ней свои религіозныя вѣрованія. Греція, Римъ и Индія пытались также утвердить въ ней ученіе своихъ религій, но слѣды ихъ попытокъ менѣе замѣтны и вліяніе ихъ не было столь продолжительно. Ко времени водворенія Христіанства въ Арменіи, народъ Армянскій уже самъ началъ приходить къ сознанію суетности своихъ вѣрованій и свѣтъ ученія Христова, разсѣявъ различныя заблужденія религій языческихъ, подобно темнымъ тучамъ, облегавшимъ предѣлы Арменіи, содѣлался поистинѣ спасительнымъ не только для нравственнаго, но и политическаго состоянія Армянскаго народа.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ ВО ВРЕМЯ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ ІИСУСА ХРИСТА.

Евангеліе, разсѣявъ мракъ ложныхъ вѣрованій, преобразовало и общественный бытъ Армянскаго народа. Вмѣстѣ съ принятіемъ Христіанства, въ Арменіи произошелъ нравственный разрывъ съ Персіею, послѣдовательницею *Зороастра*.—Необходимость защищать вѣру свою отъ гоненія Персидскаго побудила Арменію отыскивать свою политическую независимость,—и, такимъ образомъ, вѣрѣ своей Армяне обязаны были и своею свободою. Еще болѣе былъ ощутителенъ переворотъ, произведенный Христіанствомъ въ нравственной жизни Армянскаго народа.—До этого времени невѣжество въ Арменіи простиралось до того, что она не имѣла даже отечественныхъ историковъ; первоначальная исторія Арменіи извѣстна намъ только по лѣтописямъ Греческимъ и Ассирійскимъ, которыми руководствовался *Моисей Хоренскій*, по собственному его сознанію.—Съ тѣхъ поръ, какъ вѣра Христіанская озарила умы Армянскаго народа, невѣжество начало мало по малу разсѣяваться въ Арменіи. Любовь къ наукамъ и склонность къ ученымъ трудамъ положили начало училищамъ и произвели литературу.

Прежде нежели, общая матерь всѣхъ церквей, церковь Іерусалимская, пріобрѣла себѣ дщерей между племенами языческими, церковь Армянская уже зачата была въ непорочной утробѣ ея. Не успѣла еще Сама Матерь Божія

узрѣть Божественнаго Сына своего возвесеннымъ на крестъ, и чрезъ то *вся къ себѣ привлекшаго* (¹), а; владѣтель Арменіи, *Авгарь*, уже былъ привлеченъ къ Божественному Искупителю, силою чудодѣйственныхъ его исцѣленій. Объ этомъ важномъ событіи единогласно свидѣтельствуютъ древніе церковные историки. — *Авгарь*, одержимый неизлечимою болѣзнію, услышавъ о появленіи въ Іудеѣ Іисуса Христа, и о томъ, что, однимъ прикосновеніемъ и даже однимъ словомъ своимъ Онъ исцѣляетъ всѣ недуги, возъимѣлъ желаніе видѣть въ своемъ домѣ Господа и, съ этою цѣлію, отправилъ къ нему посланнаго, съ письмомъ (²) слѣдующаго содержанія: «*Авгарь*, сынъ *Аршама*, князь земли, Іисусу Спасителю и благотворителю, явившемуся въ Іерусалимской землѣ, привѣтъ!»

«Я слышалъ о Тебѣ и объ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ Тобою безъ лекарствъ и безъ кореньевъ; ибо, какъ говорятъ, Ты заставляешь слѣпыхъ видѣть, хромыхъ ходить; Ты очищаешь прокаженныхъ; изгоняешь нечистыхъ духовъ; исцѣляешь одержимыхъ длительными болѣзнями; Ты и мертвыхъ воскрешаешь. Услыхавъ всё это о Тебѣ, я положилъ въ умѣ своемъ одно изъ двухъ: или Ты—Богъ,

---

(¹) Іоан. 12, 32.

(²) Этоже письмо находится и въ Славянскихъ Четіи-минеяхъ, (см. 16 день Августа), съ тѣмъ только различіемъ, что а) тамъ, Авгарь именуется княземъ Эдесскимъ, по имени Эдесса-столицы Авгаря, б) тамъ, надпись письма состоитъ изъ слѣдующихъ словъ: Іисусу Спасителю, благотворителю странъ Іерусалимскихъ, во плоти явившемуся, радоватися. Но и эта разность состоитъ въ однихъ только словахъ, а не мысляхъ, равно какъ и всѣ переводы его различаются только нѣкоторыми выраженіями.

сошедшій съ неба для совершенія всего этого; или же— Сынъ Божій, творящій всё это. Вотъ почему пишу къ Тебѣ и прошу Тебя, благоволить придти ко мнѣ исцѣлить недуги, коими я одержимъ. Слышалъ я также, что Евреи ропщутъ на Тебя и хотятъ предать Тебя мученіямъ: у меня есть не большой, но красивый городъ—его достаточно было бы для насъ обоихъ (¹).»

Посланный *Авгаря* былъ искусный живописецъ, именемъ *Ананъ*. Его именно царь послалъ къ Господу для того, чтобы пріобрѣсть, по крайней мѣрѣ, изображеніе Спасителя, если онъ не благоволитъ оставить своего отечества и итти въ чужую страну.

Пришедши въ Іудею, посланный *Авгаря* узрѣлъ Іисуса Христа во храмѣ Іерусалимскомъ и вручилъ ему посланіе царя своего. Искупитель рода человѣческаго, прочитавъ его, отвѣчалъ, по свидѣтельству преданія, (²) подтверждаемаго *Евсевіемъ* также письмомъ къ *Авгарю* слѣдующаго содержанія: «Блаженъ, кто вѣруетъ въ Меня. не видавши Меня! ибо написано обо Мнѣ:—«Видящіе Меня не будутъ въ Меня вѣровать; но не видящіе Меня будутъ вѣровать и будутъ жить.»

Ты Мнѣ пишешь, чтобъ Я пришелъ къ тебѣ: Мнѣ надлежитъ совершить здѣсь всё то, для чего Я посланъ; и ко-

---

(¹) Истор. Арм. Моисея Хоренскаго кн. II, гл. 31.

(²) Письмо это, по свидѣтельству Армянской Исторіи, по повелѣнію Іис. Христа, Св. Апостоломъ Ѳомою. См. Ист. Арм. Моисея Хоренскаго перев. Эмина, Москва 1858, стр. 105, гл. XXXII; Ист. М. Чамчіана, Т. I, стр. 288.— Также Историческій Словарь Г. Морери.

гда совершу это, вознесусь къ Тому, Кто послалъ Меня; и когда вознесусь — пришлю одного изъ учениковъ Моихъ, который исцѣлитъ твои недуги и дастъ жизнь тебѣ и всѣмъ находящимся съ тобою.»

Кромѣ этого письма, Господь послалъ еще Авгарю свой образъ, чудодѣйственно отпечатлѣвъ его на полотнѣ. Древнѣйшая исторія такъ повѣствуетъ объ этомъ чудѣ, ежегодно и торжественно воспоминаемомъ въ Армянской и въ Греческой церквахъ: Авгарь посланному своему, между прочимъ, поручилъ изобразить лице Спасителя и представить ему Его образъ. Но, сколько ни старался посланный, который былъ вмѣстѣ и живописецъ, изобразить ликъ Божественнаго Спасителя, всѣ усилія его искусства оставались напрасными; Лице Господне непрестанно измѣнялось и дѣлалось совершенно неудобоизобразимымъ (¹). Усердное стараніе живописца изобразить Божественный видъ Господа Іисуса обратило, наконецъ, на него вниманіе самого Господа. Онъ повелѣлъ дать Себѣ воды, умылъ ею лице Свое и отеръ его полотнянымъ убрусомъ и, тотчасъ же, на этомъ убрусѣ отпечатлѣлось Нерукотворенное изображеніе лица Его, которое Онъ и отдалъ живописцу, для врученія царю (²). Возвратившись домой, посланный этотъ, вмѣстѣ съ письмомъ, вручилъ *Авгарю* и чудесное изображеніе Божественнаго врача душъ и тѣлесъ. Исполненный великой радости,

---

(¹) См. Четіи Минеи Греко-Россійской и Армянской церкви; мѣсяца Августа 16 день.

(²) Слово св. Іоанна Дамаскина о поклоненіи св. иконамъ.

царь лобызалъ какъ то, такъ и другое,—и, поклонившись съ благоговѣніемъ и вѣрою образу Христову, тотчасъ почувствовалъ большое облегченіе въ своемъ недугѣ (¹). Хотя о событіи этомъ и не упоминается въ священномъ писаніи, но оно относится къ числу тѣхъ многихъ знаменій, которыя сотворилъ Іисусъ передъ учениками своими и которыя не заключаются въ книгахъ Евангельскихъ (²).

Нѣкоторыя недоумѣнія могутъ возникать касательно лица *Авгаря*, такъ какъ у однихъ Историковъ онъ называется княземъ Эдесскимъ, а у другихъ Армянскимъ. На это можно сказать, что онъ былъ дѣйствительно царемъ Арменіи, сыномъ Армянскаго царя *Аршама* и внукомъ *Тиграна второго*. Хотя Сирійскій Патріархъ *Діонисій* (³) и полагаетъ, по недоразумѣнію, будто *Авгарь* былъ царь или князь Сирійскій, управлявшій въ то время Эдессомъ; но это мнѣніе уже давно признано ошибочнымъ и многіе писатели единогласно признаютъ *Авгаря* царемъ Армянскимъ (⁴) Излишне было бы повторять здѣсь всѣ доводы ихъ по этому предмету; въ дополненіе къ нимъ можно только прибавить слѣдующее: Діонисій Сиріянинъ писалъ свою Исторію

(¹) Четіи Минеи Грено-Россійской церкви, мѣсяца Августа 16 день.

(²) Іоаннъ xx, 30.

(³) Въ своей хроникѣ.

(⁴) См. опытъ начертанія Исторіи царства Армянскаго Я. и Д. Арзановыми, и любопытныя извлеченія изъ древней Исторіи Азіи, изданныя ученымъ Сенъ-Мартеномъ и, переведенные, съ Французскаго на Русскій языкъ, А. Худобашевымъ; въ этомъ послѣднемъ сочиненіи, отъ стр. 134 до 165, со всею подробностію и ясностію, разобраны нетолько различныя мнѣнія писателей объ Авгарѣ и Эдессѣ, но открыты источники заблужденій писателей новѣйшихъ и показанъ истинный смыслъ бытописаній древнихъ.

около 820 года по Р. Х. Столь позднее повѣствованіе о томъ, что происходило въ древности уже само собою рождаетъ сомнѣніе касательно его достовѣрности. Но это сомнѣніе переходитъ въ полную недовѣрчивость какъ скоро мы знаемъ, что оно явно противорѣчитъ всѣмъ древнѣйшимъ памятникамъ, каковы a) Армянская лѣтопись, подъ заглавіемъ *Джарынтиръ*, которое значитъ въ переводѣ *избранныя историческія слова и поученія;* b) Лѣтописи и Исторія Моисея Хоренскаго, жившаго въ V вѣкѣ по Р. Хр; c) Прочія лѣтописи Армянскія, числомъ болѣе 30, находящіяся понынѣ въ книгохранилищахъ Эчміадзина и въ другихъ монастыряхъ Армянскихъ, а также въ Санктпетербургѣ, въ библіотекѣ А. Худобашева; d) Извѣстныя хроники Африкана и Евсевія Епископа, Кесарійскаго. Всѣ эти бытописатели единогласно утверждаютъ, что *Авгаръ* былъ царь Армянскій. Эти послѣдніе источники заслуживаютъ полнаго довѣрія потомства, потому что a) Книга *Джарынтиръ* заключаетъ въ себѣ сочиненія писателей и лѣтописцевъ, жившихъ въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ столѣтіяхъ по Р. Х., b) Прочія лѣтописи Армянскія, будучи различны по времени, образу мыслей и мѣстопребыванію своихъ писателей, согласны въ томъ, что *Авгаръ* былъ удѣльный царь Армянскій; c) Моисей Хоренскій, жившій въ V вѣкѣ по Р. Х., всѣми признанъ писателемъ достойнымъ довѣрія; а онъ говоритъ (¹), что самъ пересмотрѣлъ весь Архивъ Эдесскій и оттуда почерпнулъ исторію *Авгаря*, его предковъ и наслѣдниковъ, ссылается притомъ на свидѣтельства Африкана и Евсевія Кеса-

(¹) Часть 2, гл. 9.

рійскаго, которые, во всѣхъ отношеніяхъ, занимаютъ первое мѣсто между историками Христіанства. Еслибы изъ такихъ, или подобныхъ этимъ, источниковъ заимствовалъ свою исторію Діонисій Сиріанинъ, то, конечно, она могла бы заслуживать довѣрія безпристрастныхъ любителей древности. Но откуда онъ почерпалъ свѣдѣнія для своей исторіи неизвѣстно. Греческіе и Римскіе историки, повѣствуя объ Авгарѣ, нигдѣ не говорятъ, чтобы онъ былъ Сиріанинъ; а городъ *Эдессъ,* до временъ Діонисія, претерпѣлъ много превратностей и потому архивъ его не могъ уже доставить вѣрныхъ и полныхъ историческихъ свѣдѣній, касательно столь глубокой древности. Правда, *Ассемани* (¹), ревностнѣйшій защитникъ Сирійскаго Патріарха, въ подтвержденіе словъ Діонисія, ссылается на многихъ писателей Греческихъ и Римскихъ, и даже на нѣкоторыхъ Святыхъ Отцевъ церкви; но всѣ мѣста, на которыя онъ ссылается, или приводятся имъ въ превратномъ видѣ, или относятся совсѣмъ не къ тѣмъ предметамъ, которые составляютъ цѣль его доказательствъ. Отъ этого, въ его исторіи многія истинныя происшествія, истолкованы въ превратномъ смыслѣ, ложныя, облечены правдоподобіемъ, чрезъ смѣшеніе ихъ съ происшествіями истинными. Вообще же, чтобы отдѣлить, въ этомъ случаѣ, вымыслы отъ дѣйствительныхъ происшествій для этого нѣтъ другаго средства, какъ прибѣгнуть къ исторіи Моисея Хоренскаго и слѣдовать его яснымъ указаніямъ. Имѣя вождемъ этого древняго историка,

(¹) Любопытныя извлеченія изъ древней исторіи Азіи, въ статьѣ объ Эдессянахъ.

можно не только побѣдить всѣ трудности въ древней исторіи Востока, но и видѣть источники тѣхъ безчисленныхъ разнорѣчій, которыми она наполнена, частію отъ неправильнаго уразумѣнія древнѣйшихъ бытописателей, частію отъ смѣшенія именъ, принадлежащихъ различнымъ лицамъ, частію отъ различныхъ именъ, принадлежащихъ одному и тому же лицу, болѣе же всего отъ пристрастія писателей къ своей вѣрѣ, къ своему времени и къ мѣсту своего рожденія (1). Такъ же понимали сказаніе Діонисія и сами Сирійскіе писатели, послѣ него жившіе, подвергавшіе изслѣдованію это сказаніе древности. Такъ *Михаилъ*, преемникъ *Діонисія* на Патріаршемъ престолѣ, жившій въ 12 вѣкѣ по Р. Хр., въ своей сокращенной исторіи и хронологіи, согласныхъ съ исторіею Моисея Хоренскаго, во многихъ мѣстахъ говоритъ, что *Авгарь* былъ царь Армянскій, управлявшій нѣкоторою частію и Сиріи. Изъ новѣйшихъ дѣеписателей, *Ѳеофилъ Паеръ*, въ своей исторіи объ Эдессѣ (2), хотя и ошибается въ другихъ повѣствованіяхъ, но съ ясностію, однакожъ, доказываетъ, на основаніи исторіи Моисея Хоренскаго, что *Авгарь* дѣйствительно былъ царемъ Армянскимъ.

Въ такія то раннія времена уже озарена была Арменія свѣтомъ вѣры Христовой, въ лицѣ своего удѣльнаго князя *Авгаря*. (3) Апостолы и ихъ преемники довершили дѣло обращенія Армянскаго народа къ Евангельскому ученію Христа Спасителя, начатое самимъ Господомъ.

---

(1) Любопытныя извлеченія изъ древней исторіи Азіи, въ статьѣ объ Эдессянахъ.

(2) Напечатанной въ С.-Петербургѣ 1734 года.

(3) См. письма Авгаря къ цезарю Римскому, къ царю Персидскому Арташесу и проч.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЦЕРКВИ АРМЯНСКОЙ ПРИ СВ. АПОСТОЛАХЪ И ИХЪ ПРЕЕМНИКАХЪ.

Въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой въ Арменіи трудились четыре Апостола: Ѳаддей, Варѳоломей, Ѳома и Іуда.

По свидѣтельству церковной исторіи и по преданіямъ сохранившимся у древнихъ Армянскихъ, Сирійскихъ и Греческихъ историковъ, Апостолъ Ѳаддей прибылъ, въ 34 году по Р. Хр., въ Эдессъ, къ Армянскому царю *Авгарю* и, исцѣливъ его отъ его недуга, преподалъ, какъ ему, такъ и его народу, ученіе спасительной истины Христовой, для распространенія которой онъ былъ посланъ Господомъ въ Арменію.—Ѳаддей, первый изъ Апостоловъ, соорудилъ въ Арменіи святый храмъ, рукоположилъ *Аддея* во Епископа, избралъ многихъ Пресвитеровъ и, начертавъ правила для благоустроенія паствы, вручилъ ихъ Епископу, какъ верховному блюстителю благосостоянія своей церкви. Эти первоначальныя постановленія Апостола Ѳаддея, и до настоящаго времени, Армяне находятъ въ Номоканонѣ своей церкви. Просвѣтивъ *Авгаря* и народъ его, Апостолъ Ѳаддей отправился съ письмомъ его къ *Санатруку*, племяннику и первому полководцу *Авгаря,* въ великую Арменію, въ область *Артасъ* или *Шаваршанъ* (¹). Послѣ многихъ убѣжденій, онъ обратилъ здѣсь, наконецъ, ко Христу самого *Санатру-*

(¹) Эта область находится нынѣ во владѣніи Персовъ. Въ городѣ этой области *Маку* и недалеко отъ города *Баязида* и селенія *Артажъ*, и до настоящаго времени, находится монастырь Армянскій, во имя Св. Апостола Ѳаддея, въ которомъ Армяне показываютъ мѣсто его погребенія.

ка (1) и съ нимъ около 3440 Армянъ, построилъ церковь, поставилъ Епископомъ ученика своего *Захарію* и далъ этой паствѣ нужное число пресвитеровъ.—Устроивъ такимъ образомъ эту паству Св. Апостолъ направилъ стопы свои въ малую Арменію, въ Кесарію Каппадокійскую, и, обративъ здѣсь многихъ ко Христу, рукоположивъ во Епископа ученика своего *Өеофила*, удалился въ другія мѣста (2), для распространенія Евангелія; послѣ того опять вторично онъ прибылъ въ *Артасъ* и, совершивъ здѣсь многія чудеса, въ 50 году по Р. Хр., претерпѣлъ мученическую смерть отъ *Сапатрука*, который, хотя и принялъ по убѣжденію *Авгаря*, Христіанство, но, послѣ его кончины, вступивъ на престолъ Армянскій, снова предался идолопоклонству. Основавъ такимъ образомъ церковь Христову въ Арменіи, Апостолъ Өаддей, управлялъ ею 17 лѣтъ. Въ теченіи этого времени онъ обратилъ къ вѣрѣ Христовой (3) болѣе 10,000 человѣкъ, соорудилъ многія церкви и поставилъ многихъ Епископовъ, изъ числа кото-

---

(1) Объ этомъ царѣ, кромѣ Армянскихъ историковъ, упоминаютъ также: Тацитъ, Діонъ Кассій и Іосифъ Флавій.

(2) Въ это же время ученіе Христово, при содѣйствіи Апостола Өаддея, коснулось и Алановъ. Извѣстно изъ исторіи, что Аланы, точно также какъ и всѣ Азіятскіе дикіе народы, скитались по степямъ Азіи, даже до самой сѣверной Индіи, и были въ Арменіи и Индіи; Хозары или Казары также, здѣсь странствовали.—(Карамз. Т. 1, гл. 1 стр. 13).

(3) Въ Греческой церкви память Св. Апостола Өаддея празднуется 21 Августа. Въ Четіи-минеяхъ говорится, что Апостолъ Өаддей, по вознесеніи Христовомъ, посланъ былъ къ *Авгарю* Эдесскому, чтобы крещеніемъ довершить уврачеваніе его отъ проказы. Получивъ исцѣленіе, *Авгарь* дозволилъ ему и весь городъ обращать на путь истины. Нѣкоторые лѣтописцы, а болѣе древнія преданія Армянскаго народа, утверждаютъ, что Св. Апостолъ Өаддей принесъ съ собою въ Арменію то самое копье, которое одинъ изъ воиновъ вонзилъ въ ребро Іис. Хр.; копье это находится нынѣ въ монастырѣ Эчміадзинскомъ, гдѣ сохраняется и глава этого Апостола; но десница его находится въ монастырѣ, сооруженномъ въ селеніи *Артасъ*.

рыхъ *Аддей*, какъ сказано выше, былъ Епископомъ въ *Эддесѣ*, *Захарій* въ *Вартасѣ*, *Ѳеофилъ* въ *Кесаріи*, *Елисей (Вишае)* въ области древней *Удіи* (что въ окрестностяхъ города *Берде*, находящагося въ *Карабагскомъ* ханствѣ, въ настоящее время подвластномъ Россіи) и *Статей* въ прежней *Балхской* области, которая въ настоящее время составляетъ округъ *Инджванана*, въ томъ же *Карабагскомъ* Ханствѣ. Такъ говорятъ преданія Армянской церкви:

Варѳоломей (одинъ изъ 12 Апостоловъ), вмѣстѣ съ Апостоломъ Филиппомъ, сначала проповѣдывалъ въ Сиріи и въ верхней Азіи. По кончинѣ Филиппа возвѣщалъ ученіе Христово въ Индіи и Персіи, потомъ, прибывъ въ 64 г. по Р. Хр., въ великую Арменію, проповѣдывалъ сначала въ области *Котнъ*, въ окрестностяхъ нынѣшнихъ селеній *Астабада* и *Джуги* или *Джульфы* и поставилъ тамъ Епископомъ, одного изъ своихъ учениковъ, *Кумси*, преемникомъ котораго былъ Епископъ *Бабеласъ*. Послѣ того Св. Варѳоломей проповѣдывалъ Евангеліе въ *древнемъ Нахичеванѣ*, *Заревандѣ* (нынѣ Персидскій городъ *Марага*) и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. На берегу рѣки Тигра, соорудилъ онъ церковь, при которой впослѣдствіи устроенъ былъ дѣвичій монастырь, во имя Пресвятой Богородицы (¹). Распространивши, такимъ образомъ, во многихъ мѣстахъ Святое Евангеліе, Ап. Варѳоломей отправил-

(¹) Эта древняя обитель, до настоящаго времени, существуетъ недалеко отъ города *Вана*, подъ Армянскимъ наименованіемъ *Хокоцванкъ*,—и имѣетъ своего Епископа. По мѣстнымъ преданіямъ, Варѳоломей оставилъ въ этой церкви образъ Пресвятыя Богородицы, писанный, на древесной доскѣ, Евангелистомъ Лукою и принесенный Ап. Варѳоломеемъ изъ Іерусалима.

ся въ города *Аібакъ* (1) и *Арепанъ* въ которомъ имѣлъ свое пребываніе Армянскій царь *Санатрукъ*. По обращеніи имъ здѣсь къ вѣрѣ Христовой сестры *Санатрука*, по имени, *Такухи* и съ нею многихъ другихъ изъ его подданныхъ, онъ претерпѣлъ отъ *Санатрука* тяжкія мученія на крестѣ и потомъ ему отсѣчена глава (2). (Св. Апостолъ Варѳоломей насъ церковь Армянскую 4 года), съ 64 и по 68 г. по Р. Хр. (3).

Святый *Іуда* братъ, то есть, сродникъ Господень, по плоти, одинъ изъ 12 Апостоловъ, былъ братъ *Іакова Алфеева, Іосіи* и *Симеона*. Послѣ проповѣди въ Іудеи, Галилеѣ, Самаріи, Идумеѣ, Эдессѣ, Аравіи, Персіи и Мидіи, онъ, около 60 года по Р. Хр. прибылъ въ великую Арменію.

Удалившись, съ Варѳоломеемъ, на холмъ города *Артаксата*, онъ проповѣдывалъ потомъ въ разныхъ городахъ царства Армянскаго. Здѣсь онъ обратилъ многихъ къ вѣрѣ Христовой, поставилъ Епископовъ и Священниковъ и написалъ къ вѣрующимъ краткое, но заключающее въ себѣ

---

(1) Эта область теперь называется у Турокъ Альбанъ и состоитъ, съ г. *Джуламеркъ*, въ Пашалыкѣ *Ванскомъ*.

(2) Городъ этотъ, отъ имени Апостола, получилъ названіе, на Армянскомъ языкѣ, *Бартуіимъ*, а въ послѣдствіи *Бармъ* или *Аібакъ*. Послѣ онъ пришелъ въ разрушеніе и до настоящаго времени уцѣлѣлъ въ немъ только Армянскій монастырь, съ церковью, построенною надъ гробомъ Апостола. Эта обитель находится не далеко отъ города *Вана*. Богомольцы доселѣ посѣщаютъ ее, для поклоненія мощамъ Св. Апостола.

(3) О прибытіи и кончинѣ Св. Апостола Варѳоломея въ Арменіи, кромѣ Армянскихъ лѣтописцевъ, свидѣтельствуютъ всѣ Греческіе и Латинскіе историки, также Іезуитскіе писатели, извѣстные подъ именемъ Болландиновъ, Т. VII, мѣсяцъ Августъ, стр. 7—до 108; Климентъ Галанъ, Симеонъ Ассеманъ, Четьи-Минеи Греч. подъ 30 Іюня и Латинскія подъ 25 Августа и проч.

глубокія истины, увѣщаніе. Въ 72 году по Р. Хр. онъ пріялъ мученическій вѣнецъ на крестѣ, въ городѣ *Варми*, въ великой Арменіи (¹). Въ послѣдствіи, надъ гробомъ Апостола Іуды, была построена церковь, посѣщаемая, и до настоящаго времени, благочестивыми Христіанами. (²).

Къ числу первыхъ просвѣтителей Арменіи должно причислить и св. Апостола *Ѳому*. Въ житіи его, помѣщенномъ въ Четьи-Минеяхъ Армянъ подъ 6 Октября, равно какъ и въ минеяхъ Церкви Греко-восточной повѣствуется, что славный Апостолъ этотъ проповѣдывалъ въ Индіи и во всей почти малой Азіи, и что Апостольскій гласъ его слышали Армяне, Мидяне, Персы, Бирканы и Бактріане. Эти 4 Апостола: *Ѳаддей, Варѳоломей, Іуда и Ѳома* суть первые основатели и Церкви Христовой въ великой и малой Арменіяхъ. Здѣсь они установили непрерывное и неизмѣнное преемство даровъ Св. Духа, чрезъ Священное рукоположеніе, соорудили Божіи Храмы, поставили Епископовъ и Священниковъ и ввели первоначальные Священные обряды и церковныя чиноположенія.

Ревностные преемники ихъ, со всею Пастырскою твердостью и бдительностью, противуборствуя всѣмъ гоненіямъ, воздвигаемымъ на вѣру Христову въ Арменіи, не только не допускали померкнуть свѣту Христовой вѣры, въ странѣ этой, но еще своими трудами старались пріумножить святое достояніе этихъ Апостоловъ и возрастить сѣ-

---

(¹) Этотъ городъ называется нынѣ у Персовъ *Урміа*.

(²) Повѣствованіе объ этомъ Апостолѣ находится въ Четьи-Минеяхъ Греч. подъ 22 мая «19 и 30 іюня,—а въ Четьи-Минеяхъ Римлянъ—подъ 28 Октября.

мена Апостольской проповѣди. Съ этою цѣлію они сами неусыпно проповѣдывали Св. Евангеліе, обращали ко Христу язычниковъ, поставляя, по примѣру Апостоловъ, въ новопросвѣщенныхъ странахъ, Епископовъ и Пресвитеровъ. Въ числѣ этихъ поборниковъ вѣры и распространителей Христіанства, по свидѣтельству исторіи были: *Стахій, Амплій, Урванъ, Наркисъ, Апеллій* и *Аристовулъ*, изъ сонма семидесяти Апостоловъ. Въ послѣдующихъ затѣмъ II и III столѣтіяхъ, многіе Армянскіе Епископы, по слѣдамъ Апостоловъ, также неутомимо дѣйствовали въ разныхъ странахъ Армянскаго царства, повсюду насаждая слово Божіе и привлекая всѣхъ къ Церкви Христовой. Замѣчательнѣйшіе изъ нихъ были (во второмъ вѣкѣ)—*Арзума въ Эдессѣ*(¹) и *Бабеласъ*, преемникъ *Кумси*, въ области *Котнъ* (²). Одни изъ нихъ претерпѣли гоненіе и мученія отъ язычниковъ, а другіе, избѣжавъ смерти, тѣмъ съ большею еще ревностію распространяли ученіе Христово въ разныхъ мѣстахъ Арменіи. Въ III столѣтіи являются проповѣдниками вѣры Христовой въ Арменіи, *Фирмиліанъ* и *Леонтій* въ *Кесаріи*, *Агапія*, Епископъ *Амида*, (что нынѣ *Діарбекиръ*,) *Аѳанасій*, Епископъ *Месопотаміи*, *Климентъ* Епископъ *Анкуріи*, *Власій*, Епископъ *Севастіи* и многіе другіе.—Всѣ эти поборники Церкви Христовой, съ Апостольскою ревностію и мудростію, пасли стадо Христово, которое, при ихъ неусыпной заботливости, уже было столь ве-

(¹) Объ немъ упоминается въ Четьи-Минеѣ Римлянъ, во 2 части а мѣсяцъ Генварь, стр. 1026, у Баронія и у другихъ.

(²) О немъ упоминаетъ Стефанъ Орбели въ своей Исторіи.

лико, что *Хосровъ I-й*, царь Армянскій, по общему предубѣжденію противъ Христіанъ, опасаясь встрѣтить въ нихъ враговъ для себя, воздвигъ въ 220 году гоненіе на Христіанъ и многихъ изъ нихъ предалъ смерти. (1)—Еще прежде этого гоненія, около 130 года по Р. Х., во время Императора Адріана, были распяты, на горѣ Араратѣ (2), до 10000 мучениковъ, изъ которыхъ, если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большая часть была Армяне. Много и другихъ мучениковъ являлось въ церкви Армянской въ разныя времена, какъ напр., въ 107 году, пять учениковъ Ап. Ѳаддея, названныхъ, по имени главнаго изъ учениковъ его, Греческимъ именемъ *Хриси* (отъ χρυσος—золото), по армянски *Воски* (3); въ 130 году—17 мучениковъ въ великой Арменіи, по имени старшаго, *Сукіаса*, названныхъ *Сукіасіане*, (4) въ 258 году мученикъ *Поликтій*, въ Армянскомъ городѣ *Мелитенѣ* (5); около 228 года, 7 мучениковъ изъ Армянъ, по имени перваго *Иберикія*, названныхъ *Иберикіанами*, въ *Самостіи*, городѣ малой Арменіи (6). Въ этомъ году *Трдатъ*, царь Армянскій, далъ своимъ правителямъ, повелѣніе преслѣдовать Христіанъ.

Армянскій историкъ *Стефанъ Орбеліянъ* повѣствуетъ, что около 150 года по Р. Х., удѣльные Христіанскіе владѣтели Армянской области *Сисаканъ* начали сооружать не только церкви, но и монастыри.

---

(1) См. Моис. Хорен. (Кн. II, гл. 72).

(2) Четьи-Мин. Римлянъ 22 Іюля.

(3) См. Четьи-Мин. Арм. 27 Авг. и 19 Сентября.

(4) Четьи-Минея Армян. 27 Авг., 19 Сентября и 26 Октября.

(5) См. Четьи-Мин. Арм. и Грек. 9 Генваря.

(6) Четьи-Мин. Армян. 19 Октября.

УТВЕРЖДЕНІЕ ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АРМЕНІИ, ПРИ СВ. ГРИГОРІѢ ПРОСВѢТИТЕЛѢ АРМЕНІИ И ЕГО ПРЕЕМНИКАХЪ (301-491).

Новый періодъ Христіанства въ Арменіи начинается *Св. Григоріемъ*. Ему предоставлено было промысломъ довершить просвѣщеніе Армянскаго народа, свѣтомъ Евангельскаго ученія, такъ какъ большая часть Армянъ еще и доселѣ находилась во тмѣ. Этотъ подвигъ его и доставилъ ему названіе просвѣтителя Арменіи.—Происходя изъ знаменитаго рода *Аршакидовъ*, онъ родился около 240 года по Р. Хр., въ то время, когда поколѣніе *Сассанидовъ* начало царствовать въ Персіи. На отца его *Анака* возложено было Персидскимъ царемъ варварское порученіе—отправиться въ Арменію, для умерщвленія царя *Хосрова,* происходившаго изъ поколѣнія *Аршакидовъ*, которому принадлежали законныя права на корону, отнятую у него насиліемъ. *Анакъ* успѣлъ привести въ исполненіе это повелѣніе; хитростію умертвилъ *Хосрова*, но и самъ получилъ возмездіе за свое злодѣяніе; онъ умерщвленъ былъ царскими тѣлохранителями. Единственнымъ средствомъ къ спасенію, оставшагося послѣ *Анака* груднымъ младенцемъ, сына его, было удаленіе его въ предѣлы Римской Имперіи. Въ тоже время и сынъ *Хосрова,* слабый младенецъ, также былъ отвезенъ въ Римъ, для спасенія его отъ вѣроломства Персидскаго царя и возрасталъ тамъ среди становъ и упражненій воинскихъ. Достигши зрѣлаго возраста, онъ возвратился въ Арменію и, съ помощію Императора *Діоклетіана,* получилъ престолъ своихъ предковъ. Лишь только онъ утвердилъ свое владычество, *Григорій*

явился при дворѣ его съ изъявленіемъ готовности служить ему. Происхожденіе *Григорія* оставалось тайною. Царь принялъ его благосклонно, но, въ послѣдствіи, узнавъ, что *Григорій* былъ Христіаниномъ, началъ жестоко преслѣдовать его за вѣру, предалъ его мученіямъ и ввергнулъ въ глубокій ровъ, въ которомъ онъ томился 14 лѣтъ. Богъ чудеснымъ образомъ сохранилъ жизнь его и освободилъ изъ этой зловонной пропасти. *Григорій* снова явился тогда при дворѣ царя Армянскаго. Царь, убѣжденный сильнымъ словомъ проповѣдника, въ истинѣ проповѣдуемаго имъ ученія, торжественно принялъ Св. Вѣру Христову.

По общему желанію царя и народа, *Св. Григорій* отправился въ Кесарію Каппадокійскую и, принявъ тамъ Архипастырское достоинство, отъ Архіепископа *Леонтія,* преемника Св. ап. *Ѳаддея,* возвратился въ Арменію и совершилъ таинство Св. крещенія надъ *Трдатомъ* и подданными его, числомъ около 400,000 человѣкъ. Послѣ того Св. мужъ этотъ, при ревностномъ содѣйствіи царя, соорудилъ многія церкви и монастыри въ Арменіи, учредилъ каѳедру въ монастырѣ Эчміадзинѣ, для лучшаго управленія раздѣлилъ Армянскую церковь на Епархіи, назначилъ Епископовъ, опредѣлилъ уставы и чиноположенія для монастырей и основалъ въ разныхъ городахъ училища, для преподаванія языковъ Армянскаго, Греческаго и Ассирійскаго. Сына своего и преемника на Епископскомъ престолѣ, *Аристакеса,* отправилъ въ 325 году на Никейскій Соборъ,—и постановленія этого Собора ввелъ въ Армянскую Церковь; наконецъ, оставивъ кормило правленія, удалился на гору *Себухъ* и тамъ, въ

уединеніи, кончилъ жизнь, послѣ 30 лѣтняго управленія церковію Армянскою (отъ 302 до 332 по Р. Хр.).

Преемникомъ Св. Григорію былъ сынъ его, *Аристакесъ* рожденный еще до его посвященія въ санъ священный. Имя этого добродѣтельнаго Іерарха, бывшаго также однимъ изъ Свѣтильниковъ Церкви Армянской, находится между именами Епископовъ, упоминаемыхъ въ постановленіяхъ Собора Никейскаго, на которомъ онъ присутствовалъ отъ лица Церкви Армянской. У Грековъ онъ называется то Аростаномъ, то Ростаномъ.

И въ послѣдствіи изъ рода Св. Григорія были Первосвятители въ Арменіи. Изъ нихъ *Іусикъ* сдѣлался жертвою звѣрства Юліана - отступника и принялъ мученическую смерть, отказавшись отъ поклоненія идоламъ; *Нерсесъ* посвященъ въ Кесаріи отъ Епископа Леонтія. Это показывало Іерархическую зависимость Церкви Армянской отъ престола Кесарійскаго. *Нерсесъ* былъ вполнѣ достоинъ первосвятительскаго сана; его добродѣтели и полезныя гражданскія церковныя учрежденія, пріобрѣли ему титло *великаго*. Бытописанія Армянскія съ большой похвалою отзываются о его управленіи, замѣчая, что его попеченіями ветхое варварство, уничтожилось и вездѣ обитали уже только честные граждане. *Нерсесъ*, съ великою силою ума и слова осуждалъ пороки царя *Баба*, который, негодуя на частыя увѣщанія Святителя, велѣлъ отравить его (¹). Онъ скончался послѣ 34-лѣтняго управленія пре-

(¹) См. Исторію Арменіи Чамчіана Т. 1. глав. 50 стр. 169.

столомъ и причтенъ Церковью Армянскою къ лику Святыхъ.

По смерти *Нерсеса* положено начало пагубному расторженію союза Церкви Армянской съ Церковію Вселенскою. Съ ревностію отстаивая не столько пользу Церкви, сколько личныя преимущества и права, преемникъ *Нерсеса—Саакъ*, не хотѣлъ болѣе обращаться въ Кесарію, для полученія утвердительной грамоты на святительское достоинство. Такое возстаніе, противъ обычая, утвержденнаго временемъ, уже само по себѣ нарушало то единодушіе, какое существовало между Армянскою и Кесарійскою Церквами и предвѣщало тотъ разрывъ, который, обнаружился въ послѣдствіи.

Въ то время, когда царь и народъ великой Арменіи приняли Св. Крещеніе, въ другихъ областяхъ Арменіи, подпавшихъ чуждому владычеству, продолжалось гоненіе на Христіанъ, во время котораго пострадали сорокъ мучениковъ *въ Никополѣ Армянскомъ* (1). Гонителемъ ихъ былъ *Ликиній*, принятый *Константиномъ Великимъ* въ соучастіи правленія. Обладая восточными странами, онъ издалъ указъ, чтобы всѣхъ отрекающихся отъ поклоненія идоламъ предавать мученіямъ, безъ всякаго снисхожденія. Не смотря, однакожъ, на столь жестокое повелѣніе *Ликинія*, Христіане, собравшіеся въ *Никополѣ Армянскомъ*, воодушевляемые примѣромъ *Леонтія*, *Маврикія*, *Даніила*, *Антонія* и *Александра*, рѣшились предстать предъ судилище, торжественно исповѣдать тамъ имя Христово и пріять истязанія. Са-

(1) Въ Четьи-Мин. Грековъ 10 Іюля.

моотверженіе, внушенное имъ силою ихъ вѣры, удивило Армянскаго Игемоная, язычника *Люція*; но не освободило исповѣдниковъ имени Христа Спасителя отъ мученій; всѣ они пріяли вѣнцы мученическіе. Кромѣ ихъ многіе въ Арменіи прославились Христіанскими добродѣтелями въ IV вѣкѣ, и между ними церковная Исторія упоминаетъ особенно о Святой *Олимпіадѣ*, которой мать была обручена Констансу, сыну Константина Великаго, а по смерти его выдана въ замужество за *Аршака*, царя Армянскаго. (¹) Армянскій народъ быстрыми шагами подвигался къ просвѣщенію. *Месропъ*, причисленный въ Церкви Армянской къ лику святыхъ, опредѣливъ законы языка, изобрѣлъ Армянскую азбуку. Это изобрѣтеніе казалось столь необыкновеннымъ для его соотечественниковъ, что во всей странѣ распространился слухъ, будто бы это драгоцѣнное изобрѣтеніе открыто ему Св. Духомъ. Сличеніе азбуки Армянской съ азбуками языковъ Сирійскаго и Зендскаго показываетъ значительное сходство Армянскаго алфавита съ письменами этихъ двухъ языковъ и даетъ право заключать, что и *Месропъ* составилъ свою азбуку примѣнительно къ характеру письменъ въ языкахъ Сирійскомъ и Зендскомъ. Книги Священнаго Писанія были переведены на языкъ Армянскій—и этотъ трудъ совершенъ столь искусно, что переводъ этотъ сдѣлался краеугольнымъ камнемъ всего зданія учености, воздвигнутаго въ послѣдующія времена.

Завенъ и *Асбуракесъ* недолго возсѣдали на патріаршемъ престолѣ; преемникомъ ихъ былъ *Саакъ*, прозванный за

(¹) Четьи-Минеи Ц. Гр., подъ 25 Іюня.

святость своей жизни и за свою ученость *Великимъ*. При немъ, смертію *Арташира*, совершенно прекратился родъ *Аршакидовъ*, возсѣдавшихъ на престолѣ Арменіи около 580 лѣтъ. Въ это время Арменія подпала власти Персіи и находилась подъ управленіемъ *Марзбановъ* (¹) или сатраповъ, которые угнетали христіанъ грабительствомъ и жестокимъ обращеніемъ. Находясь подъ игомъ столь варварскихъ властителей, Армяне пользовались всякимъ благопріятнымъ случаемъ, чтобы, по возможности, возстановлять свои народныя права. Полагая, что причиною этихъ возстаній было различіе вѣры, которую содержалъ народъ Армянскій, цари Персидскіе воздвигли, во всей странѣ, гоненіе на Христіанъ, съ цѣлію возстановить ученіе Зароастрово,—и кровь мученическая начала струиться обильными потоками. Тогда то, во всей силѣ, открылась та твердость вѣры, съ которою всегда народъ Армянскій исповѣдывалъ небесныя истины христіанства.—Онъ не только съ мужествомъ перенесъ всѣ жестокости гонителей и устоялъ противъ всякаго рода обольщеній, употребляемыхъ варварскою политикою, для привлеченія къ идолопоклонству, но и вышелъ изъ этой ужасной борьбы еще крѣпче привязаннымъ къ своей вѣрѣ. Борьба съ Персіею показала Армянамъ, что вѣра Христіанская есть самый твердый оплотъ бытія народнаго и что никакихъ благотворныхъ послѣд-

---

(¹) *Марзбанъ* слово персидское; оно производится изъ двухъ корней: *Марз* и *банъ*. *Марз* означаетъ *предѣлъ* или *границу*, а *банъ хранителя*. Этотъ корень встрѣчается въ словахъ *Маркизъ* и *Маркграфъ*, однозначущихъ Марзбанъ, ибо съ этимъ званіемъ соединена была обязанность охранять границы.

ствій нельзя было ожидать отъ тѣхъ, которые намѣривались распространить свое тяжкое иго даже на свободу совѣсти.

Самымъ опаснѣйшимъ врагомъ Арменіи были, однакожъ, не Персы, которыхъ оковы она всегда сокрушала своимъ мужествомъ, но гибельный духъ мудрствованія. Въ немъ то заключалось начало того зла, которое народъ Армянскій наслѣдовалъ въ послѣдствіи, удалясь отъ общенія съ церковію вселенскою. Богопреданная вѣра Христова, принимаемая и содержимая первенствующими христіанами въ простотѣ сердца, неимѣла, въ началѣ своемъ, нужды въ тѣхъ точнѣйшихъ вѣроопредѣленіяхъ, которыя Церковь Христова нашла нужнымъ сдѣлать въ послѣдствіи. Но когда лжемудріе человѣческое, *взимающееся на разумъ Божій*, (2 Кор. X, 5) не домыслимыя тайны Богооткровеннаго ученія стало подвергать суду своего слѣпотствующаго разума и искажать Богопреданнаго ученія Богопротивными мудрствованіями чистоту, Св. Церковь, отъ времени до времени, возвышала свой голосъ въ обличеніе неправды человѣческой, изобличая ложное ученіе лжемудрствующихъ, уясняя сущность недоумѣнныхъ предметовъ вѣры и со всею точностію и съ возможною подробностію опредѣляя истинный смыслъ догматовъ вѣры. Такъ 1-й Вселенскій Соборъ, бывшій въ Никеѣ, осудивъ ученіе же Арія, опредѣлилъ точно ученіе о Божествѣ Іисуса Христа и единосущіи его со Отцемъ. Символъ вѣры, составленный, на этомъ Соборѣ и принесенный въ Арменію сыномъ Св. Григорія, вмѣстѣ съ прочими восточными церквами, принятъ былъ, за неиз-

мѣнное правило вѣры, и церковію Армянскою. Въ послѣдствіи *Несторій*, будучи самъ противникомъ Арія, впалъ въ новую ересь, утверждая двойственность лицъ во Христѣ. Церковь, осудивъ и его заблужденіе, общимъ голосомъ Пастырей, собранныхъ изъ всѣхъ концовъ вселенной, опредѣлила исповѣдывать, во Іисусѣ Христѣ не два, а одно лицо; точно также и *Евтихій*, будучи самымъ ревностнымъ противникомъ ученія *Несторіева*, тоже впалъ въ противуположную крайность, утверждая что въ лицѣ Іисуса Христа и едино естество, и положилъ начало ереси *Монофизитской*.

Четвертый Вселенскій Соборъ, Халкидонскій, возсталъ противъ ученія *Евтихіева*. Но сообщники *Евтихія*, въ соединеніи съ сообщниками *Діоскора*, размножась въ Азіи, стали распространять въ народѣ ложный слухъ, будто бы на Халкидонскомъ Соборѣ утверждено ученіе о двойствѣ лицъ въ Іисусѣ Христѣ и возобновлены заблужденія *Несторіевы*. Народъ Армянскій и безъ того былъ уже, возбужденъ въ душѣ своей, противъ Грековъ, которые неоднократно, съ оружіемъ въ рукахъ, вмѣшивались въ ихъ дѣла государственныя. Ложные слухи, разсѣяваемые еретиками, были, по этому, принимаемы съ полнымъ довѣріемъ и папа *Левъ Св.*, весьма много содѣйствовавшій утвержденію православнаго ученія на Соборѣ Халкидонскомъ, былъ описанъ самыми черными красками. Около 596 года, первенствующій Епископъ Армянскій *Авраамъ 1-й* собралъ въ *Дувинѣ*, главномъ городѣ Армянскаго царства, прочихъ Епископовъ Арменіи въ числѣ 10 человѣкъ, и, на этомъ Соборѣ, возсталъ

противъ Собора Халкидонскаго. Историкъ Армянскій *Іоаннъ* говоритъ: «что всѣ защитники ученія Халкидонскаго Собора, которому Армяне ошибочно приписывали утвержденіе ученія несогласнаго съ истиною, подверглись осужденію. Воспрещено было всякое сообщество съ Греками; не позволялось имѣть съ ними ни сношеній, ни торговыхъ оборотовъ; не позволялось даже вступать съ ними въ какіе бы то ни было договоры и связи, изъ предосторожности, чтобы чрезъ такое сближеніе Армяне не преклонились на ихъ сторону.

Это отдѣленіе церкви Армянской отъ общенія съ церковію вселенскою, сопровождалось самыми гибельными слѣдствіями для благоденствія народнаго. Отдѣлившись отъ церкви Сирійской, чтобы не быть въ Іерархической зависимости отъ нея,—и прервавъ теперь общеніе съ Греціею и со всѣми западными церквами, въ то время еще пребывавшими въ единеніи съ церковію вселенскою, Армяне лишились помощниковъ и покровителей, которые одни могли защищать ихъ отъ сильныхъ притѣсненій Персидскихъ огнепоклонниковъ. Но таково уже свойство страстей человѣческихъ, что несмотря на все это, когда послѣдовалъ разрывъ съ Греціею, Армяне неоднократно сами даже прибѣгали къ содѣйствію Персовъ, чтобы соединенными силами дѣйствовать противъ Грековъ, хотя имъ и извѣстно было, какъ неблагонадежны были подобные союзы съ народомъ варварскимъ и какому злополучію они подвергали себя, въ случаѣ несоблюденія тягостныхъ условій, съ ними заключаемыхъ. Въ слѣдующемъ столѣтіи, когда Аравитяне сдѣлали нашествіе на Арменію, Греки и Сиріяне совершенно

выпустили изъ виду Армению, тогда какъ Персы, принявъ Магометанство, помогали врагамъ ниспровергнуть царство Армянское.

Смбатъ, во время своего правленія, старался возстановить миръ духовный, но не успѣлъ въ своемъ предпріятіи и церковь Иверская или Грузинская прекратила общеніе съ церковію Армянскою.

Второй Соборъ, созванный *Авраамомъ I-мъ* въ *Дувинѣ,* смѣшивали иногда съ Соборомъ, который былъ еще при *Моисеѣ II-мъ,* за 45 лѣтъ прежде этого собора. На первомъ соборѣ, Моисей занимался только исправленіемъ Армянскаго календаря. Если допустить даже, что эта перемѣна и была уже нѣкоторымъ предуказаніемъ будущаго раздѣленія и даже подготовила его; то, и въ такомъ случаѣ, ничѣмъ нельзя доказать, что уже въ это время произошло окончательное отдѣленіе церкви Армянской.—Нѣтъ никакихъ оснований подозрѣвать въ чемъ либо вѣру Моисея, потому что имъ самимъ возведенъ въ первосвятительское достоинство, въ церкви Грузинской, *Киріонъ* или *Киръ,* извѣстный своею преданностію ученію, утвержденному на соборѣ Халкидонскомъ, который ревностно заботился о томъ, чтобы ввести опредѣленіе Халкидонскаго собора и въ своей церкви. Уже, по смерти *Моисея II-го,* преемникъ его, *Авраамъ I-й,* находясь въ враждебныхъ отношеніяхъ съ Греками, раздраженный поступками *Кира,* который, не смотря на то, что находился въ единеніи съ церковію Армянскою, не хотѣлъ, однакожъ, принимать нѣкоторыхъ разностей въ ихъ ученіи, рѣшился собрать Епископовъ,

для расторженія союза съ нимъ. Таковъ былъ случай втораго собора въ *Дувинѣ*.

Не смотря на явное нерасположеніе къ Грекамъ, которое руководило дѣйствіями Собора, бывшаго въ *Дувинѣ*, кажется, и въ это еще время, не было совершеннаго раздѣленія съ церковію Греческою. Армяне обнаруживали даже желаніе къ примиренію; это доказали они своими дѣйствіями на соборѣ, бывшемъ въ *Каринѣ* или *Эрзерумѣ*, составленномъ по повелѣнію царя *Ираклія*, послѣ побѣды его надъ *Хосровомъ II-мъ*, царемъ Персидскимъ. По возвращеніи своемъ изъ похода, этотъ государь заставилъ Патріарха *Езра* или *Ездру* составить изъ епископовъ Соборъ, на которомъ, вмѣстѣ съ представителями церкви греческой, присутствовали и вельможи Армянскіе.

На этомъ Соборѣ изслѣдовано все то, о чемъ разсуждали на Соборѣ предшествовавшемъ. Преемникъ *Ездра*— *Нерсесъ III-й*, съ Епископами своими, опредѣлилъ на этомъ соборѣ держаться правилъ, утвержденныхъ тремя первыми вселенскими соборами, не упоминая вовсе о постановленіяхъ утвержденныхъ на Соборѣ *Халкидонскомъ*. Притомъ же Армяне, привыкнувъ съ недовѣрчивостію смотрѣть на дѣйствія Грековъ, не всегда руководившихся, въ отношеніи къ нимъ, правилами прямой и открытой политики, смотрѣли и на повелѣніе Императора и Кюропалатовъ, обязывавшее подчиняться уставамъ церкви Греческой, только какъ на средство содержать ихъ въ зависимости отъ себя, противъ которой, столько вооруженъ былъ въ душѣ своей народъ Армянскій. Въ слѣдствіе этого около

656 года, вновь составленъ былъ Соборъ въ городѣ *Маназкертѣ*. На немъ отвергнуто все то, что было постановлено на Соборѣ *Эрзерумскомъ* и даже оскорблена была самая память *Ездры*. Въ разсужденіи ученія *о естествѣ Іисуса Христа* постановлено обнародовать, *что естество въ немъ едино и безъ смѣшенія;* Литургію опредѣлено совершать такъ какъ она совершаема была въ церкви Армянской отъ самаго начала, *употреблять для Евхаристіи хлѣбъ прѣсный, съ виномъ чистымъ, безъ примѣси воды.* Строгое соблюденіе постовъ во всѣ времена было отличительною чертою благочестія народа Армянскаго, по природѣ воздержнаго, способнаго довольствоваться малымъ, который съ полнымъ усердіемъ и христіанскимъ расположеніемъ духа исполнялъ и, до настоящаго времени, исполняетъ, во всей канонической точности, всѣ обязанности воздержанія. Во время продолжительныхъ и частыхъ постовъ своихъ, они, и до настоящаго времени, не употребляютъ ни мяса, ни рыбы, ни яицъ, ни коровьяго масла, ни молока, ни сыра, вкушая пищу только одинъ разъ въ день, при захожденіи солнца, по древнему уставу. Равнымъ образомъ воспрещается имъ и употребленіе вина въ эти дни. На *Эрзерумскомъ* Соборѣ сдѣланы были нѣкоторыя ограниченія касательно этого предмета, сообразныя съ нѣкоторыми мѣстными и случайными обстоятельствами, примѣнительно къ практикѣ Церкви Греческой.—Но народъ Армянскій, непреклонно привязанный къ преданіямъ своихъ отцевъ, вообразивъ, что подобныя ограниченія суть искаженіе самой вѣры, объявилъ, что онъ не желаетъ укле-

няться отъ обрядовъ своей церкви, какъ бы строги и трудны для выполненія они ни были.

Удовлетворяя желанію народа, Патріархъ *Нерсесъ III,* вынужденъ былъ провозгласить совершенное отдѣленіе церкви Армянской отъ церкви Греческой. Не должно, однакожъ, думать, будто ученіе *Монофизитовъ* совершенно возобладало чрезъ это въ Арменіи.—Члены церкви Армянской послѣдовали голосу своего пастыря, не вступая ни въ какія Богословскія пренія, раздѣлявшія церкви. Духовенство Армянское, понимавшее всю гибельность этого раздѣленія, въ душѣ своей, питало сильное желаніе соединенія и примиренія, втайнѣ оплакивая столь горьміе плоды лжемудрія и страстнаго увлеченія.

Волненіе, произведенное въ народѣ ученіемъ *Монофизитовъ,* не скоро успокоилось, но, болѣе вѣка, число его приверженцевъ, то возрастало, то сокращалось. Наконецъ на Патріаршій престолъ въ Арменіи вступилъ *Іоаннъ IV,* прозванный *Имастасеръ* или *Философомъ,* мужъ рѣдкихъ способностей и глубоко изучившій Богословскія науки. Онъ нанесъ жестокій ударъ Монофизитамъ и прекрасная рѣчь, по этому случаю имъ сказанная, сохраняется, и до настоящаго времени, въ дѣеписаніяхъ Церкви Армянской, какъ образцовое произведеніе логики и краснорѣчія. Такое, попеременное, возрастаніе и уменьшеніе послѣдователей Монофизитскаго ученія устраняетъ всякое сомнѣніе въ томъ, что число членовъ Церкви Армянской, которые желали соединенія, всегда было значительно и нерѣдко даже одерживало перевѣсъ надъ своими противниками. *Іоаннъ IV-й* за-

ключаетъ собою рядъ Патріарховъ, въ правленіе которыхъ продолжалась борьба православія съ привязанностію къ ученію Монофизитскому. Послѣ него положеніе дѣлъ Церкви Армянской, принимаетъ новый видъ, въ слѣдствіе измѣненія политическаго состоянія Арменіи. Эпоха эта, отъ просвѣщенія Арменіи *Св. Григоріемъ* и до кончины *Іоанна IV*, обнимаетъ собою около 416 лѣтъ и, въ теченіе этого времени, преемственно смѣнилось около 35 Патріарховъ.

Съ нашествіемъ Аравитянъ, Арменія подпала подъ власть ихъ. Они поставили въ ней своего правителя, подъ именемъ *Востикана*,—и положили конецъ духовнымъ распрямъ, волновавшимъ Церковь Армянскую. Безпрестанныя тревоги, заставлявшія народъ бодрствовать за свою безопасность, не позволяли Епископамъ и Князьямъ собираться для разсужденія о дѣлахъ вѣры. Притомъ же побѣдители старались заставить побѣжденныхъ принять исповѣдуемую ими вѣру Магомета и, подвергая Христіанъ гоненію, вынуждали ихъ защищать правоту своей вѣры, болѣе мученическимъ терпѣніемъ, нежели оружіемъ діалектики.

Когда въ династіи *Багратидовъ* возникло желаніе оставить магометанство и когда храбрый *Ашодъ* былъ опять возведенъ на престолъ Арменіи, возстановленный миръ снова открылъ возможность имѣть разсужденіе о дѣлахъ вѣры. Знаменитый Патріархъ Греческій *Фотій* (еще до отдѣленія Римской Церкви) употреблялъ стараніе возсоединить Церковь Армянскую и писалъ, по этому поводу, къ Армянскому Патріарху *Захарію I-му* посланіе, объясняя ему существовавшія въ Арменіи недоразумѣнія касательно Собора Халки-

донскаго, съ тою цѣлію, чтобы разсѣять предразсудки и ниспровергнуть питаемое народомъ нерасположеніе къ Грекамъ. Царь *Ашодъ* поручилъ составить отвѣтъ на это посланіе Фотія *Исааку—Мруду* (¹), человѣку жестокому и необузданному, который, будучи самъ въ душѣ противникомъ возсоединенія, наполнилъ все посланіе одними ругательствами на Церковь Греческую. При всемъ томъ посредничество *Вахана*, Армянскаго Архіепископа въ городѣ *Никеѣ*, успѣло, на нѣкоторое время, поддержать согласіе между Церковію Греческою и Армянскою. По этому поводу составленъ былъ Соборъ, на которомъ постановленія Собора Халдиконскаго были утверждены и, въ тоже время, преданы анаѳемѣ постановленія Собора, бывшаго въ *Манаскертѣ* и послѣдняго Собора въ *Дувинѣ*.

Послѣ *Захарія I-го*, Патріаршій престолъ, преемственно, былъ занимаемъ мужами рѣдкихъ дарованій. — Первымъ изъ нихъ былъ *Маштоцъ*, бывшій прежде настоятелемъ Монастыря *Севанскаго*. Онъ обладалъ обширными познаніями; ему приписываютъ составленіе Устава церковнаго, употребляемаго въ Церкви Армянской и собраніе гимновъ, надписывающихся его именемъ.—Ученикомъ и преемникомъ его былъ *Іоаннъ VI*, прозванный, по превосходству *историкомъ*, по особенному искуству его въ изложеніи историческихъ событій.—Но, будучи жаркимъ поборникомъ старины, онъ не всегда соблюдалъ полное безпристрастіе историка и его, исполненныя желчи, выходки про-

(¹) Ист. Чамчіана Т. II, Книга 4, гл. 2, стр. 687.

тивъ церкви Греческой обезображиваютъ его исторію, и до настоящаго времени, сохраняющуюся только въ рукописяхъ.

Тишина, возстановленная Соборомъ, составленнымъ *Захаріею I-мъ,* въ городѣ *Ширакаванъ,* не долго продолжалась. Партія людей непріязненныхъ церкви Греческой не преставала дѣйствовать для разрушенія благотворныхъ постановленій, учреждаемыхъ усиліями друзей согласія.

Въ началѣ XII столѣтія, раздѣленіе болѣе и болѣе усиливалось и нужно было изыскивать новые способы къ примиренію враждующихъ. Престолъ Патріаршій, занимаемъ былъ въ это время мужами вполнѣ достойными высоты своего сана,—таковы были: *Григорій III,* прозванный *Пахлавуни,* происходившій изъ рода Арпакидовъ и братъ его *Нерсесъ благодатный,* названный такъ по своему особенному краснорѣчію, и считающійся въ ряду первыхъ писателей Армянскихъ. Сдѣлавшись преемникомъ *Григорія III, Нерсесъ* возъимѣлъ намѣреніе положить конецъ раздѣленію, раздиравшему церковь и составилъ многочисленный *Соборъ въ городѣ Хромклѣ,* болѣе извѣстный, въ церковной исторіи, подъ именемъ Собора *Тарскаго,* въ слѣдствіе того обстоятельства, что Архіепископъ города *Тарса-Нерсесъ,* именуемый *Ламбронаци,* при открытіи этого Собора, произнесъ рѣчь, которая осталась однимъ изъ первыхъ памятниковъ краснорѣчія Армянской литературы. Въ этой знаменитой рѣчи онъ сдѣлалъ слѣдующія предложенія: 1) Предать проклятію послѣдователей ученія о единствѣ естества въ Іисусѣ Христѣ какъ то: *Евтихія, Діоскора, Тимоѳея,*

Елурія и другихъ сообщниковъ ихъ, 2) Исповѣдывать въ *Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ Единороднаго сына, единаго Христа, единаго Бога, единую ѵпостась,* нераздѣльнаго, непремѣняемаго, неизмѣннаго, несмѣшиваемаго, исповѣдывать въ Сынѣ Божіемъ не иного кого, какъ сына св. Дѣвы Богоматери и Сына человѣческаго, признавать въ двухъ естествахъ едино Божество его и его единство въ двойствѣ природъ Божеской и человѣческой и, наконецъ, 3) воспѣвать *Трисвятую пѣснь* безъ прибавленія словъ: *распныйся за ны.*

На предложенія эти большинство членовъ Собора отвѣчало, что они ихъ пріемлютъ съ покорностію и смиреніемъ. Нерсесъ употребилъ всю силу своего краснорѣчія къ низпроверженію усилій защитниковъ безпорядка, помышлявшихъ только о нарушеніи мира церкви. И, послѣ этого Собора, нѣкоторое время полагали, что уже окончательно послѣдовало примиреніе съ церковію Греческою; но кончина Императора *Мануила,* равно какъ *Нерсеса Ламбронаци* и Патріарха *Григорія Діа* (юнаго), преемника *Нерсеса* благодатнаго, положила конецъ этому благоустройству церкви (¹). Неблагоразумные поступки нѣкоторыхъ суевѣрныхъ Грековъ снова зажгли прежнюю ненависть къ церкви Греческой и отвращеніе, питаемое къ Грекамъ, произвело окончательное отдѣленіе церкви Армянской. Событія, про-

---

(¹) Пространное разсужденіе объ этомъ предметѣ можно видѣть въ книгѣ: *Историческіе памятники вѣроученія церкви Армянской.* Перевед. Худобашевымъ.

исходившія въ церкви Греческой при *Фотіѣ* и *Михаилѣ Керулларіѣ,* еще болѣе упрочили это отдѣленіе.

Отдѣлившись отъ общенія съ церковію Греческою, церковь Армянская тотчасъ обратила на себя вниманіе Папъ Римскихъ, которые стали употреблять стараніе о сближеніи ея съ своею церковію. Обстоятельства церкви Армянской благопріятствовали ихъ видамъ. Не будучи никогда чужды просвѣщенію, Армяне, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, не имѣя еще собственной Литературы, занимались выпускомъ книгъ, переводимыхъ на Армянскій языкъ съ языковъ чужестранныхъ. Съ этою цѣлію были учреждены въ Арменіи нѣкоторыя училища, для образованія людей способныхъ къ такого рода занятіямъ. Но, дѣйствуя по духу противоположныхъ партій, эти училища еще болѣе поддерживали раздѣленіе религіозныхъ мнѣній въ народѣ и открыли путь къ вмѣшательству, хотя и неоткрытому, церкви Западной, во внутреннія дѣла церкви Армянской. Нѣкто *Іоаннъ Керни* учредилъ въ Арменіи цѣлое общество, подъ именемъ *соединенныхъ братьевъ,* съ цѣлію дѣйствовать въ пользу соединенія церкви Армянской съ церковію Западною. Оно состояло изъ *Монаховъ Доминиканскаго Ордена.* Предпріятіе его состояло въ томъ, чтобы, преодолѣвъ упорное разномысліе членовъ церкви Армянской, въ дѣлахъ вѣры, всѣми силами содѣйствовать къ сближенію ихъ съ церковію Западною. Примѣняясь къ потребностямъ народа, оно занялось переводомъ многихъ, относящихся къ предметамъ вѣры, сочиненій, учредило Миссіонерства и разсѣяло своихъ членовъ по всей Арменіи.—Но, преслѣдуя съ упор-

ствомъ свои цѣли, они нисколько не заботились о приспособленіи къ духу народному и тѣмъ возбудили къ такимъ же дѣйствіямъ своихъ противниковъ, которые, въ свою очередь, учредили новую школу соревновательную, имѣвшую цѣлію дѣйствовать, сколько противъ Церкви Греческой, столько и Римской. Средоточіе ея было въ знаменитомъ монастырѣ *Датевскомъ,* одномъ изъ важнѣйшихъ въ Арменіи. Основателемъ ея былъ одинъ инокъ, по имени *Григорій*, и, такъ какъ онъ былъ начальникомъ этого монастыря, то и извѣстенъ подъ именемъ *Датевскаго* (1). Онъ входилъ въ письменное преніе о вѣрѣ съ *соединенными братьями* и, вооружаясь, какъ противъ Грековъ, такъ и противъ Римскихъ Католиковъ, употребилъ всѣ способы къ поддержанію раздѣленія. Сильнѣйшимъ оружіемъ въ рукахъ его, противъ его противниковъ, было то обстоятельство, что члены общества *соединенныхъ братьевъ*, показывали неестественную, въ этомъ случаѣ, привязанность къ интересамъ Церкви совершенно чуждой для нихъ. Столь неестественныя дѣйствія ихъ заставляли предполагать, что, прикрываясь личиною благонамѣренности, въ отношеніи къ Церкви Армянской, они имѣли цѣлію—подчинить себѣ Церковь Армянскую. Такой-то взглядъ *Григорія* на дѣйствія *соединенныхъ братьевъ*, нашелъ себѣ сочувствіе въ народѣ и они не могли привести въ исполненіе своего намѣренія.

---

(1) Онъ написалъ книгу *вопросовъ и отвѣтовъ*, въ которой разсуждаетъ о заблужденіи Евреевъ, Манихеевъ, Магометанъ и другихъ ересеначальниковъ. Его творенія были напечатаны въ одномъ томѣ, въ листъ, въ Константинополѣ, 1729 года. Печатный экземпляръ этой книги находится и въ библіотекѣ Худобашева, въ С.-Петербургѣ.

Евгеній IV, вступивъ на престолъ Римскихъ первосвященниковъ, рѣшился всѣми силами стараться о присоединеніи Церквей восточныхъ къ своей Церкви. Около половины XV столѣтія, онъ пригласилъ знатнѣйшихъ изъ духовенства, какъ Церкви Восточной, такъ и Римской, на Соборъ во Флоренцію. *Константинъ V*, Патріархъ Армянскій, отправилъ на этотъ Соборъ и представителей своей Церкви. Мѣры жестокости, которыя употреблены были Папою, для принужденія Грековъ къ подписанію постановленій Собора Флорентійскаго и политическія обстоятельства Греціи заставили нѣкоторыхъ согласиться на это возсоединеніе. Папа съ неизъяснимымъ удовольствіемъ удовлетвореннаго самолюбія привѣтствовалъ свое преобладаніе, подъ видомъ возстановленія общаго мира въ Церкви. Но это возсоединеніе не было признано, какъ Церковію Греческою, такъ и Армянскою.

Поводомъ новыхъ замѣшательствъ въ Церкви Армянской, было перемѣщеніе престола Патріаршаго. Сначала Патріархи имѣли мѣстопребываніе въ городѣ *Вагаршабадѣ*, который былъ Столицею древнихъ Царей Армянскихъ. Тутъ учредилъ каѳедру еще *Св. Григорій* — Просвѣтитель. Первосвятительская каѳедра находилась и при преемникахъ его въ этомъ же городѣ, въ продолженіи полутора вѣка до 452 года, т. е. до того самаго времени, когда, оружіемъ завоевателей, они принуждены были удалиться въ городъ *Двинъ*, сдѣлавшійся столицею Царства Армянскаго и жили тамъ до конца X столѣтія. Когда же этотъ городъ подпалъ подъ иго *Турковъ Сельджукидовъ*, то Царь *Ашотъ III-й*, перейдя со всѣмъ дворомъ своимъ въ городъ *Ани*, который

въ XI столѣтіи вмѣщалъ въ себѣ до 10,000 домовъ и до 1,000 церквей, перевелъ въ него и престолъ патріаршій, который и оставался въ этомъ городѣ до 1113 года. Въ этомъ году временныя обстоятельства, неоднократно принуждали Патріарховъ Армянскихъ, переносить свои Каѳедры въ города, находившіеся на берегахъ рѣки Ефрата. Соборъ, бывшій въ городѣ *Хромклѣ*, свидѣтельствуетъ, что, въ это время, этотъ городъ сдѣлался мѣстопребываніемъ Патріарховъ. Когда же Султанъ Египетскій овладѣлъ, въ 1294 году, этою страною, то Патріаршая Каѳедра перенесена была въ городъ *Сисъ*, который въ то же время сдѣлался резиденціею и Армянскаго царя *Леона II-го* и, съ этого времени, оставался столицею Арменіи до самой смерти *Іосифа III-го*. Въ послѣдствіи, по поводу, сдѣланныхъ *Григоріемъ IX-мъ* въ своей церкви, нѣкоторыхъ нововведеній, четыре Епископа Киликійскіе послали окружное посланіе ко всему духовенству Армянскому, въ которомъ жаловались и на нововведенія Патріарха и на плачевное состояніе Патріаршаго престола въ г. *Сисѣ*. Въ слѣдствіе этого опредѣлено было перенести престолъ Патріаршій въ Эчміадзинъ, который, такимъ образомъ, сдѣлался постоянною Каѳедрою Патріарховъ Армянскихъ и средоточіемъ управленія Армяно-Григоріанской Церкви.

Патріархъ *Григорій* противился перенесенію Патріаршаго Престола изъ города *Сиса*,—потому и опредѣлено было избрать новаго Патріарха. Жребій палъ на *Киракоса (Киріака)*, настоятеля Монастыря *Хоръ-Виробскаго*. Послѣ избранія его въ этотъ санъ, голосами четырехъ пред-

ставителей, главнѣйшихъ изъ частныхъ церквей Арменіи, согласіе которыхъ было необходимо для законнаго возведенія его на престолъ, онъ былъ признанъ истиннымъ верховнымъ Патріархомъ всего Армянскаго народа, съ титломъ *Католикоса*.

Съ этого времени Патріархи *Сискіе* получили уже второстепенное значеніе въ Церкви Армянской. Съ другой стороны, въ 1113 году, *Давидъ*, Архіепископъ *Ахтамара*, небольшаго городка, находящагося посреди озера Ванскаго, на островѣ того же имени, сдѣлался независимымъ отъ верховнаго Патріарха Католикоса и произвольно присвоилъ себѣ одинаковое съ нимъ достоинство. Церковь Армянская раздѣлилась, такимъ образомъ, въ это время, на три отдѣльныя Церкви, изъ коихъ каждая имѣла свое самостоятельное управленіе,—и это раздѣленіе было печальнымъ источникомъ многихъ смятеній и безконечныхъ споровъ въ Церкви Армянской.

Каждая изъ этихъ Церквей имѣла своихъ Патріарховъ. Въ одномъ городѣ *Сисѣ*, со времени основанія въ немъ престола, считается около 34-хъ Патріарховъ. Власть Патріарха Сисскаго, до настоящато времени, простирается даже, внѣ предѣловъ Арменіи, на Армянскія церкви—въ Киликіи, Сиріи, Египтѣ и Палестинѣ. Епископъ Армянскій, имѣющій мѣстопребываніе въ Іерусалимѣ, находится также у него въ подчиненіи.

Избраніе и возведеніе на престолъ Патріаршій, совершается двѣнадцатью ближайшими, первенствующими, Епископами. Вліяніе народа и Гражданскаго Правительства, также не маловажно въ дѣлѣ избранія.

Патріархъ Эчміадзинскій всегда былъ признаваемъ первенствующимъ и отличался, какъ уже сказано, титломъ *Католикоса*. Престолу Эчміадзинскому принадлежитъ несомнѣнное и неотъемлемое первенство между Патріаршими Каѳедрами Церкви Армянской,—и Патріархи Эчміадзинскіе одни должны быть признаваемы истинными преемниками Св. Григорія.

Завоеваніе Константинополя Турками произвело новое измѣненіе въ положеніи Церкви Армянской. *Магометъ II-й*, чтобы снова привлечь народонаселеніе въ опустошенный имъ городѣ повелѣлъ, Армянскому Архіепископу въ г. Бруссѣ, *Іоакиму* переселиться, съ множествомъ семействъ Армянскихъ, въ новую Столицу его Имперіи, назначивъ для поселенія ихъ обширное и покойное мѣсто въ *Галатѣ*, предоставивъ первенствующему Епископу этой церкви наименованіе Патріарха и распространивъ власть его на всѣхъ другихъ Армянъ, жившихъ въ Греціи и Анатоліи. Таково было начало этого новаго Патріаршества (¹), которое имѣло

(¹) Учрежденіе новаго Патріаршества, въ Церкви Армянской въ Константинополѣ, служитъ для всѣхъ поводомъ къ соблазну. Жадность визирей искусно извлекаетъ выгоды изъ скрытнаго властолюбія духовныхъ лицъ, отдавая въ публичную продажу это высшее духовное достоинство. Турецкое правительство обложило теперь этотъ санъ постояннымъ налогомъ, который называется—*Мукатта* и составляетъ дѣйствительную, ежегодную подать, платимую Султану въ опре.ѣленные сроки. Турецкое Правительство съ явною алчностію всегда пользовалось выгодами, представляемыми ему правомъ избранія въ это достоинство. Такимъ образомъ, въ продолженіе послѣдней половины XVII столѣтія, 14-ть Патріарховъ, преемственно, смѣняли одинъ другаго и нѣкоторые изъ нихъ были поперемѣнно возводимы и свергаемы до 9 разъ. Престолъ продаваемъ былъ съ публичнаго торга и *Мукатта* возвысилась отъ 100 до 400,000 *актче*, или *аспръ*; подать, платимая нынѣ Патріархамъ, состо-

весьма важное значеніе при увеличеніи Армянскаго народа.

Мусульманское правительство предоставляло Патріарху всегда свободно пользоваться его правами, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы какъ онъ, такъ и его паства уважали законы Побѣдителя. Свобода Духовенства Армянскаго въ Константинополѣ основывается на фирманѣ, которымъ дарована она Патріарху Константинопольскому *Магометомъ II-мъ*.

Учрежденіе Патріаршества въ Константинополѣ совпадаетъ съ крайнею степенью упадка Церкви Армянской. Со времени завоеванія Турками Арменіи, рушились послѣдніе узы единства, существовавшаго между членами ея,—и духовное безначаліе возникло съ новою силою. Разстройство, произшедшее при этомъ въ Церкви Армянской, произвело въ Армянахъ расположеніе къ Церкви Западной—и многіе приняли Римскую вѣру. Чуждаясь магометанства, заблужденія котораго столь очевидны были для каждаго, при свѣтѣ ученія Евангельскаго, Армяне, приходя въ столкновеніе съ членами Церкви Римской, внѣ предѣловъ своего отечества, въ странѣ грубаго суевѣрія и плотоугоднаго ученія религіи Мусульманской, тѣмъ легче располагались присоединяться къ Церкви Латинской, что, при раздѣленіи

итъ въ 10,000 піастровъ; эта сумма взимается имъ изъ разныхъ Епархій, въ управленіи его состоящихъ. *Амюрская* епархія вноситъ, такимъ образомъ, 1,000 піастровъ, *Цникмидская* 1,000, *Кесарійская* 800, *Мушская* 500, *Чатырдахская* 500, *Сетрисская* 500, *Севастская* 500, *Сисская* 500, *Андреевская* 500, *Эрзерумская* 450, *Діарбекирская* 450, *Урфійская* 400, *Арабгирская* 400, *Токатская* 300, *Кутайясская* 300, *Байбуртская* 250, *Амарійская* 200, *Карагизарская* 200, *Требизондская* 150, *Терджанская* 150, *Гюмить-Ханейская* 100 и проч. и проч.

мнѣній членовъ Церкви Армянской, они находили въ ней тѣ же самыя основныя истины Христіанской вѣры, которыя воспитали въ себѣ и въ нѣдрѣ Церкви отечественной. Владычество магометанское имѣло, однакожъ, то благодѣтельное вліяніе на Армянъ, жившихъ въ предѣлахъ Имперіи Оттоманской, что, хотя въ нѣкоторой степени, ослабило тотъ духъ нерасположенія къ Грекамъ, который былъ причиною вѣковой непріязни между этими двумя народами. Подъ желѣзнымъ гнетомъ исламизма, Христіане находили много побужденій, тѣснѣе сближаться другъ съ другомъ, забывая расчеты мелкаго самолюбія, пораждавшіе долговременныя распри,—и узы религіознаго единенія начинали снова пріобрѣтать нѣкоторый видъ скрѣпленія, хотя сближеніе между Греками и Армянами, въ это время, было болѣе политическое.

Патріархи *Эчміадзинскій*, *Сисскій* и *Ахтамарскій*, ограничивались, въ это время, почти исключительно, управленіемъ и благоустройствомъ только своихъ Епархій; тогда какъ Патріархъ *Константинопольскій*, пользуясь обстоятельствами времени, для расширенія круга власти, и будучи силенъ благорасположеніемъ къ нему Султана, старался лишать правъ и преимуществъ своихъ соперниковъ.

Переселеніе, войны, гоненія и всякаго рода злополучія, многократно стѣсняли народъ Армянскій. Армяне имѣютъ склонность къ торговымъ промысламъ и ремесламъ,—при чемъ соблюдаютъ честность и прямодушіе; они, не смотря на природное расположеніе къ земледѣлію, поощряемое естественнымъ свойствомъ земли, съ избыткомъ вознаграж

дающій трудъ земледѣльца, не страшились покидать свое отечество, когда, или обстоятельства вынуждали или выгодные расчеты подстрѣкали ихъ къ этому. Но никакія перемѣны въ ихъ жизни, никакія сближенія съ новыми народами, не производили въ нихъ никакой перемѣны въ отношеніи къ ихъ религіи. Гдѣ бы ни поселились, они всегда неизмѣнно привязаны къ вѣрѣ предковъ своихъ и вездѣ, до настоящаго времени, сохраняютъ ту же литургію и тѣже установленія Церкви, какія существовали въ ней отъ самаго начала ея образованія. Въ слѣдствіе такихъ переселеній, существуетъ значительное число Армянъ въ Персіи, которые имѣютъ мѣстопребываніе свое въ г. *Джльфѣ*, предмѣстіи *Испагани*, отдѣляющемся отъ города Шахскими садами, на разстояніи отъ него одной мили. Они переселены были сюда *Аббасомъ I-мъ*, который, завоевавъ Армению, отвелъ 23,000 Армянскихъ семействъ въ городъ *Галанъ*. Образовавшаяся изъ нихъ здѣсь Церковь управляется особымъ Епископомъ. Они, и до настоящаго времени, питаютъ живую привязанность къ правиламъ своей Церкви и религіи, удерживая всѣ тѣ же особенности вѣроученія, которыя имѣетъ и ихъ первоначальная Митрополія. Отличаясь нерасположеніемъ къ Грекамъ, они, тѣмъ не менѣе, питаютъ ненависть и къ Латинамъ. Миссіонеры, посылаемые *Пропагандою*, почти всегда встрѣчали здѣсь непитотвіе къ успѣху въ своихъ дѣйствіяхъ, со стороны духовенства Армянскаго, которое всегда смотритъ на нихъ подозрительно.

Армяне имѣли, такимъ образомъ, въ это время четырехъ

Патріарховъ, именуемыхъ *Католикосами*: *Эчміадзинскаго*, *Сисскаго*, *Канцасарскаго* и *Ахтамарскаго*. Три послѣдніе хотя и именуются Патріархами, но признаютъ надъ собою верховную власть Патріарха Эчміадзинскаго, прибѣгаютъ къ нему, въ затруднительныхъ случаяхъ, за рѣшеніемъ своихъ недоумѣній, сохраняя полную независимость въ дѣйствіяхъ своихъ, только по внутреннему управленію своихъ Епархій.

Посвященіе въ санъ Епископскій происходитъ въ присутствіи всѣхъ четырехъ Патріарховъ, или ихъ уполномоченныхъ. Армянскіе Патріархи въ Константинополѣ и въ Іерусалимѣ носятъ названіе Патріарховъ только ради Турокъ и, на самомъ дѣлѣ, суть только Епископы, зависящіе отъ Патріарховъ.

Эчміадзинскій Патріархъ избирался прежде, по большинству голосовъ, Епископами, находящимися въ Эчміадзинѣ; онъ утверждался *Шахомъ* точно также, какъ Константинопольскій Патріархъ — *Султаномъ* (¹). Ему принадлежала неограниченная власть въ дѣлахъ духовныхъ и право посвящать и низлагать лицъ низшихъ духовныхъ степеней; но, на самомъ дѣлѣ, это право ограничивалось только утвержденіемъ лицъ, избираемыхъ частными епархіями, или назначенныхъ Султаномъ или Шахомъ. Иногда Шахъ, недожидаясь представленія, самъ назначалъ Патріарха. Содержаніемъ Патріарха служили доходы, получаемые имъ съ имѣній, принадлежащихъ его монастырю.

(¹) Нынѣ это избраніе, въ отношеніи къ избирателямъ, измѣнилось, какъ сказано будетъ ниже.

Въ *Малой Арменіи,* при посвященіи Епископа, Патріархъ возлагалъ на него руку Св. Григорія. Въ настоящее время эти мощи находятся въ Эчміадзинѣ. Такое посвященіе считалось чрезвычайно важнымъ въ Арменіи.

Епархіальные Начальники Армяно-Григоріанской церкви въ Россіи назначаются Государемъ Императоромъ, изъ духовныхъ сановниковъ сего исповѣданія; они опредѣляются и увольняются Высочайшими указами. При вступленіи ихъ въ должность, они даютъ присягу на вѣрность подданства и службы (¹). Знаками Епископскаго званія служатъ: митра, перстень, панагія и жезлъ.

Если при одной церкви находится нѣсколько священниковъ; то приходъ раздѣляется между ними въ видѣ особыхъ участковъ. Посвященію предшествуетъ 40-дневное, безвыходное, пребываніе въ церкви избраннаго для принятія этого сана. Въ 40-й день, во время литургіи, совершается самое посвященіе.

Въ Армянской церкви есть еще особенные учители, именуемые *Вартапетами;* они весьма уважаются въ Арменіи и посвящаются въ этотъ санъ, какъ Священники.

Эчміадзинскіе Патріархи, называющіе себя Католикосами всего народа Армянскаго и преемниками Св. Григорія, Просвѣтителя Хайканской націи, прежде возводимы были въ это достоинство на основаніи древнихъ законоположеній Патріарха *Нерсеса* и обычаевъ, освященныхъ давностію времени, по избранію Эчміадзинскаго Собора и согласію

(¹) Высочайше утвержденное 11 Марта 1836 г. положеніе о управленіи дѣлами Армяно-Григоріанской церкви въ Россіи.

Араратскихъ Меликовъ и Юзбашей, т. е. почетныхъ старѣйшинъ Армянскаго народа, обитающаго на Араратѣ и въ его окрестностяхъ. Въ этомъ Соборѣ участвовали представители всѣхъ степеней духовныхъ какъ-то: Епископы, Священники и Діаконы. Къ выбору приступали немедленно послѣ смерти Патріарха и предсмертная воля умершаго не имѣла никакой законной силы, при назначеніи ему преемника, какъ это подтверждаютъ событія, произшедшія послѣ кончины Патріарха *Іосифа*, о которыхъ сказано будетъ ниже.

Власть Араратскаго престола, стѣснённая властію шаха Персидскаго и султана Турецкаго, всегда была весьма ограниченна. Народъ и Священники въ этой странѣ всегда подвергались гоненіямъ со стороны то Персовъ, то Турокъ, и, въ глазахъ тамошняго духовенства Армянскаго, Россія издавна была единственною защитницею ихъ противъ невѣрныхъ. Походъ *Петра Великаго* въ Персію утвердилъ за Кавказомъ славу Россійскаго оружія,—и въ 1724 году прибыло къ нему посольство Армянскаго Патріарха *Исаіи*, въ слѣдствіе котораго дана первая Высочайшая Грамота Престолу Эчміадзинскому. Другая грамота послѣдовала отъ Императрицы *Екатерины I-й*, въ 1726 году, по просьбѣ Патріарха *Нестора*. На основаніи такого благосклоннаго вниманія Вѣнценосцевъ Россійскихъ къ Церкви Армянской, Патріархъ *Симеонъ*, въ 1766 году, прислалъ ко Двору Императрицы *Екатерины II-й* Архимандрита *Давида*, съ своею Грамотою и разными мощами въ даръ Ея Величеству. Высочайшая Грамота, посланная чрезъ два года къ этому Па-

тріарху, даровала Патріархамъ Армянскимъ, кромѣ благоволенія и покровительства Императорскаго, еще то важное преимущество, что имъ предоставлялось право находящихся въ Россіи Армянъ, имѣть по духовнымъ и церковнымъ дѣламъ въ своемъ вѣдѣніи и посылать къ нимъ аккредитованныхъ письменно Архіепископовъ (Нвираковъ), или другихъ духовныхъ лицъ, по усмотрѣнію и надобности. Въ должность Архіепископа Армянскаго въ Россіи опредѣленъ, въ слѣдъ за этимъ, извѣстный *Іосифъ Князь Аргутинскій-Долгорукій,* который дѣятельно служилъ Россійской Имперіи, при выводѣ въ предѣлы ея своихъ единовѣрцевъ изъ Крыма и Турціи, равно какъ и при основаніи для этихъ поселенцевъ города Нахичивана, что при крѣпости Св. Димитрія Ростовскаго. Въ 1796 году онъ сопровождалъ военную экспедицію *Графа Зубова* въ Закавказскія области, и за свои услуги въ этомъ дѣлѣ, награжденъ былъ богатыми панагіями, бриллiантовымъ Крестомъ на клобукѣ, съ Архіерейскою мантіею; въ послѣдствіи пожалованъ ему орденъ Св. Анны 1-й степени. Преемникъ *Симеона,* Патріархъ *Лука,* въ 1793 году, въ Грамотѣ своей къ Императору Павлу I-му, просилъ объ утвержденіи *Іосифа* въ прежнемъ его званіи. По этому поводу, на слѣдующій годъ, состоялась четвертая Высочайшая Грамота, въ которой были подтверждены всѣ прежнія преимущества дарованныя Армянскому Патріаршему Престолу, со стороны Россіи. При этомъ случаѣ отправлены къ *Лукѣ,* съ письмомъ отъ Государственнаго Канцлера *Князя Безбородко,* обыкновенные подарки отъ Высочайшаго имени, и, вмѣстѣ съ этимъ повторено данное,

еще въ 1781 году, посланнику въ Царь-градѣ, повелѣніе оказывать и тамъ всякое пособіе, присылаемымъ къ Портѣ, повѣреннымъ Патріарха Араратскаго, по дѣламъ духовнымъ. Не смотря на такое вліяніе Россійскихъ Самодержцевъ на состояніе церкви Армянской, въ Араратской части Арменіи, Государи Русскіе, въ минувшемъ вѣкѣ, не вступались въ избраніе Патріарховъ Армянскихъ, которые утверждаемы были въ достоинствѣ своемъ, фирманомъ или бератомъ Оттоманской Порты. Эта зависимость возникла, вѣроятно, въ тѣ времена, когда вся Арменія признавала надъ собою власть Турковъ; но, съ другой стороны, основывалась на участіи, которое имѣло въ избраніи Патріарховъ, общество армянскихъ банкировъ, живущихъ въ Царь-градѣ. Въ этихъ бератахъ изъясняемы были преимущества, дарованныя націи Армянской въ Оттоманскихъ областяхъ, касательно личности, собственности, свободы Богослуженія и т. д. За утвердительный бератъ взыскивали съ Патріарха 10,800 піастровъ.

Первая утвердительная грамота со стороны Россіи на Престолъ Эчміадзинскій дана, какъ сказано выше, въ 1800 году, *Іосифу,* котораго, по кончинѣ *Луки,* избрало въ Патріаршее достоинство духовенство Араратское, между тѣмъ какъ общество Цареградскихъ Армянъ желало возвести въ этотъ санъ, жившаго въ Константинополѣ, *Даніила.* Но *Даніилъ,* къ этому времени, впавъ въ немилость у Турецкаго правительства, былъ сосланъ въ заточеніе,—и Порта тѣмъ легче склонилась на убѣжденія Русскаго посланника—выдать бератъ *Іосифу,* утвержденному Россіею.—Этимъ са-

мымъ и признано Турецкимъ Дворомъ за Россіей право утвержденія Патріарховъ Армянскихъ.

Іосифъ скончался, не доѣхавъ до мѣста своего назначенія. Послѣ его смерти, возникъ споръ между двумя кандидатами на упразднившійся престолъ Патріаршій. *Даніилъ,* освобожденный изъ заточенія, снова избранъ былъ уже какъ Араратскимъ Сѵнодомъ, такъ и Цареградскими Армянами и утвержденъ въ этомъ достоинствѣ *Портою.* Но Русскій Дворъ утвердилъ Архіепископа *Давида* и посланнику *Тамарѣ* поручено было, согласно съ духовнымъ завѣщаніемъ *Іосифа,* въ пользу этого Архіепископа, склонить Порту къ утвержденію его въ санѣ Патріарха Эчміадзинскаго. Убѣжденія Русскаго посланника имѣли успѣхъ при Дворѣ Турецкомъ; но Армянскій народъ не признавалъ духовнаго завѣщанія *Іосифа,* касательно выбора ему преемника, обязательнымъ. Притомъ же скоро открылось, что это завѣщаніе было подложное и было плодомъ только происковъ *Давида.* Въ слѣдствіе этого, отъ Русскаго Двора отправлены подарки, съ новою утвердительною грамотою, къ *Даніилу,* избранному народомъ, которому и Порта, съ своей стороны, согласилась дать новый *бератъ.* Но *Давидъ,* насильственно овладѣвъ монастыремъ Эчміадзинскимъ и его сокровищами, снискалъ себѣ покровительство хана Эриванскаго, взялъ въ плѣнъ *Даніила,*—и *Даніилъ* только, уже въ 1809 году, съ помощію *Баба*—хана Персидскаго, могъ вступить на престолъ Патріаршій. По этому случаю, ему пожалованъ былъ, отъ Русскаго Двора, орденъ Св. Анны 1-й ст. и присланы разные подарки. Въ скоромъ времени *Даніилъ*

умеръ, и, въ слѣдствіе, изъявленнаго имъ при жизни своей, желанія, избранъ въ Патріаршее достоинство, Араратскимъ Сѵнодомъ, *Ефремъ,* бывшій дотолѣ Епархіальнымъ архіепископомъ Армянъ, живущихъ въ Россіи. Неизвѣстно, былъ-ли онъ утвержденъ *бератомъ Порты Оттоманской;* извѣстно только, что онъ удостоился *утвердительныхъ грамотъ отъ Россіи* и отъ *Аббасъ-Мирзы, Шах-заде Персидскаго,* управлявшаго Адербежаномъ и областью Эриванскою.

Въ 1828 году, въ слѣдствіе заключеннаго съ Турціею *трактата въ Туркменчаѣ, Эчміадзинъ,* первопрестольная каѳедра Армяно-Григоріанской церкви и мѣсто-пребываніе Верховнаго Патріарха Католикоса всего Хайканскаго народа, присоединенъ къ Россіи.

При всѣхъ бѣдствіяхъ, въ продолженіе столькихъ вѣковъ, тяготѣвшихъ надъ Арменіей и Армянами, *Эчміадзинскій престолъ* сохранилъ, въ неприкосновенной цѣлости, свое древнее преимущество верховнаго главенства въ церкви Армянской, украшающейся именемъ Св. Григорія Просвѣтителя Арменіи и основателя Эчміадзина. Разсѣянные члены Армяно-Григоріанской церкви, гдѣ бы ни находились, всѣ единодушно, и до настоящаго времени, признаютъ своимъ духовнымъ главою и верховнымъ пастыремъ Іерарха, законно избраннаго и торжественно возведеннаго въ преемники Св. Григорію, на Эчміадзинскомъ престолѣ.

По древнимъ уставамъ и обычаямъ, главенство верховнаго Патріарха Католикоса, въ церкви Армянской, состоитъ во многихъ важныхъ правахъ, ему исключительно принадлежащихъ. Только онъ одинъ приготовляетъ и раздаетъ

Святое Мѵро, для повсемѣстнаго употребленія въ церкви Армянской, при таинствѣ мѵропомазанія, которымъ у Армянъ, какъ и въ церкви Греческой, долженъ, запечатлѣваться каждый Христіанинъ, при выходѣ изъ купели крещенія; только онъ рукополагаетъ, для всѣхъ Армянскихъ Епархій, Епископовъ, которые, въ свою очередь, рукополагаютъ всѣхъ прочихъ Священнослужителей. Сверхъ того ему принадлежитъ право верховнаго надзора и наблюденія, во всей Армянской церкви, въ дѣлахъ вѣры и благочестія, право посылать отъ себя всюду Духовныхъ Сановниковъ, съ особенными, по собственному усмотрѣнію его, порученіями, касательно благоустройства и благосостоянія церкви, награждать вездѣ заслуги Священнослужителей, установленными Іерархическими преимуществами и отличіями. Имя Верховнаго Патріарха—Католикоса воспоминается въ церковныхъ молитвахъ, при общественномъ Богослуженіи, во всѣхъ храмахъ Армяно-Григоріанскаго вѣроисповѣданія, гдѣ бы они ни находились. Оно означается также на всѣхъ книгахъ духовнаго содержанія, какія только печатаются гдѣ либо на языкѣ Армянскомъ (¹). Соединенный съ такой

(¹) Явно, что духовную власть Верховнаго Патріарха - Католикоса, Армянская церковь сравняла со властію Вселенскихъ Патріарховъ, въ подвѣдомственной каждому изъ нихъ области. Соединенное съ властію Эчміадзинскаго Католикоса, главенство существенно отличается отъ того, которое присвоиваютъ себѣ Римскіе Первосвященники и именно тѣмъ, что Католикосы Армянскіе, точно также, какъ и православные Патріархи Каѳолической церкви, признаютъ выше себя соборную власть всей церкви. За невозможностію созывать нынѣ всю Армянскую церковь на Соборы, при Католикосахъ издавна находится постоянный Сѵнодъ, пребывающій въ Эчміадзинѣ, который подъ предсѣдательствомъ Католикосовъ, обсуживаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, касающіяся благоустройства и благосостоянія церковнаго. Сѵнодъ

высокой властью и съ такимъ обширнымъ вліяніемъ, санъ Католикоса Армянскаго, издревле, неиначе могъ быть сообщаемъ, какъ по законному избранію, на основаніи установленныхъ правилъ, чрезъ торжественное посвященіе, съ соблюденіемъ установленныхъ обрядовъ. Избраніе Верховнаго Патріарха, первоначально производившееся полнымъ Соборомъ главныхъ представителей Армянской церкви, въ послѣдствіи сосредоточилось въ рукахъ нѣсколькихъ Епископовъ, ближайшихъ, по мѣстоположенію ихъ Каѳедръ, къ Эчміадзину (¹).

Католикосъ, такимъ образомъ избранный, посвящается потомъ своими избирателями, всенародно, чрезъ совершеніе надъ нимъ мѵропомазанія, въ Каѳедральномъ Эчміадзинскомъ храмѣ сошествія Единороднаго Сына Божія.

этотъ составляется изъ Архіепископовъ, а при недостаткѣ ихъ, и изъ достойнѣйшихъ Архимандритовъ, облеченныхъ званіемъ Патріаршихъ Викаріевъ. Предсѣдательство въ Сѵнодѣ, въ случаѣ своей болѣзни и отсутствія, Католикосъ можетъ временно поручать своему Намѣстнику, впрочемъ только для рѣшенія дѣлъ не имѣющихъ особенной важности. Но окончательное рѣшеніе всѣхъ важныхъ вопросовъ, касающихся всей церкви, составляетъ исключительное преимущество лица самого Верховнаго Патріарха Католикоса, котораго онъ никому, ни въ какомъ случаѣ, передать не можетъ.

(¹) Въ послѣднія времена, для законнаго избранія Католикоса, требовалось непремѣнно присутствіе и согласіе четырехъ главныхъ Архіепископовъ, сосѣднихъ Эчміадзину: *Татевскаго*, *Монастыря Св. Ѳаддея*, *Пичнійскаго* и *Ахпадскаго*. Были также примѣры, что Католикосъ иногда, еще при своей жизни, самъ избиралъ себѣ преемника, подъ именемъ *Тегапаго* (намѣстника), который потомъ и возводился въ санъ Католикоса. Этотъ обычай утвердился со времени послѣдняго перемѣщенія Католикосовъ въ Эчміадзинъ; но онъ чаще служилъ ко вреду, чѣмъ къ пользѣ церкви, давая поводъ къ смутамъ и раздорамъ, которыхъ слѣдствіемъ бывало иногда открытое соперничество преемника съ настоящимъ Католикосомъ, избираемымъ народомъ и раздробленіе между ними сана и власти Верховнаго Патріарха.

Само собою разумѣется, что всѣ, чисто церковныя дѣла церкви Армянской, требовали признанія и утвержденія со стороны Верховной Гражданской власти, отъ которой зависѣлъ народъ Армянскій. Пока Арменія имѣла своихъ природныхъ государей, они собирали Соборы, для избранія Католикосовъ, и своимъ согласіемъ, утверждали выборъ Соборовъ. Но когда политическая самобытность Арменіи совершенно исчезла, право утвержденія верховныхъ Патріарховъ должно было перейти въ руки невѣрныхъ мусульманскихъ повелителей, между которыми раздѣлена была Арменія: *султановъ Турецкихъ и шаховъ Персидскихъ*. Особенную важность имѣли фирманы султановъ, сколько по тому, что подъ ихъ владычествомъ находилась большая часть Арменіи, столько и потому, что въ ихъ столицѣ, Константинополѣ, сосредоточивались богатѣйшіе и именитѣйшіе Армяне. Въ слѣдствіе этого, санъ верховныхъ Патріарховъ Католикосовъ и доставался преимущественно Патріархамъ, имѣвшимъ свое пребываніе въ Константинополѣ, или другимъ искателямъ, изъ Турецкихъ Армянъ, часто мимо всѣхъ обрядовъ и правилъ законнаго выбора ([1]). Въ послѣдней половинѣ XVIII вѣка, умноженіе Армянъ, въ предѣлахъ Россійской Имперіи, поставило Католикосовъ въ обязанность, испрашивать признанія и утвержденія своей вла-

---

([1]) Въ слѣдствіе зависимости Армянской церкви отъ Порты Оттоманской, полученіе фирмана султанскаго считалось не униженіемъ, а преимуществомъ *Эчміадзинскаго Престола*. Два другіе Армянскіе Патріарха: *Ахтамарскій* и *Сисскій* уже потому не могли равняться съ Католикосомъ, что оба не имѣли права на эту честь. Они утверждались и утверждаются до нынѣ только Пашами: первый—*Ванскимъ*, вторый—*Аданскимъ*.

сти у Самодержцевъ Россійскихъ; такъ поступили Патріархи *Симеонъ* (1764—1780) и *Лука* (1780—1798), удостоившіеся получить: первый отъ Императрицы Екатерины II-й (1718), второй отъ Императора Павла I-го (1798) утвердительныя Высочайшія Грамоты (¹). Затѣмъ Архіепископъ, живущихъ въ Россіи, Армянъ, *Іосифъ Князь Арцутинскій-Долгорукій,* по смерти Патріарха *Луки,* возведенъ былъ на *Эчміадзинскій*, Первосвященническій Престолъ, при непосредственномъ участіи Россіи, грамотою Императора Павла I-го (1800) (²), а потомъ уже послѣдовало признаніе его въ санѣ Католикоса, со стороны Турціи и Персіи. Въ Царствованіе Императора Александра I-го, Католикосы: *Даніилъ* (1802—1809) и *Ефремъ* (1809 — 1831), избранные также подъ главнымъ вліяніемъ Россіи, въ слѣдъ за избраніемъ, удостоены были Высочайшаго утвержденія въ ихъ санѣ, грамотами, которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, обезпечивали благосостояніе и всего народа Армянскаго, «ради Христіанства», Высочайшимъ покровительствомъ Россійскихъ вѣнценосцевъ. Такимъ образомъ положено было счастливое начало благотворному освобожденію Эчміадзинскаго Первосвященническаго Престола, а съ нимъ вмѣстѣ, и всей Армянской церкви, отъ печальнаго уничиженія предъ

(¹) Обѣ грамоты находятся въ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи: Симеону 1768 г. Іюня 30 (13139) и Лукѣ 1798 г. Февраля 26 (18455).

(²) Высочайшій рескриптъ на имя Патріарха *Іосифа*, объ утвержденіи его въ санѣ Католикоса всей Арменіи, состоялся 30 Октября, 1800 г., Высочайшая же грамота, на имя всего народа Армянскаго, утверждающая избраніе *Іосифа*, дана была отъ 28 Іюля 1800 г.

произволомъ и прихотями не Христіанскихъ Правительствъ (1).

---

(1) Какъ сильно было желаніе самихъ Католикосовъ укрыться отъ тяготѣвшаго надъ ними ига, подъ высокую руку благочестивѣйшихъ Россійскихъ Монарховъ, и какъ глубока была ихъ довѣренность къ Христіанскому братолюбію Православной церкви Россійской, лучшимъ доказательствомъ этого служитъ помѣщаемое здѣсь, въ буквальномъ переводѣ, посланіе Католикоса Симеона къ Платону, тогда бывшему Архіепископу, въ послѣдствіи Митрополиту, Московскому.

«Іисуса Христа рабъ, Симеонъ, Митрополитъ и Первенствующій Патріархъ всея Арменіи, отъ Апостольской церкви Христовой свѣтозданнаго престола въ храмѣ Сошествія Христова, съ Святымъ Христовымъ единотворнымъ миромъ, съ истинною любовію Всесвятѣйшаго Духа Божія и нашимъ братскимъ искреннимъ доброжеланіемъ, доношу Вамъ, Преосвященнѣйшему и благороднѣйшему брату нашему, Преосвященному Владыкѣ, добродѣтельнѣйшему и Милостивѣйшему Архіепископу и достойно добраго Пастыря Владычества Архипастырю Платону, Правительствующаго, Монаршескаго, великопрестольнаго града Москвы и всѣхъ окрестныхъ, Вамъ ввѣренныхъ, стадъ Христовыхъ.

Должны мы, по слову Христа, Спасителя нашего, любить другъ-друга, яко же и самъ онъ возлюбилъ насъ, предавъ себя, ради спасенія нашего, такъ какъ мы сдѣлались учениками единаго и того же Учителя Небеснаго, и единымъ и тѣмъ же духомъ связаны и сладчайшимъ млекомъ Его ученія напоены. Сверхъ же того, будучи мы подъ священнымъ бременемъ нашего Жизнодавца, не однихъ токмо ближнихъ, но и самыхъ отдаленныхъ, должны любить тою истинною любовію, которую сладчайшее бремя намъ внушаетъ. Ибо что ей препятствовать можетъ? Ни отдаленность мѣстъ, ни разность націи и діалекта, ни теченіе времени, ни разлитіе рѣкъ, по писанію, ни прочіе, подобные, случаи. Ибо она есть даръ Божій. Почему наше братство и заставляетъ насъ любовію священною лобызать Васъ, равно какъ и, гремящая во всѣхъ концахъ, слава добродѣтелей Вашихъ, которая провозглашаетъ благочестіе Ваше, наипаче же духовный сынъ нашъ, нынѣ въ любезнѣйшемъ Вашемъ отечествѣ, всего нашего народа, въ Россійской Имперіи обитающаго, Архіепископъ—*Іосифъ*, и прочіе нашей націи увѣдомляютъ насъ о великихъ Вашихъ къ нимъ благодѣяніяхъ: что вы всю націю нашу, пріемля любезно, удостоиваете отеческой Вашей милости и, удостоивая, въ оной содержите, и о истинномъ усердіи и любви вашей, имѣющейся къ Святому, Свѣтозданному, Сошествія Христова Престолу нашему и къ

Съ присоединеніемъ Эчміадзина, вмѣстѣ съ Арменіею, къ Имперіи Россійской, Верховный Партіархъ Католикосъ сдѣлался вполнѣ преданнымъ подданнымъ Русскаго престола.—Верховное охраненіе правъ и преимуществъ, сопряженныхъ съ его саномъ, съ этого времени, единственно и

намъ нижайшимъ. Будучи этимъ чувствительно одолжены, мы обязаны и Васъ, вожделеннаго брата нашего, искренно любить,—и хоть мы нынѣ ни самоличнаго, ни письменнаго съ Вами знакомства не имѣемъ; но удивительная и сладчайшая добродѣтелей Вашихъ слава къ любви вашей насъ привлекаетъ. Почему и отъ любви щедраго братства Вашего прошу изъявить намъ такую любовь, которая бы внѣшнимъ знакомъ обнаружила свое усердіе, т. е. чтобы любезнѣйшимъ письменнымъ Вашимъ начертаніемъ сообщить оную благоволила. Націю же нашу, равно какъ Архіепископа *Іосифа*, въ милости и покровительствѣ отеческомъ содержать удостойте, къ нашему Престолу свое усердіе и любовь продолжите; посланному же отъ насъ, Архіепископу *Іосифу*, изъявите, Преосвященный Владыко, въ касательныхъ до васъ нуждахъ его, руку помощи, какъ сыну,—за что Васъ, милосердаго отца, благодарностію чтить обязуемся. Церковь же, въ храмѣ Сошествія Христова, молить Бога одолжается: о здравіи и благоденствіи Богомъ вѣнчанной главы любезнѣйшей матери и милосердой покровительницы, Священной и Августѣйшей Монархини, Всемилостивѣйшей Государыни, Екатерины Алексѣевны, купно и любезнѣйшаго Ея Сына, Святымъ крестомъ процвѣтающаго, дражайшаго наслѣдника, Павла Петровича и, Богомъ Благословенной, супруги Его, Благовѣрной Государыни, Великой Княгини, Маріи Ѳеодоровны и Благовѣрнаго, Великаго Князя, Александра Павловича, и о всѣмъ воинствѣ и военноначальникахъ Ея, и о Богомъ утвержденномъ Царствованіи, Престолѣ и всемъ Царскомъ наслѣдіи Ея. Царь Царей, Христосъ, да сохранитъ Ее на всегда побѣдоносною и славною, на многія лѣта, и съ любезнѣйшимъ Ея сыномъ и Наслѣдникомъ, на всѣхъ враговъ Ихъ, въ славу и честь имени Креста Спасителя нашего, и въ утвержденіе Святыя Его Церкви, во славу всѣмъ вѣрующимъ въ Него и наипаче намъ угнетеннымъ! Того ради и прошу отъ благороднѣйшей любви Вашей, якоже и Богомъ вѣнчанная, Великая Императрица, щедротою и милосердіемъ къ Святому Престолу и всей церкви нашей, отличною милостію и благоволеніемъ, съ обнадеживаніемъ, призывая въ Высочайшее покровительство и пріемля, яко своихъ, чтобы милостивѣйшею своею Грамотою наградить благоволили, такожде и Вы, благороднѣйшій братъ нашъ,

исключительно, стало принадлежать блюстительству Русскаго Правительства. Въ слѣдствіе того, блаженной памяти и вѣчной славы достойный, Государь Императоръ Николай Павловичъ, ко благу всей Армянской церкви и къ утѣшенію всего народа Хайканскаго, благоизволилъ упрочить незыблемую твердость Эчміадзинскаго Первосвященническаго пре-

---

учинить не презрѣли. А паче немощнаго и болѣзнями удрученнаго брата Вашего забвенію не предайте и иногда пріятнѣйшимъ письмомъ Вашимъ насъ утѣшить не оставьте, яко такихъ, кои, среди человѣкообразныхъ хищныхъ волковъ, въ непрестанномъ посмѣяніи и многоразличныхъ притѣсненіяхъ обрѣтаются».

Будьте здравы о Господѣ!

Писано, отъ воплощенія Спасителя нашего, 1778 года, Мая 14 дня, при Св. Богозданномъ Престолѣ всея Арменіи, Св. Храма Сошествія Христова.

На подлинной грамотѣ подписано Католикосомъ: «Въ знакъ особой любви къ любезнѣйшему брату, своеручно подписую».

Знаменитый Іерархъ Россійскій такъ отвѣчалъ на это посланіе:

Смиренный Платонъ, Божію милостію, Архіепископъ Царствующаго, Великаго Града, Москвы и Калуги, и Свято-Троицкія Сергіевой Лавры Священно-Архимандритъ, Святѣйшаго, Правительствующаго, Всероссійскаго Сѵнода Членъ, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Симеону, Главнѣйшему всея Арменіи Пастырю и Отцу:».

Благодати Господа Нашего Іисуса Христа, сообщенія Святаго Духа и благосостоянія, по внутреннему и внѣшнему человѣку, молитвенно желаетъ».

Почтенное писаніе Святыни Вашей, присланное ко мнѣ съ достопочтеннымъ Господиномъ *Іосифомъ*, Я получилъ и благодарилъ пастыреначальника Христа, что Онъ, дѣйствіемъ благодати своея, расположилъ ко мнѣ любовію Святыню Вашу. Сія есть главнѣйшая Евангельскаго закона заповѣдь, да любимъ другъ друга: и если всѣ Христіане симъ священнымъ союзомъ должны быть соединены,—кольми паче тѣ, коимъ, глава церкви, Христосъ поручилъ правленіе стада своего, сею добродѣтелію должны отличаемы быть, да и другимъ покажутъ, достойный къ подраженію, примѣръ. Почему, на основаніи тоже Спасителя нашего заповѣди, соотвѣтствуя души Вашей доброму расположенію, и въ отсутствіи Васъ сущихъ, яко присутствующихъ, Христіанскою

стола, возведя его на степень Государственнаго учрежденія. Въ положеніе о «управленіи дѣлами Армяно-Григоріанской церкви въ Россіи,» Высочайше утвержденное, 11 Марта, 1836 года, вошли всѣ преимущества и права верховнаго Патріарха Католикоса, и чрезъ то изъ обычаевъ, преданныхъ случайностямъ произвола и насилія, возвысились въ Государственныя постановленія Россійской Имперіи.

Эчміадзинъ присоединился къ Россіи, при Верховномъ Патріархѣ Католикосѣ *Ефремѣ*. Старецъ, удрученный лѣтами и недугами, онъ воспользовался первыми минутами

объемлю любовію и братское о Христѣ даю Святынѣ Вашей цѣлованіе. Сію мою къ особѣ Вашей добросердечную склонность утвердитъ и почтеннѣйшій Господинъ Архіепископъ *Іосифъ*, котораго я, и по неоднократному съ нимъ свиданію и бесѣдѣ, нашелъ соотвѣтствующимъ Вашей о немъ надеждѣ, и что, порученное ему отъ Вашея Святыни, служеніе исполнитъ, къ похвалѣ и чести всего Вашего общества. Пріимите, достопочтеннѣйшій Владыко, сіе мое увѣреніе, яко отъ таковаго человѣка, который за долгъ себѣ поставитъ быть доброжелательнымъ и благосердымъ и къ самымъ тѣмъ, кои ничего съ нами не имѣютъ общаго, кромѣ человѣчества, кольми паче къ таковой особѣ, какова есть Ваша, пастырствомъ Христовы церкве почтенная, и къ Хайканскому народу, который, кромѣ знаменитаго титла Христіанства, и славой мужества и добраго Правительства въ прежнія процвѣталъ времена: ибо мнѣ не безъизвѣстно, сколь знамениты въ исторіи имена Хайка, Тиграновъ, Арсаковъ и Тиридата, основавшихъ и прославившихъ Арменію. Чѣмъ болѣе объ оныхъ, цвѣтущихъ Арменіи временахъ размышляю, тѣмъ болѣе о нынѣшнемъ, порабощенномъ ея отъ варваровъ, состояніи поражаюся. Судьбы Господни не испитанны, и я отъ сердца, яко Христіанинъ, желаю и молю благоутробіе Божіе, да облегчитъ и да истребитъ сіе иго, неволею Васъ отягощающее, и Хайканскому народу да возвратитъ прежнюю славу, притѣсненное же Христіанство да обрадуетъ свободностію. Доколѣ же благоволитъ Богъ быть сей счастливой судьбѣ, открыто вооружитесь противу сего, столь сильнаго для Васъ, искушенія, мудрымъ терпѣніемъ и теплыми къ Богу молитвами, а въ Пастыр-

успокоенія, подъ сѣнію новаго отечества, чтобы сложить съ себя бремя церковнаго управленія, которое носилъ слишкомъ двадцать лѣтъ. Снисходя къ его усильнымъ, неоднократно повторенным имъ, просьбамъ, Государь Императоръ разрѣшилъ, наконецъ, Эчміадзинскому Сѵноду, обще съ знатнѣйшими духовными сановниками странъ Армянскихъ, ближайшихъ къ Эчміадзину, подъ предсѣдательствомъ самого старца—Католикоса, избрать ему достойнаго преемника. Изъ двухъ кандидатовъ, избранныхъ такимъ образомъ, удостоился получить Высочайшее утвержденіе *Іоаннесъ,* Епархіальный Архіепископъ церквей Армянскихъ въ Грузіи, который и былъ торжественно помазанъ въ санъ Верховнаго Патріарха въ Эчміадзинѣ, 8 Ноября 1832 года. При немъ уже воспослѣдовало окончательное устройство Армяно-Григоріанской церкви въ Россіи и, съ тѣмъ вмѣстѣ, совершилось установленіе Эчміадзинскаго Первосвященническаго Престола въ его древнихъ правахъ и преимуществахъ, силою Высочайше утвержденнаго положенія (¹).

ской особѣ своей, покажите и другимъ образъ благодушія. Впрочемъ засвидѣтельствуя Святынѣ Вашей мое искреннѣйшее почтеніе и желаніе, да вопіянія и слезы Ваши внидутъ въ уши Господа Саваоѳа и да укрѣпитъ онъ здравіе Ваше къ благодушному бремени Евангельскаго ношенію, съ дружескою и братскою о Христѣ любовію пребываю».

Вашея Святыни

Вседоброжелательный и усерднѣйшій братъ и слуга, Платонъ Архіепископъ Московской.

1779 года Апрѣля 10 дня.

Царствующій Градъ Москва.

(¹) Католикосъ *Ефремъ,* Патріаршествовавшій съ 1810 года, но достигшій этого высокаго сана уже въ преклонныхъ лѣтахъ, послѣ многотруднаго

Десять лѣтъ этотъ достойный Архипастырь (онъ былъ восьмой, по имени *Іоаннесъ,* на Патріаршемъ Престолѣ), управлялъ своею церковію, съ усердіемъ и ревностію, вполнѣ оправдавшими его выборъ и, наконецъ, 7 Марта, 1842 года, послѣ долговременной, изнурительной, болѣзни, скончался въ Эчміадзинѣ.

Смерть его послужила первымъ случаемъ къ избранію верховнаго Патріарха Католикоса, на точномъ основаніи правилъ, изображенныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи, которыя и были соблюдены, со всею должною строгостію, подъ надзоромъ и руководствомъ Министерства

служенія на пользу своей церкви, въ Персіи, въ Индіи и потомъ въ Россіи, еще въ 1812 году желалъ удалиться на покой, но не получилъ на то Высочайшаго согласія Императора Александра. Въ 1828 году, онъ возобновилъ свое ходатайство предъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, уже какъ предъ законнымъ своимъ Монархомъ, объ увольненіи его отъ верховнаго управленія Армянскою церковію; но Государь Императоръ, въ справедливомъ вниманіи къ добродѣтелямъ и заслугамъ маститаго старца, пожелалъ, чтобы онъ еще, по крайней мѣрѣ, нѣсколько времени, сохранилъ вполнѣ свою власть, для содѣйствія Высокомонаршимъ попеченіямъ о благосостояніи управляемой имъ Паствы. При этомъ Всемилостивѣйше пожалованы были ему алмазные знаки Ордена Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Наконецъ совершенная невозможность, по причинѣ болѣзни, отправлять Священноначальственныя обязанности свои, принадлежащія исключительно лицу Католикоса, каковы *Мѣроваренiе* и *рукоположенiе Епископовъ,* была причиною, что великодушный Монархъ соизволилъ на избраніе ему преемника. Избраніе это происходило въ Эчміадзіанѣ, 18 Марта 1831 года; утвердительная Высочайшая Грамота дарована была ново-избранному Патріарху *Іоаннесу* 1 Іюля, тогоже 1831 года, а 30 Іюля 1331 года, Патріарху *Ефрему* былъ Всемилостивѣйше пожалованъ Орденъ Св. Андрея Первозваннаго. Старецъ *Ефремъ,* въ 1834 г., былъ совершенно слѣпъ, и почти ничего уже не слышалъ; ему было тогда 82 года отъ роду. Описаніе первопрестольнаго Эчміадзинскаго Монастыря, во время Высочайшаго путешествія въ Закавказскомъ краѣ, въ 1837 году.

Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ управляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій въ Россіи.

Немедленно по кончинѣ Патріарха Іоаннеса, Эчміадзинскій Армяно-Григоріанскій Сѵнодъ, принявъ мѣры къ сохраненію, какъ находившихся у него бумагъ, касающихся управленія церковію, такъ и бывшаго въ его вѣдѣніи церковнаго имущества (¹), донесъ о томъ Высшему Начальству, съ испрашиваніемъ распоряженія относительно выбора, установленнымъ порядкомъ (²), новаго Партріарха Католикоса.

При упраздненіи Престола Верховнаго Патріарха Католикоса, поставляется въ обязанность Эчміадзинскому Сѵноду разослать о томъ извѣстительныя грамоты во всѣ, какъ въ Россіи, такъ и внѣ предѣловъ ея находящіяся, Армяно-Григоріанскія Епархіи, съ приглашеніемъ Депутатовъ къ избранію новаго Патріарха. Каждой Армяно-Григоріанской Епархіи предоставлено право отправлять отъ себя двухъ Депутатовъ: *Духовнаго* и *Свѣтскаго*. Депутатомъ духовнымъ долженъ быть, или самъ Начальникъ Епархіи, или, назначенный имъ, собственно для того, Духовный Сановникъ. Депутатъ Свѣтскій долженъ быть избранъ всѣми *Меликами, Юзбашами* и прочими почтенными свѣтскими членами Армяно-Григоріанской церкви, кои могутъ имѣть на то право, по древнимъ обычаямъ церкви и народа Армянскаго. Срокъ къ прибытію Депутатовъ, на избирательное

(¹) См. Высочайше утвержденное «11» Марта 1836 г., полож. Армяно-Григор. церкви гл. II; § 32.

(²) Тамъ же, гл. II; §§ 12—15.

Собраніе въ Эчміадзинъ, назначенъ годичный. Въ случаѣ невозможности избраннымъ Депутатамъ явиться лично, къ установленному сроку, предоставлено имъ право объявлять письменно свои мнѣнія, доставляя отзывы свои въ Эчміадзинскій Сѵнодъ.

Сверхъ того, обще съ собравшимися Депутатами, въ избраніи Верховнаго Патріарха Католикоса, дано право участвовать всѣмъ Членамъ Эчміадзинскаго Сѵнода и семи старшимъ Эчміадзинскимъ Епископамъ, число которыхъ, въ случаѣ недостатка, должно быть пополняемо старшими тамошними Архимандритами (¹).

Такъ и предписано было дѣйствовать Эчміадзинскому Сѵноду.

Въ слѣдствіе этого, извѣстительныя о кончинѣ Патріарха Католикоса грамоты были посланы немедленно, отъ Сѵнода, ко всѣмъ Епархіальнымъ Архіепископамъ Армяно-Григоріанской Церкви, какъ въ Россіи, такъ и въ Турціи и въ Персіи. Срокъ, въ который должны были явиться на Со-

---

(¹) По положенію, Эчміадзинскій, Армяно-Григоріанскій, Сѵнодъ состоитъ изъ, живущихъ постоянное мѣстопребываніе въ немъ, четырехъ Архіепископовъ и такого же числа Архимандритовъ-Вартапетовъ (гл. III § 93). Въ прежнія времена число Членовъ Сѵнода не было опредѣлено. Католикосъ *Лука*, въ 1783 году, постановилъ, чтобы оно не было менѣе *шести*. При Католикосѣ *Даніилѣ*, въ 1802 году, Сѵнодъ былъ составленъ изъ *9 человѣкъ*, въ томъ числѣ изъ намѣстниковъ—Патріарховъ Константинопольскаго и Іерусалимскаго. Почетное званіе Членовъ Сѵнода могутъ имѣть и отсутствующіе изъ Эчміадзина Архіепископы, напримѣръ Архіепископъ Испаганскій. Кромѣ Членовъ Сѵнода, въ братствѣ Первопрестольнаго Эчміадзинскаго Монастыря издревле бываетъ много Архіепископовъ и Епископовъ, оставившихъ добровольно свои Каѳедры, или удаленныхъ отъ нихъ обстоятельствами.

боръ, приглашаемые съ тѣмъ вмѣстѣ, Депутаты, для избранія новаго Католикоса, или должны были быть доставлены отъ нихъ письменные отзывы въ Сѵнодъ, согласно установленію, назначенъ былъ въ мартѣ 1843 г. Самое же избраніе предположено было произвести въ слѣдъ затѣмъ, непосредственно послѣ праздника Пасхи.

Вотъ въ точномъ переводѣ грамоты, посланныя отъ этого Сѵнода, къ Армянскому Патріарху въ Константинополѣ и къ Свѣтскимъ Членамъ Армяно-Григоріанской Церкви въ томъ же городѣ.

Грамота къ Патріарху Армянскому.

Высокопочтенному Армянскому Патріарху въ Константинополѣ, великаго и Богомъ хранимаго града Константинополя Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Астуваціатуру, истинному Чаду Святой Армянской церкви и Патріаршаго престола Эчміадзинскаго,—радоваться во Христѣ.

Братія Св. Первопрестольнаго монастыря Эчміадзинскаго, по минованіи бѣдственнаго времени прежняго здѣсь владычества и съ учрежденіемъ, Богомъ благословеннаго, настоящаго Правительства, пользуясь совершеннымъ благоденствіемъ и полнымъ благополучіемъ во всемъ, наконецъ испытали горьную чашу печали. Угодно было неисповѣдимому, Всевышнему, промыслу поразить сердца наши горестію,—отозвать въ вѣчность Главу Св. церкви нашей и оставить сиротами насъ, погруженныхъ въ глубокую скорбь сѣтованія. Верховный Патріархъ, *Католикосъ Іоаннесъ*, въ продолженіи десятилѣтняго, достославнаго, управленія своего жезломъ Патріаршества надъ Армянами, какъ до-

стойный женихъ Святой нашей церкви, по долгу и обязанности истиннаго пастыря, исполнивъ всѣ нужды и удовлетворивъ потребности, ввѣренной управленію его, словесной паствы Христовой и утвердивъ, во Св. Престолѣ семъ, надлежащій порядокъ, по внутреннему и внѣшнему благоустройству его, среди столь великихъ подвиговъ, на поприщѣ духовнаго служенія своего,—и при неусыпномъ стремленіи къ разнообразнымъ попеченіямъ о благѣ и благоденствіи Св. Прародительской нашей церкви, 26 минувшаго Марта, въ 7 часовъ по полудни, съ твердостію истиннаго Архипастыря и съ совершеннымъ спокойствіемъ души, какъ подобаетъ ученику истиннаго учителя нашего, Христа, окончивъ теченіе добродѣтельной своей жизни, воспарилъ къ небесамъ, чтобы водвориться въ селеніяхъ горнихъ и присоединиться къ лику Того, котораго столь достойно управлялъ на землѣ Престоломъ.

Эчміадзинскій, Армяно-Григоріанскій, Сѵнодъ, съ прискорбіемъ сообщая Вашему Высокопреосвященству о семъ горестномъ событіи и о упраздненіи мѣста верховнаго Патріарха Католикоса, возсылаетъ, обще со всею смиренною Братіею Святаго и Великаго Престола сего, теплыя молитвы къ Всевышнему Творцу, чтобы благодатію его Хайканскій народъ, любезновѣрныя чада Первопрестольной, Соборной, церкви Эчміадзинской, по множеству грѣховъ нашихъ, разсѣянной по лицу земнаго шара, соединясь въ единую душу благочестія, кротости и согласія, потщился избрать, изъ среды Духовенства церкви нашей, достойнѣйшаго преемника Св. Священномученику Григорію, просвѣ-

тителю душъ нашихъ, для управленія церковію Христовою и Патріаршимъ всѣхъ Армянъ Престоломъ, согласно ученію Св. Евангелія и правиламъ, послѣдовавшихъ оному, Св. Отцевъ, и чтобы, избранный такимъ образомъ, Глава Св. нашей Церкви, мудрымъ управленіемъ духовными дѣлами ея, вполнѣ оправдалъ достойный выборъ благомыслящихъ избирателей своихъ, въ похвалу народа и во славу всего Христіанства. При такомъ благомъ намѣреніи, Эчміадзинскій Сѵнодъ вмѣняетъ себѣ въ священную обязанность пригласить Ваше Высокопреосвященство, какъ достойнѣйшаго Архипастыря благочестивой и великой Паствы Христовой, любезныхъ собратовъ нашихъ, Армянъ въ Турціи, сдѣлать съ своей стороны, по этому предмету, слѣдующія распоряженія.

1) Ваше Высокопреосвященство, по полученіи этой извѣстительной грамоты, въ первый за тѣмъ воскресный день, благоволите, пригласивъ въ Соборную церковь, Богомъ охраняемаго, великаго града, Константинополя, духовенство и мірянъ, управленію Вашему ввѣренныхъ, совершить прежде Св. Литургію соборно, а потомъ панихиду по усопшемъ Католикосѣ всѣхъ Армянъ *Іоаннесѣ,* по обряду Св. церкви нашей, съ повѣщеніемъ Армянъ объ этомъ печальномъ событіи приличною рѣчью; а въ слѣдъ затѣмъ, не оставьте послать отъ себя, немедленно, въ церкви и монастыри, подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству Армянскихъ Епархій повелѣнія, чтобы, тѣмъ же порядкомъ, совершены были въ нихъ Св. Литургія и панихида, по преставившемся главѣ Армяно-Григоріанской церкви.

2) Ваше Высокопреосвященство примите попеченіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, поставить въ обязанность Начальникамъ всѣхъ, подвѣдомственныхъ Вамъ, Армянскихъ Епархій въ Турціи —Архіепископамъ, Епископамъ и Архимандритамъ, назначить, изъ каждой Епархіи, для избранія новаго Патріарха, двухъ Депутатовъ, *Духовнаго* и *Свѣтскаго*, съ тѣмъ, чтобы *Духовный Депутатъ* былъ или *самъ Начальникъ Епархіи*, или тотъ, на кого этотъ послѣдній возложитъ эту обязанность, при письменномъ отзывѣ, изъ достойнѣйшихъ сановниковъ своего Духовенства; *свѣтскаго* же предоставить избрать изъ среды себя высокопочтеннымъ Амирамъ, почтеннымъ Аснаф-Баламъ, честнѣйшимъ церковнымъ попечителямъ, благочестивымъ и трудолюбивымъ Юзбашамъ, или Кейямъ и прочимъ почтеннымъ Членамъ Армяно-Григоріанской церкви, которые могутъ имѣть на то право, по древнему нашей церкви обычаю,—и которые, вмѣстѣ съ Депутатами отъ Духовенства, имѣютъ прибыть въ Эчміадзинскій престолъ, въ мартѣ будущаго 1843 года, гдѣ, въ Соборномъ Храмѣ Св. Григорія, Просвѣтителя нашего, имѣетъ производиться самое избраніе Верховнаго Католикоса, съ точнымъ соблюденіемъ, установленныхъ Св. церковію нашею для сего, обрядовъ.

Сверхъ того, Эчміадзинскій, Армяно-Григоріанскій, Сvнодъ за особенно пріятную обязанность считаетъ для себя пригласить, Васъ достойнѣйшаго Архипастыря, чтобы Ваше Высокопреосвященство, среди обширныхъ, безпрерывныхъ, заботъ Вашихъ, въ пользу ввѣренной управленію Вашему Паствы Христовой, принявъ на себя трудъ для этой народ-

ной, общеполезной, надобности, или лично прибыли въ Эчміадзинъ, къ назначенному сроку, украсить лестнымъ присутствіемъ Вашимъ торжество всеобщаго избранія новаго Патріарха, или же, въ случаѣ невозможности исполнить это лично, благоволите прислать вмѣсто себя Депутата, изъ состоящихъ при Васъ духовныхъ сановниковъ. Что же касается до Свѣтскаго депутата, со стороны Армянъ, живущихъ въ г. Константинополѣ, то Ваше Высокопреосвященство благоволите предложить почтенному сословію Армянъ этого города избрать, изъ среды себя, одного изъ высокопочтенныхъ Амировъ, или Асиаф-Башей, который тоже имѣетъ прибыть, къ назначенному сроку, въ Эчміадзинъ. При этомъ Сѵнодъ обязывается Ваше Высокопреосвященство поставить въ извѣстность, что имѣющіе избираться для этой цѣли, по Армянскимъ Епархіямъ въ Турціи, депутаты, въ случаѣ невозможности явиться въ монастырь Эчміадзинскій, къ предназначенному для выбора Патріарха сроку, имѣютъ право объявить письменно свои мнѣнія о томъ, кого находятъ, изъ духовенства нашей церкви, достойнѣйшимъ высокаго сана Патріарха Католикоса всѣхъ Армянъ, доставляя эти отзывы заблаговременно въ Эчміадзинскій Сѵнодъ и что, по прибытіи, въ мартѣ 1843 года, депутатовъ и по полученіи отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ подобныхъ отзывовъ, избраніе Патріарха воспослѣдуетъ установленнымъ порядкомъ, непремѣнно послѣ праздника Св. Пасхи,, въ помянутомъ году.

Наконецъ, Эчміадзинскій, Армяно-Григоріанскій, Сѵнодъ вполнѣ надѣется, что Ваше Высокопреосвященство, по дол-

гу обязанности почтеннѣйшаго Члена Святой Прародительской церкви нашей и высокому званію достойнѣйшаго Архипастыря, соблаговолите приложить, со стороны Вашей, надлежащее попеченіе, съ общаго совѣщанія съ высокопочтенными Амирами и прочимъ почетнымъ, Богомъ благословеннымъ, сословіемъ Армянъ города Константинополя, которымъ вмѣстѣ съ этимъ посылается особая извѣстительная грамота,—и прочихъ мѣстъ въ Турціи, содѣйствовать этому общеполезному и, по существу своему, важнѣйшему дѣлу, въ томъ справедливомъ вниманіи, что отъ выбора достойнаго Главы Святой Нашей Церкви зависитъ будущее благоденствіе ея и многовѣковаго Патріаршаго, всѣхъ Армянъ Престола. Какое же сдѣлано будетъ, со стороны Вашей, по этому обстоятельству, распоряженіе, благоволите доставить о томъ, въ возможной скорости, въ Сѵнодъ увѣдомленіе.

Подобная грамота была послана и въ Іерусалимъ, съ надписью: Высокостепенному Намѣстнику Армянскаго Патріарха, Св. Престола Іерусалимскаго Высокопреосвященному Архіепископу Погосу, достойнѣйшему Архипастырю, и мудрымъ Преосвященнымъ, Членамъ Совѣта о управленіи дѣлами Іерусалимскаго Патріаршаго Престола (¹). Тоже содержаніе имѣли и грамоты, посланныя къ Архіепископамъ, Армянъ въ Персіи.

(¹) Въ то время Іерусал. Патріаршимъ Престоломъ управлялъ Намѣстникъ *Захарій*, именовавшійся уже Патріархомъ; но еще не получившій посвященія. Между тѣмъ живъ еще былъ и прежній Патріархъ, Архіепископъ *Погосъ* (Павелъ), удалившійся отъ дѣлъ правленія, по преклонности лѣтъ.

Къ свѣтскимъ членамъ Армянскаго Общества въ Константинополѣ отправлена была слѣдующая грамота ([1]).

Высокопочтеннымъ Амирамъ, почтеннымъ Аснаф-Башамъ, честнѣйшимъ церковнымъ попечителямъ и всему благочестивому сословію почетныхъ Армянъ, Богомъ Благословеннаго, великаго града, Константинополя, — радоваться во Христѣ.

Многовѣковый, первопрестольный, Соборъ Эчміадзинскій, Свѣтозарный храмъ и престолъ, просвѣтителя нашего, Священномученика и славнаго патріарха, Св. Григорія Великаго, по стеченію разныхъ обстоятельствъ сего міра, подвергаясь различнымъ переворотамъ, наконецъ, по минованіи бывшихъ бѣдствій и водвореніи въ краѣ этомъ тишины и спокойствія, въ продолженіи патріаршества, Верховнаго Католикоса всѣхъ Армянъ, *Іоаннеса*, долго наслаждался совершеннымъ благоденствіемъ и полнымъ благополучіемъ, во всѣхъ отношеніяхъ. Судьбы Всевышняго неисповѣдимы. Благому промыслу Предвѣчнаго угодно было отозвать въ вѣчность Главу Св. церкви всего Хайканскаго народа. Достойнѣйшій, верховный Патріархъ Католикосъ *Іоаннесъ*, по достославномъ управленіи жезломъ Патріаршимъ во всей Арменіи и водвореніи въ Св. престолѣ семъ должнаго порядка, по внутреннему и внѣшнему благоустройству его, въ теченіи болѣе десяти лѣтъ своего пастырства, наконецъ, волею Божіею, 26 минувшаго мар-

---

([1]) Свѣтское Общество Армянъ въ Константинополѣ имѣетъ весьма важное вліяніе на дѣла духовныя. Многіе изъ міранъ засѣдаютъ тамъ въ Совѣтѣ Патріарха, который называется Лонджа.

та, окончивъ теченіе добродѣтельной жизни своей, преплелъ водвориться въ селеніяхъ горнихъ и пріобщиться къ лику Того, Котораго престоломъ столь достойно управлялъ онъ на землѣ.

Эчміадзинскій, Армяно-Григоріанскій, Сѵнодъ, съ прискорбіемъ сообщая Вамъ, благочестивымъ и высокопочтеннымъ, вѣрнымъ чадамъ Отца нашего, Григорія, просвѣтителя Арменіи, объ этомъ печальномъ событіи и о упраздненіи мѣста верховнаго патріарха Католикоса, возсылаетъ, обще со всею смиренною братіею Святаго великаго престола его, теплыя молитвы ко Всевышнему Творцу, чтобы благодатію его, Хайканскій народъ, вѣрные чада первопрестольной церкви Эчміадзинской, по множеству грѣховъ нашихъ, разсѣянной по лицу земнаго шара, соединясь въ единую душу благочестія, кротости и согласія, постарались избрать, изъ среды Духовенства церкви нашей, достойнѣйшаго преемника Св. Священномученику Григорію, просвѣтителю душъ-нашихъ, для управленія церковію Христовою и патріаршимъ Престоломъ, согласно ученію Св. Евангелія и правиламъ, послѣдовавшихъ оному, Св. Отцевъ, чтобы, избранный такимъ образомъ, Глава Св. церкви нашей, мудрымъ управленіемъ духовными дѣлами ея, въ полной мѣрѣ, оправдалъ достойный выборъ благомыслящихъ избирателей своихъ, въ похвалу народа и во славу всего Христіанства.

«Въ этихъ чувствованіяхъ, Эчміадзинскій Сѵнодъ поставляетъ для себя священнымъ долгомъ пригласить Васъ, высокопочтенныхъ и вѣрныхъ чадъ матери первопрестоль-

ной церкви Эчміадзинской, избрать, изъ среды Васъ, обитателей Богомъ хранимой, великой столицы, Константинополя, одного, достойнѣйшаго, депутата, котораго и отправить въ Эчміадзинъ, къ марту мѣсяцу будущаго 1843 года, гдѣ, въ Соборномъ храмѣ Св. Григорія, просвѣтителя нашего, Священномученика и достойнѣйшаго Патріарха, имѣетъ производиться самое избраніе Католикоса, съ точнымъ соблюденіемъ, установленныхъ церковію нашею для сего, обрядовъ. При этомъ, означенный Сѵнодъ извѣщаетъ Васъ, любезныхъ и Богомъ благословенныхъ чадъ Св. церкви нашей, что если по должности, по разстоянію мѣста жительства Вашего, по трудности пути, или по какимъ либо инымъ, непредвидимымъ, случаямъ, избранный Вами депутатъ встрѣтитъ невозможность лично прибыть въ Эчміадзинъ, къ предназначенному для выбора новаго Патріарха сроку, то онъ имѣетъ право объявить письменно мнѣніе свое о томъ, кого онъ находитъ, изъ Духовенства нашей церкви, достойнѣйшимъ высокаго сана Патріарха Католикоса всѣхъ Армянъ, съ тѣмъ, чтобы доставить подобный отзывъ, заблаговременно, въ Эчміадзинскій Сѵнодъ. Къ сему Сѵнодъ присовокупляетъ, что, по прибытіи, въ мартѣ 1843 года, изъ всѣхъ мѣстъ Депутатовъ и по полученіи отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ письменныхъ отзывовъ, избраніе Патріарха воспослѣдуетъ, установленнымъ порядкомъ, непосредственно послѣ праздника Св. Пасхи, въ помянутомъ году.

Эчміадзинскій, Армяно-Григоріанскій Сѵнодъ, вмѣняя себѣ въ пріятнѣйшую обязанность извѣстить Васъ, поч-

тенныхъ членовъ Святой Прародительской церкви нашей, что о всемъ вышеписанномъ, а также относительно назначенія, отъ другихъ Армянскихъ Епархій въ Турціи, депутатовъ духовныхъ и свѣтскихъ, подробно сообщено Высокопочтенному Армянскому Патріарху Константинопольскому, Великому Архіепископу Астувацатуру, и приглашаетъ васъ къ участію въ семъ національномъ, священномъ дѣлѣ, въ полномъ упованіи, что Вы, высокопочтенные Амиры, почтенные Аснаф-Баши, церковные попечители и все почетное сословіе Армянъ Константинопольскихъ, какъ почтеннѣйшіе члены Святой церкви нашей, по надлежащемъ совѣщаніи съ Его Высокопреосвященствомъ, достойнѣйшимъ Архипастыремъ Вашимъ, будучи движимы любовію и усердіемъ къ Св. нашей церкви и постоянно руководимые чувствомъ примѣрнаго усердія истинныхъ чадъ ея, каковое чувство составляетъ и составляло всегда одно изъ главнѣйшихъ благихъ качествъ душъ вашихъ, постараетесь, единодушіемъ и кроткимъ согласіемъ, содѣйствовать многовѣковому Патріаршему престолу Эчміадзинскому въ этомъ, столь важномъ и общественномъ, дѣлѣ, въ похвалу народа, и во славу лучезарнаго и чудотворнаго храма Сошествія Единороднаго сына Божія, истинной матери нашей по духу. О послѣдующемъ же не оставьте доставить въ Сѵнодъ почтеннѣйшій отзывъ вашъ, въ возможной скорости.

Въ заключеніе всего, Эчміадзинскій Сѵнодъ, обще со всею смиренною Братіею Св. Престола сего, возсылая Всевышнему Богу усерднѣйшія молитвы и призывая на

Васъ Благословеніе Небесъ, проситъ отъ неисчерпаемыхъ щедротъ Предвѣчнаго Небеснаго Отца даровать вамъ, почтеннѣйшимъ членамъ Св. Церкви своей, высокопочтеннымъ Амирамъ, почтеннымъ Аснаф-Башамъ, честнѣйшимъ церковнымъ попечителямъ и всему благочестивому Армянскому народу, въ Турціи обитающему, долгоденствіе, до глубокой старости. Да украситъ Всевышній путь жизни вашей цвѣтами добродѣтелей и, содѣлавъ васъ всѣхъ достойными чадами своими, даруетъ Вамъ всякіе успѣхи, во всѣхъ благихъ намѣреніяхъ вашихъ, сохраняя васъ въ должномъ повиновеніи къ законнымъ властямъ и въ міролюбивомъ согласіи, при истинномъ благочестіи и всѣхъ Христіанскихъ и Гражданскихъ добродѣтеляхъ. Молимъ опять Всевышняго, силою и благодатію Святаго животворящаго копія (¹), десницы Святаго угодника Священномученика Григорія и всѣхъ Святыхъ, въ обители сей почіющихъ, да осѣнитъ васъ благодатію Св. Духа, да предохранитъ отъ всѣхъ искушеній видимыхъ и невидимыхъ враговъ по душѣ и по плоти, Аминь.

Точно такая же грамота отправлена была къ Армянамъ въ Индіи, принадлежащимъ къ Епархіи Испаганскаго Архіепископа въ Персіи.

По полученіи грамотъ въ Константинополѣ, Патріархъ Константинопольскій, извѣстивъ о содержаніи ихъ, всѣ, подчиненныя ему, Епархіи въ Турціи, созвалъ потомъ у

(¹) Копіе, которымъ прободенъ былъ Іисусъ Христосъ на крестѣ, сохраняется, по вѣрованію Армянъ, въ Эчміадзинѣ. Оно употребляется при торжественномъ посвященіи Патріарха Католикоса.

себя собраніе, изъ почтеннѣйшихъ духовныхъ и свѣтскихъ Армянъ своей паствы, на которомъ, по единодушному согласію, положено было отвѣчать Эчміадзинскому Сѵноду, что члены Армяно-Григоріанской церкви въ Константинополѣ обязуются безпрекословно признавать Верховнымъ Патріархомъ, Католикосомъ всѣхъ Армянъ, того, кто будетъ избранъ въ Эчміадзинѣ. Извѣстительное посланіе объ этомъ, за подписью и печатью Константинопольскаго Патріарха, поручено было доставить въ Эчміадзинъ Кесарійскому Архимандриту *Петру*, отправлявшемуся туда, для посвященія въ санъ Епископскій (¹). Точно такой же

(¹) Вотъ точный переводъ отвѣтнаго посланія Константинопольскаго Патріарха Эчміадзинскому Сѵноду, отъ 25 Декабря 1842 года.

Изъ двухъ грамотъ вашихъ, узнали мы, съ сокрушеннымъ сердцемъ, о кончинѣ, случившейся 26 Марта нынѣшняго (1842) года, блаженнаго Католикоса всѣхъ Армянъ, Владыки Іоаннеса, который, въ теченіи одиннадцати лѣтъ, совершеннымъ попеченіемъ о духовной своей паствѣ, оказалъ себя достойнымъ преемникомъ Просвѣтителя нашихъ душъ, всеблаженнаго Св. Григорія и удостоился нынѣ лика святыхъ».

По содержанію оныхъ грамотъ, приглашающихъ насъ участвовать въ избраніи и сообщающихъ намъ, что торжественное избраніе Патріарха отложено до 1843 г., послѣ свѣтлаго Праздника Св. Пасхи, мы, съ нашей стороны, созвали, 17 Ноября нынѣшняго года, въ патріаршее пребываніе наше, всѣхъ живущихъ въ здѣшней столицѣ почетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, Епископовъ, Монаховъ, Священниковъ, вольныхъ и старшихъ всѣхъ сословій.

По сообщеніи оному многочисленному собранію помянутыхъ грамотъ вашихъ, мы единогласно положили отвѣтствовать вамъ, за подписью и печатью каждаго изъ насъ слѣдующее:

«Поелику Соборъ, составленный изъ васъ Преосвященныхъ Архіепископовъ, опытенъ въ дѣлѣ избранія достойнаго въ санъ Іерарха всѣхъ Армянъ и на управленіе св. Эчміадзиномъ, свѣтомъ всѣхъ церквей Армянскихъ, то мы совершенно будемъ согласны и станемъ признавать достой-

отвѣтъ посланъ въ Эчміадзинъ изъ Іерусалима. Равнымъ образомъ, и въ прочихъ Епархіяхъ Армянскихъ въ Турціи, изъявлено было безпрекословное согласіе на выборъ, имѣющій совершиться въ Эчміадзинѣ: о чемъ Архіепископы Брусскій и Текирдатскій увѣдомили Сvнодъ особыми посланіями. Въ Персіи, согласно съ содержаніемъ полученныхъ грамотъ, произведены были выборы Депутатовъ для личнаго отправленія въ Эчміадзинъ, къ назначенному сроку, отъ обѣихъ тамошнихъ Епархій, Испаганской и Тавризской.

Наступилъ, наконецъ, срокъ, опредѣленный для торжественнаго избранія главы Армянской церкви. Избранные изъ Епархій, Депутаты, большею частію, лично явились въ Эчміадзинъ. Тѣ, которые не могли прибыть сами, прислали отъ себя, по установленію, письменные отзывы (¹).

нымъ Патріархомъ и Католикосомъ того, кого изберётъ въ сей санъ помянутый Соборъ изъ Архіепископовъ, составленный изъ вашихъ высокопреосвященствъ.»

«Мы возложили на Архимандрита Петра Кесарійскаго представить вамъ лично сіе письменное наше согласіе».

Подписано: «Архіепископъ Астуваціатуръ, Патріархъ Константинопольскій»

(¹) Такіе отзывы присланы были отъ Депутатовъ Испаганской Епархіи, которые не могли прибыть лично въ Эчміадзинъ, за внезапно случившеюся болѣзнію одного изъ нихъ. Письменно же отозвались въ Сvнодъ, безъ назначенія депутатовъ: духовенство Карабахской Епархіи, въ Россіи,—и свѣтское общество Армянъ, въ Индіи. Изъ Епархій Нахичеванской и Бессарабской, вмѣсто личнаго отправленія депутатовъ, доставлены были также письменные отзывы отъ духовенства, чрезъ Епархіальнаго Архіепископа, прямо въ Сvнодъ; а отъ свѣтскихъ Армянскихъ обществъ, въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, принадлежащихъ къ той Епархіи—въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Избирательное собраніе открылось 15 Апрѣля, 1843 года, въ четвертокъ Свѣтлаго Праздника Пасхи и продолжало свои дѣйствія въ теченіи трехъ дней, включительно, до 17 Апрѣля. Оно состояло изъ двадцати шести духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которые были слѣдующіе:

А) *Члены Армяно-Григоріанскаго, Эчміадзинскаго, Сѵнода.*

1) Архіепископъ Василій (Барсегъ) Кесарійскій, Намѣстникъ Эчміадзинскаго монастыря, Первенствующій въ Собраніи, по старшинству и первенству между Членами Синода.

2) Архіепископъ Іосифъ Вехапетіанъ, Великій Ризничій Эчміадзинскій.

3) Архіепископъ Лука (Гукасъ) Аракацуни, Великій Казначей Эчміадзинскій.

4) Архіепископъ Стефанъ Араратьянъ.

5) Архимандритъ Филиппъ (Пилипосъ) Армянцъ.

6) Архимандритъ Исаакъ Сатуньянъ.

7) Архимандритъ Аветикъ Цагиньянъ.

8) Архимандритъ Іаковъ Маркарьянъ.

Б) *Изъ братіи Эчміадзинскаго Первопрестольнаго монастыря.*

9. Архіепископъ Георгій (Кеворкъ) Сисаньянъ (бывшій Татевскій).

10. Епископъ Георгій (Кеворкъ) Вехапетьянъ.

11) Епископъ Никита (Мкртичь).

12) Епископъ Исаакъ Тер-Григорьянъ.

13) Епископъ Іоаннесъ Шахатуньянъ.

14) Епископъ Стефанъ Тер-Карапетьянъ.

15) Епископъ Павелъ (Погосъ) Тер-Григорьянъ.

В. *Депутаты Епархій.*

а) Грузино-Имеретинской.

16) Епископъ Георгій (Кеворкъ) Тер-Давидьянъ.

17) Чиновникъ 12 класса Давидъ Тамамшевъ.

б) Астраханской.

18) Епископъ Василій (Барсегъ).

19) Богдасаръ Баласановъ.

в) Эриванской.

20) Архіепископъ Стефанъ Аргутинскій-Долгорукій.

21) Барсегъ Корганьянъ.

г) Ширванской.

22) Архимандритъ Захарій.

23) Томасъ Ованнесовъ Айвазовъ.

д) Карабахской (1).

24) Прапорщикъ Бегляръ-Бегъ Меликъ Шахъ-Назаровъ.

е) Тавризской.

25) Архимандритъ Симеонъ (2).

Г. *Представитель Константинопольскаго Патріарха.*

26) Архимандритъ Петръ Никопольскій, избранный Епископъ.

Въ первый день, 15 Апрѣля, въ 9½ часовъ утра, всѣ избиратели, духовные и свѣтскіе, собравшись въ Патріаршей залѣ, отправились въ соборный храмъ Сошествія Еди-

---

(1) Отъ духовенства Епархіи Карабахской, какъ уже было замѣчено, присланъ былъ письменный отзывъ.

(2) Архимандритъ Симеонъ имѣлъ у себя полномочіе и отъ свѣтскаго общества Армянъ Тавризской Епархіи.

нороднаго Сына Божія, въ предшествіи, первенствующаго члена Сѵнода и Собранія, Архіепископа *Василія*. Шествіе происходило, по учрежденному церемоніалу, въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди, по правую сторону, члены Эчміадзинскаго Сѵнода и семь Епископовъ, изъ Эчміадзинской братіи, по два въ рядъ; по лѣвую—духовные депутаты изъ Епархій, также по два въ рядъ, слѣдуя порядку носимаго сана и старшинству посвященія въ санъ; за ними, всѣ свѣтскіе Депутаты изъ Епархій, опять по два въ рядъ. По прибытіи въ храмъ, совершена была божественная литургія и потомъ молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Всероссійскаго. Затѣмъ, первенствующій Архіепископъ *Василій* произнесъ къ собранію привѣтственную рѣчь и пригласивъ духовныхъ членовъ Собранія къ достойному исполненію предлежащаго имъ долга, по обязанности ихъ сана, отъ свѣтскихъ депутатовъ принялъ присягу по установленной формѣ.

Въ слѣдующій день, 16 Апрѣля, избиратели собрались въ соборный храмъ, также въ 9½ часовъ утра, и приступили къ самому избранію. Въ храмѣ, предъ главнымъ Алтаремъ Сошествія Единороднаго Сына Божія, устроенъ былъ столъ, съ поставленными на срединѣ его крестомъ и Евангеліемъ, вокругъ котораго избиратели заняли мѣста, по чину: по правую сторону—Духовные, по лѣвую—Свѣтскіе. По совершеніи молитвословія, предписываемаго въ такихъ случаяхъ, чинопослѣдованіями Армянской Церкви, Первенствующій Членъ,—Архіепископъ *Василій*, произнесъ опять слово, въ которомъ убѣждалъ собраніе обратить

все должное вниманіе на предстоящее великое дѣло и, отложивъ всякое пристрастіе къ лицамъ, имѣть въ виду единственно то, что отъ достойнаго выбора Верховнаго Патріарха Католикоса зависитъ будущее благосостояніе прародительской Армянской Церкви и Эчміадзинскаго Первосвятительскаго Престола всей Арменіи,—при чемъ не оставилъ, отъ лица всей Церкви Армянской и всего народа Хайканскаго, излить чувство живѣйшей благодарности къ Августѣйшему Монарху, дарующему способы совершить столь великое народное дѣло, во всей сообразности съ древними обычаями и постановленіями, по чистой совѣсти и свободному убѣжденію избранныхъ представителей народа и Церкви. Прокуроръ Сѵнода, занимавшій мѣсто за особымъ столомъ, прочелъ потомъ предложеніе объ открытіи Собранія. Тогда Архіепископъ *Василій*, какъ Первенствующій, по приготовленному предварительно списку, провозгласилъ имена всѣхъ Армяно-Григоріанскихъ, какъ въ Россіи, такъ и внѣ Россіи, предстоятелей, предоставилъ всякому избирателю предложить-кого изъ нихъ каждый признаетъ достойнымъ ко включенію въ число первыхъ четырехъ Кандидатовъ на Престолъ Верховнаго Патріарха, изъ которыхъ, въ послѣдствіи, по установленному порядку, должно было быть произведено окончательное избраніе двухъ, узаконненныхъ положеніемъ, Кандидатовъ.

По соображеніи голосовъ, поданныхъ находящимися на лицо избирателями и письменными отзывами отсутствующихъ, оказалось, что четырмя первыми Кандидатами были избраны:

1) *Нерсесъ,* Епархіальной Архіепископъ Нахичеванскій и Бессарабскій; всѣми 26-ю голосами наличныхъ избирателей и всѣми письменными отзывами отсутствующихъ.

2) *Захарій,* Патріархъ Іерусалимскій; 17-ю голосами избирателей, противъ 9 неизбирательныхъ.

3) *Погосъ,* Епархіальный Архіепископъ Смирнскій,-11-ю голосами наличныхъ избирателей, противъ 15 неизбирательныхъ.

4) *Карапетъ,* бывшій Патріархъ Константинопольскій: 3-мя избирательными голосами, при 23 неизбирательныхъ.

Наконецъ, на 3 день, 17 Апрѣля, по совершеніи Литургіи и по обычномъ молитвословіи, приступлено было къ окончательному избранію, изъ четырехъ, по выраженію Собранія, достойныхъ, двухъ достойнѣйшихъ Кандидатовъ. Результатъ оказался тотъ же самый. Снова избраны были:

1) *Нерсесъ,* Архіепископъ Нахичеванскій и Бессарабскій единогласно всѣми.

2) *Захарій,* Патріархъ Іерусалимскій, 17 избирательными голосами, противъ 9 неизбирательныхъ ([1]).

Затѣмъ, по установленному порядку, составленъ былъ, въ то же засѣданіе, особый актъ совершившагося избранія, въ двухъ экземплярахъ, которые тогда же были подписаны всѣми Членами Избирательнаго Собранія и скрѣплены Секретаремъ Сѵнода. Съ тѣмъ вмѣстѣ, также по установле-

---

([1]) Изъ письменныхъ отзывовъ отсутствующихъ избирателей не было ни одного въ пользу *Захарія.*

нію, Собраніе избрало, изъ среды своей, Депутаціи, для представленія Главноуправляющему Закавказскимъ краемъ, какъ Высшему мѣстному Начальнику, избирательныхъ списковъ и акта избранія, въ подлинникахъ. Въ эту депутацію были избраны, изъ духовныхъ Депутатовъ: Астраханской Епархіи Епископъ *Василій* изъ свѣтскихъ же депутатовъ, Грузино-Имеретинской Епархіи *Багдасаръ Баласановъ*. Депутаціи поручено было просить Главноуправляющаго, отъ имени Избирательнаго Собранія, представить о избранныхъ Кандидатахъ, чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на Высочайшее благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, Государя Императора.

Соборныя засѣданія, происходившія въ присутствіи двухъ, нарочно отряженныхъ для того, отъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, Чиновниковъ, ведены были въ тишинѣ, порядкѣ и торжественности, вполнѣ соотвѣтствующихъ столь важному и святому дѣлу. Посѣтители, стекшіеся во множествѣ въ Эчміадзинъ ради Свѣтлаго Праздника Пасхи, въ сердечномъ умиленіи, прославляли милосердіе Провидѣнія и благословляли священное имя Государя Императора, десницей котораго событіе, прежде всегда почти служившее поводомъ къ бурному волненію страстей, къ низкимъ козням и нерѣдко и къ кровавымъ смутамъ, содѣлалось теперь истиннымъ торжествомъ народа и церкви Армянской. По счастливому стеченію обстоятельствъ, день, въ который совершалось окончательное избраніе, былъ вмѣстѣ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Всероссійскаго Престола, ны-

нѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Александра Николаевича.

По всеподданѣйшему докладу Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ, изъ двухъ представленныхъ Кандидатовъ, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить въ санѣ Верховнаго Патріарха Эчміадзинскаго, Католикоса всего Хайканскаго народа: *Нерсеса,* Архіепископа Нахичеванскаго и Бессарабскаго, котораго всѣ присутствовавшіе и отсутствовавшіе избиратели, въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ, единодушно и единогласно признавали достойнымъ высокаго сана главы своей Церкви.

Какимъ образомъ могло случиться, что голоса избирателей, такъ разномысленныхъ въ отношеніи ко всѣмъ прочимъ лицамъ, соединились, или лучше слились въ одинъ голосъ, въ отношеніи къ лицу *Нерсеса,* находившагося въ отсутствіи, и потому не имѣвшаго возможности имѣть никакого непосредственнаго вліянія на избраніе? Въ этомъ случаѣ, голосъ Избирателей былъ ничто иное, какъ выраженіе общаго голоса всего народа Армянскаго, въ оправданіе котораго предлагается здѣсь краткій очеркъ жизни избраннаго Католикоса.

Нерсесъ, бывшій, до избранія въ санъ Католикоса, Архіепископомъ Нахичеванскимъ и Бессарабскимъ, родился въ 1770 году, въ *Аштаракѣ*, нѣкогда славномъ торжищѣ Арменіи, находящемся въ Араратской области, въ Округѣ Бакревантскомъ, близъ источниковъ Ефрата. Онъ происходилъ изъ древней благородной фамиліи *Шахазизовъ*, весьма уважаемой между Армянами. До осьмилѣтняго воз-

раста, онъ жилъ въ родительскомъ домѣ. Потомъ Архіепископъ Эчміадзинскаго Патріаршаго Престола, *Калустъ*, воспринимавшій его отъ купели, взялъ его къ себѣ, для воспитанія. Открывъ въ немъ отличныя способности и провидя его высокое назначеніе, онъ передалъ его потомъ, для дальнѣйшаго руководительства, бывшему Патріарху Константинопольскому *Григорію*, мужу, славившемуся ученостію и добродѣтелями. Такъ образовался юноша, который, на двадцатомъ году своего возраста, рѣшившись посвятить себя служенію Церкви, вступилъ въ духовный санъ и въ тоже время посвященъ былъ въ санъ Архидіакона Первопрестольнаго Эчміадзинскаго Собора.

По смерти *Калуста*, котораго *Нерсесъ* называлъ своимъ вторымъ отцомъ, онъ нашелъ себѣ новаго покровителя во взошедшемъ тогда на Эчміадзинскій Престолъ Католикосѣ *Лукѣ*,—а потомъ и въ преемникѣ его *Даніилѣ*, который, отдавая должную справедливость блистательнымъ дарованіямъ юноши еще лѣтами, но умомъ и волею уже созрѣвшаго мужа, почтилъ его саномъ Архимандрита и, вслѣдъ за тѣмъ, возвелъ на степень Епископа.

Доселѣ дѣятельность *Нерсеса* ограничивалась только мирными стѣнами Эчміадзина и состояла только въ скромныхъ обязанностяхъ церковнаго послушанія и священнослуженія. Теперь же развернулось предъ нимъ широкое поприще. Въ 1802 году, онъ отправленъ былъ отъ Католикоса, вмѣстѣ съ наставникомъ своимъ, бывшимъ Патріархомъ *Григоріемъ*, въ Грузію,—и здѣсь, во все время открывшейся, въ скоромъ времени, войны между Россіею и Персіею, съ доб-

лестію и самоотверженіемъ, достойными истиннаго героя, подвизался для блага, какъ Арменіи, такъ и Россіи. Возвратясь, по окончаніи войны, въ Эчміадзинъ, онъ сдѣлался ревностнымъ сотрудникомъ Католикоса, въ возстановленіи разстроенныхъ дѣлъ и способовъ Патріаршаго Престола. Католикосъ почтилъ его саномъ Архіепископа и потомъ отправилъ съ порученіями, въ разные города Турціи и въ самый Константинополь, къ Визирю и Султану, откуда *Нерсесъ* возвратился съ полнымъ успѣхомъ, привезя Католикосу милостивый фирманъ Султанскій. При открывшейся, въ 1809 году, войнѣ Россіи съ Турціей, когда Армія Россійская проходила чрезъ Эчміадзинъ, *Нерсесъ*, управлявшій, въ это время, за отсутствіемъ Католикоса, удалившагося въ Эривань, первопрестольнымъ монастыремъ, какъ при этомъ случаѣ, такъ и во все продолженіе военныхъ дѣйствій, въ окрестностяхъ Эчміадзина, явилъ новые знаки пламеннаго усердія и неустрашимой преданности истиннымъ пользамъ своего народа.

По вступленіи на Патріаршій Престолъ Католикоса *Ефрема*, *Нерсесъ*, въ 1814 г, отправился снова въ Грузію, уже въ качествѣ Епархіальнаго Архіепископа, находящихся тамъ, церквей Армянскихъ. Здѣсь, имѣя постоянное пребываніе въ Тифлисѣ, онъ обратилъ всѣ свои силы и труды на духовное образованіе ввѣренной ему паствы. Благоразумнымъ устройствомъ церковнаго имущества онъ началъ составлять капиталъ на учрежденіе училищъ для своего народа, увеличенію котораго не замедлили вспомоществовать, доброхотными жертвованіями, пригла-

шаемые имъ со всѣхъ сторонъ, патріоты. Такимъ образомъ, не щадя и собственнаго достоянія, онъ достигъ до того, что, въ 1819 году, приступилъ къ устроенію помѣщеній для Армянскаго училища, на землѣ, принадлежащей Каѳедральному Армянскому Собору, въ Тифлисѣ. Къ 1823 году, главная часть предположенныхъ строеній была окончена и, въ слѣдъ за тѣмъ, было открыто въ нихъ преподаваніе первоначальныхъ общеполезныхъ наукъ, какъ-то: Грамматики и Словесности, Армянской и Русской, Всеобщей Исторіи, Математики и Закона Божія. Число учащихся такъ быстро возрастало, что въ 1828 году считалось уже до 400 учениковъ въ этомъ юномъ разсадникѣ. Виды *Нерсеса* простирались весьма далеко. На собственное иждивеніе вызвалъ онъ изъ Парижа, въ свое училище, въ числѣ другихъ отличныхъ преподавателей, знаменитаго Армениста *Шаванъ - Чербета*. Вскорѣ, въ составъ преподаваемыхъ наукъ, вошли: Церковная Исторія и Богословіе. *Нерсесъ* впрочемъ не хотѣлъ ограничивать своего заведенія спеціальною цѣлью чисто Духовнаго училища. Онъ раздѣлилъ его на два Отдѣленія, изъ которыхъ одно заключалось въ предѣлахъ Семинаріи, другое приняло размѣры Гимназіи. Но и этого было недовольно: ему хотѣлось ввести сюда полное преподаваніе высшихъ наукъ и, такимъ образомъ, положить начало учрежденію настоящей Армянской Академіи. Съ этою цѣлію, онъ учредилъ при училищѣ, донынѣ существующую, Армянскую Типографію. Извѣстный путешественникъ, Кавалеръ *Гамба*, въ 1824 г. нашелъ въ Тифлисѣ *Нерсеса*, посреди огромныхъ трудовъ;

и еще огромнѣйшихъ предположеній, въ которыхъ видѣлъ счастливую зарю блистательной будущности для всего Закавказья. Кромѣ умственнаго образованія, всеобъемлющій пастырь не оставлялъ безъ вниманія и другихъ условій общественнаго развитія, къ которому предположилъ вести соотчичей, устроивъ въ Тифлисѣ, для споспѣшествованія торговлѣ, особенно любимой Армянами, огромный каменный Караванъ-Сарай, или Гостинный Дворъ.

Новые перевороты въ Арменіи открыли новое поприще дѣятельности для *Нерсеса*. Въ 1820 году, Католикосъ *Ефремъ*, въ слѣдствіе угнетеній отъ Персидскаго Правительства, принужденъ былъ оставить Эчміадзинъ и удалиться въ предѣлы Россіи. Тогда *Нерсесъ*, временно, принялъ въ свои руки кормило верховнаго правленія всею Армянскою Церковью, отъ имени Католикоса. При возобновленіи и счастливомъ окончаніи послѣдней, столь благодѣтельной для Армянъ, войны Россіи съ Персіею, онъ, уже преклонный лѣтами, нашелъ въ себѣ жаръ и силы юноши, чтобы дѣйствовать во благо своего народа. Когда ханства Эриванское и Нахичеванское покорены были побѣдоноснымъ оружіемъ Россійскимъ, Высочайшая воля призвала его въ члены временнаго управленія, положившаго первыя начала образованію новой Армянской области.

Между тѣмъ, по случаю кончины Архіепископа *Григорія*, управлявшаго Армянами, обитающими въ Бессарабіи, потребовался на его мѣсто сановникъ, достойный особеннаго довѣрія, для споспѣшествованія благотворнымъ видамъ Правительства, о устройствѣ этой стороны, въ то время

близкой къ театру войны Россіи съ Турціею. Государь Императоръ повелѣлъ отнестись къ Католикосу, о избраніи Епархіальнаго Начальника въ Бессарабію. По Всемилостивѣйшему вниманію къ высокимъ достоинствамъ Архіепископа *Нерсеса*, Его Императорскому Величеству благоугодно было при томъ изъявить свое высокое мнѣніе, что *Нерсесъ*, больше чѣмъ кто либо, могъ бы соотвѣтствовать Высочайшимъ предначертаніямъ. Но великодушный Монархъ не хотѣлъ дѣлать принужденій; онъ предоставилъ новое призваніе добровольному согласію самого *Нерсеса*,— и *Нерсесъ* нисколько не колебался. Онъ тотчасъ оставилъ свою родину и поспѣшилъ начать новое служеніе своей прародительской церкви и своему новому Отечеству, на указанномъ ему поприщѣ.

Нерсесъ оставилъ Кавказъ въ 1828 году. Съ тѣхъ поръ онъ оставался въ Бессарабіи, въ званіи Начальника, учрежденной въ слѣдъ за тѣмъ, первенствующей Армянской, Нахичеванской и Бессарабской Епархій. Резиденція его была въ Кишеневѣ, гдѣ онъ жилъ въ мирной тишинѣ, заботясь о пользѣ своей паствы. Но память его подвиговъ и признательность къ его трудамъ на пользу народа и церкви, не ограничиваясь предѣлами его мѣстопребыванія, жили неизгладимо въ сердцахъ всѣхъ его соотечественниковъ. Едва разнеслась вѣсть о избраніи главы Армянской церкви, имя *Нерсеса* начало быть произносимо всѣми Армянами, отъ береговъ Ганга до береговъ Невы, отъ Карпата до Эммауса. Весь народъ Армянскій сталъ единственно утверждать, что, пока *Нерсесъ* живъ, нѣтъ другаго лица,

котораго, кромѣ его, можно было бы избрать въ преемники Св. Григорія, на Престолъ Верховнаго Патріарха Католикоса.

Въ теченіе своей долголѣтней, исполненной трудовъ и подвиговъ, жизни, *Нерсесъ* былъ осыпанъ, отъ Россійскихъ Монарховъ, многими знаками Всемилостивѣйшаго вниманія и благоволенія. Блаженной памяти Императоръ Александръ сопричислилъ его къ Ордену Св. Анны 1 ст., пожаловалъ ему Митрополитскій крестъ, для ношенія на клобукѣ, и неоднократно жаловалъ богатыми панагіями, сопровождая эти награды благосклонными Рескриптами. Государь Императоръ Николай Павловичъ удостоилъ признать его заслуги особою Высочайшею Грамотою (отъ 2 Февраля 1827 года) и потомъ благоволилъ наградить сопричисленіемъ къ Ордену Св. Александра Невскаго, также при лестномъ Рескриптѣ (отъ 25 Января 1828 года).

Нареченный Верховнымъ Патріархомъ Эчміадзинскимъ, Католикосомъ всѣхъ Армянъ, *Нерсесъ* (¹), прежде отправленія въ Эчміадзинъ, для торжественнаго помазанія, вызванъ Высочайшею волею въ С.-Петербургъ, гдѣ, въ довер-

(¹) Замѣчательно, что городъ *Аштаракъ*, въ которомъ родился *Нерсесъ* былъ уже родиною одного Католикоса, также называвшагося *Нерсесомъ*, и именно *Нерсеса II*. Четыре *Нерсеса* возсѣдали, до настоящаго времени, на патріаршескомъ Престолѣ Арменіи, и всѣ были мужи достопамятные: *Нерсесъ I-й* (340—374), называемый у Армянъ *Святымъ и Великимъ*, *Нерсесъ II-й Аштаракскій* (524—533), создатель монастыря при храмѣ Эчміадзинскомъ: *Нерсесъ III-й Шиноъ* т. е. Основатель (640—661), возстановившій Патріарш. Армянскій Престолъ послѣ нашествія Арабовъ: *Нерсесъ IV-й Шнорхали*, т. е. Благодатный (1166—1173), знаменитый ученый Армянской церкви, склонявшійся къ соединенію съ Вселенскою церковью. *Нерсесъ V-й*, нынѣ только скончавшійся Католикосъ, есть сто тридцать пятый въ ряду Армянскихъ Первосвященниковъ, преемствующихъ Св. Григорію просвѣтителю Арменіи.

шеніе всѣхъ заслуженныхъ имъ почестей, удостоился получить Высочайшую утвердительную грамоту (¹), состоящую въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Божіею споспѣшествующею Милостію

Мы Николай Первый

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса - Таврическаго, Государь Псковскій, Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій, Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полоцкій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сибирскія Сѣверныя страны Повелитель и Государь Иверскія, Карталинскія, Грузинскія и Кабардинскія земли и Области Армянскія, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ наслѣдный Государь и обладатель, Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голштинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій.

и прочая, и прочая и прочая.

(¹) Грамота эта написана на большомъ пергаментномъ листѣ, золотомъ. Бордюръ ея составленъ изъ роскошной гирлянды (на которой расположены сверху гербы, упоминаемые въ полномъ Высочайшемъ титулѣ, въ срединѣ общій гербъ всей Имперіи, съ гербами внутри четырехъ царствъ его; по бокамъ, гербы прочихъ Княжествъ и областей; внизу, въ срединѣ, въ видѣ узла, связывающаго гирлянду, гербъ области Армянской, въ которомъ изображаются: древняя корона Армянскихъ Царей, Араратъ и Эчміадзинъ).

«Да будетъ извѣстно всему Армянскому народу, что, внявъ единодушному желанію его, торжественно изъявленному въ Эчміадзинѣ, въ 17 день Апрѣля, сего 1843 года, мы утверждаемъ Архіепископа *Персеса* въ санѣ Верховнаго Патріарха Эчміадзинскаго и Католикоса всѣхъ Армянъ, и да благословитъ Всевышній Верховнаго Патріарха на великое Господу служеніе, ко благу и спасенію всего любезнаго намъ Хайканскаго народа.»

«Дана въ престольномъ Градѣ Святаго Петра, въ лѣто, отъ Рождества Христова, 1843, Августа въ 10 день, царствованія же нашего осьмнадцатое.»

На подлинномъ начертано, собственною
Его Императорскаго Величества рукою,
«Николай.»

(М. П.)

Контрасигнировалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *Левъ Перовскій*.

13 Февраля, 1857 года, въ день своего рожденія, въ 3½ часа по полуночи, Католикосъ *Персесъ* скончался въ г. Тифлисѣ, на 87-мъ году своей замѣчательной и многотрудной жизни. Еще наканунѣ онъ былъ совершенно бодръ, приглашалъ на обѣдъ знакомыхъ, вспоминалъ о лѣтахъ своихъ по случаю дня рожденія, собирался поѣхать къ Намѣстнику сдѣлать визитъ и спокойно заснулъ, озабоченный этими думами. На другой день онъ проснулся нѣсколько раньше обыкновеннаго, не позвалъ даже никого изъ служителей, самъ одѣлся и послѣ уже разбудилъ слугу; велѣлъ дать умыться и отвести себя въ Церковь. Бывшій при немъ діаконъ замѣтилъ, что еще рано. «Молиться

никогда не рано» — отвѣчалъ ему этотъ старикъ; подвели начинать.» Его повели въ Соборъ. Но дошедши до третьей комнаты, Патріархъ остановился и, подумавши нѣсколько, сказалъ, что онъ слабъ, и велѣлъ воротиться въ спальню. Пришедши, онъ легъ и сталъ вслухъ читать: «Отче нашъ»; но на половинѣ молитвы голосъ его замолкъ, губы перестали шевелиться и онъ заснулъ вѣчнымъ сномъ. 16-го Февраля, въ 4 часа по полудни, происходилъ выносъ тѣла его церемоніальною процессіею, по установленію Армянской Церкви, изъ Патріаршей Палаты въ Ванскій Соборъ, въ сопровожденіи всего находящагося въ городѣ, Армянскаго Духовенства, въ присутствіи Князя, Намѣстника Кавказскаго, высшихъ властей Тифлиса и при многочисленномъ стеченіи жителей. 24 Февраля, въ 12 часовъ утра, по составленному церемоніалу, бренные останки усопшаго Патріарха, Католикоса всѣхъ Армянъ *Персеса* были вывезены изъ Тифлиса въ Эчміадзинскій монастырь, для преданія землѣ, въ усыпальницѣ Патріарховъ Армянскихъ. За день предъ этимъ, прибыло изъ Эчміадзина нѣсколько членовъ, тамошняго Сѵнода; въ опредѣленный часъ начальная процессія изъ всего Армянскаго духовенства въ Тифлисѣ, имѣя во главѣ Архіепископа *Саркиса,* въ сопровожденіи князя Намѣстника и многихъ почетныхъ лицъ, начала шествіе изъ Ванскаго собора, чрезъ Головинскій проспектъ. Впереди ѣхали цеховые всадники и погребальная колесница подъ балдахиномъ, окруженная факелами. За тѣмъ шли воспитанники Тифлисской Армянской Семинаріи, по два врядъ, съ зажженными свѣчами,

далѣе духовенство и гробъ, несомый духовными лицами. За процессіею слѣдовала несмѣтная толпа народа всѣхъ сословій. Передъ домомъ Князя Намѣстника процессія останавилась на нѣсколько минутъ, для чтенія установленной молитвы, и за тѣмъ продолжала шествіе до Эриванской заставы, гдѣ гробъ былъ помѣщенъ, въ наглухо закрытыя дроги, для перевезенія тѣла въ Эчміадзинъ, гдѣ и предано оно землѣ, съ подобающею честію. (1)

Церемоніалъ, составленный для встрѣчи Государя Императора Николая Павловича, въ 1837 году, въ Эчміадзинскомъ монастырѣ (2).

Въ 1837 году, во время путешествія Государя Императора Николая Павловича на Кавказъ, Его Императорское Величество изволилъ посѣтить Армянскій Эчміадзинскій монастырь, гдѣ бывшій тогда Патріархъ *Іоаннесъ*, со всѣмъ тамошнимъ духовенствомъ, встрѣтилъ и принялъ Его Императорское Величество, по, предварительно составленному, слѣдующему церемоніалу:

1) Патріархъ всѣхъ Армянъ и кавалеръ *Іоаннесъ*, по прибытіи Государя Императора къ монастырю Эчміадзинскому, выѣхалъ на встрѣчу высокому посѣтителю, за одну версту отъ ограды монастырской, къ рѣчкѣ, верхомъ, въ сопровожденіи знатныхъ Епископовъ и почетныхъ архимандритовъ, тоже верхомъ, также двухъ шатировъ (скороходовъ) и по-

(1) Извѣстія о кончинѣ Патріарха Нерсеса и погребеніи его помѣщены въ газетѣ Кавказъ, 1857 года, № 13, 14, 16 и 17.

(2) Церемоніалъ сей напечатанъ въ Собраніи Актовъ относящихся къ обозрѣнію Арм. народа (см. Ч. III, стр. 416 сл.) Москва 1838 г.

четной своей стражи, составленной изъ 5 человѣкъ Армянъ, монастырю Эчміадзинскому принадлежащихъ, и двухъ духовныхъ сановниковъ, изъ коихъ одинъ несъ патріаршій посохъ, а другой хоругвь, а шталмейстеръ патріаршій велъ, впереди Патріарха и всей процессіи, двухъ лошадей, въ богатыхъ уборахъ.

2) Приближаясь къ Императору, Патріархъ и находящіеся при немъ духовные сановники сошли съ лошадей, и Патріархъ привѣтствовалъ Монарха; по приглашенію же Его Величества, онъ и сановники сѣли на лошадей и, прежнимъ порядкомъ, продолжали шествіе къ монастырю, сопровождая Высокаго Вѣнценосца. Въ это время начался звонъ въ колокола въ Эчміадзинѣ и ближайшихъ монастыряхъ.

3) Духовенство монастыря Эчміадзинскаго, со всею братіею онаго и церковнымъ причтомъ, въ предшествіи Высокопреосвященнаго, Великаго Ризничаго Эчміадзина, во всемъ облаченіи, ожидали высокаго посѣтителя, внѣ ограды монастырской, за четверть версты отъ нея. При приближеніи Монарха, пѣвчіе запѣли приличный этому обстоятельству духовный гимнъ и два Епископа, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, поднесли Царю, одинъ—Чудотворную Икону Пресвятыя Богородицы, а другой хлѣбъ и соль и, предшествуя Императору, шли къ храму. Приближаясь къ сѣверным вратамъ ограды, Патріархъ, съ сопровождавшими его духовенствомъ и стражею, отдѣлился отъ процессіи и поспѣшилъ во храмъ, чрезъ южныя врата ограды, гдѣ, во всемъ патріаршемъ облаченіи, съ крестомъ, ожидалъ Монарха у главныхъ дверей храма, съ двумя облаченными

Епископами и двумя архидіаконами, изъ которыхъ одинъ держалъ патріаршій посохъ, а другой святую воду въ серебряномъ сосудѣ.

4) Государю Императору, при приближеніи Его Величества къ воротамъ Царя *Трдата,* подосланъ былъ, отъ колокольни до алтаря, піандазъ изъ разныхъ матерій и парчи.

5) При самомъ входѣ Государя Императора въ храмъ, чрезъ главныя его двери, Патріархъ поднесъ Его Величеству крестъ; при прикладываніи ко кресту, окропилъ Монарха святою водою и вмѣстѣ съ этимъ продолжали шествіе къ престолу сошествія Единороднаго сына Божія, гдѣ, остановясь предъ алтаремъ, Патріархъ произнесъ краткое слово приличное сему торжеству и изрекъ святительское благословеніе. По окончаніи слова, Патріархъ, со всѣмъ соборомъ, началъ совершать молебствіе о долгоденствіи и вожделѣнномъ здравіи Царя Отца Отечества и всей Его Августѣйшей фамиліи.

6) По окончаніи молебствія, Государь Императоръ изволилъ разсматривать ризницу и Святыя мощи, находящіяся въ монастырѣ Эчміадзинскомъ.

7) Послѣ сего Патріархъ пригласилъ Великаго посѣтителя въ патріаршую палату, называемую *Вехаранъ,* въ которой, было приготовлено мѣсто для Царя. Этимъ заключилось торжество духовное. Потомъ Государю Императору представлялись Патріархъ и прочіе, почетнѣйшіе, духовные сановники.

8) При начальной аудіенціи, Патріархъ представилъ Государю Императору вѣдомость о числѣ монастырей, часовень, церквей, монашествующихъ и бѣлаго духовенства,

равно духовныхъ Семинарій и другихъ богоугодныхъ заведеній, по всѣмъ епархіямъ въ Россіи; а Прокуроръ Эчміадзинскаго Сѵнода представилъ вѣдомость о дѣлахъ, въ немъ производящихся.

9) При послѣдней аудіенціи, Патріархъ поднесъ Монарху священный даръ, заключающій въ себѣ частицу животворящаго креста Спасителя, съ слѣдующими словами: «знаменіе побѣды животворящаго креста (Спасителя) да сопутствуетъ тебѣ и высокому потомству твоему, противу видимыхъ и невидимыхъ враговъ, отнынѣ и во вѣки, аминь.»

10) При отъѣздѣ высокаго посѣтителя изъ Эчміадзина, Патріархъ всѣхъ Армянъ, порядкомъ, въ первомъ пунктѣ изъясненнымъ, сопровождалъ Его Величество до монастыря Святыя Рипсимы, откуда и возвратился обратно въ Эчміадзинъ.

Этотъ церемоніалъ предварительно былъ составленъ въ Эчміадзинѣ и отъ Патріарха доставленъ къ Главнокомандующему въ Грузіи, 20-го Іюня 1837 года.

ОБОЗРѢНІЕ СОБОРОВЪ, БЫВШИХЪ ВЪ АРМЯНІИ ДЛЯ РАЗСУЖДЕНІЯ О СОБОРѢ ХАЛКИДОНСКОМЪ.

Характеръ дѣйствій Представителей Церкви Армянской, въ дѣлѣ удаленія отъ общенія съ Церковію Греческою, намѣренія ими руководившія въ этомъ дѣлѣ и даже современное состояніе вѣроученія Церкви Армянской—выражаются въ дѣйствіяхъ Соборовъ, которые были созываемы, въ Церкви Армянской, для разсужденія о Соборѣ Халкидонскомъ. Потому, въ заключеніе обозрѣнія исторіи Церкви Армянской, слѣдуетъ представить обозрѣніе и самыхъ Соборовъ, изъ ко-

торыхъ всего легче усмотрѣть: въ чемъ состоитъ сущность тѣхъ недоумѣній, которыя послужили началомъ отдѣленію Церкви Армянской отъ единенія съ Церковію вселенскою.

Соборъ Вагаршабадскій (¹).
(491 г. по Р. Х.).

Послѣ Халкидонскаго Собора, осудившаго Евтихія за то, что онъ сливалъ два естества въ лицѣ Іисуса Христа, многіе послѣдователи Евтихіевы, подвергшись преслѣдованію власти гражданской, въ Греціи, прибыли въ Арменію, съ цѣлію найти здѣсь приверженцевъ своего лжеученія и, вмѣстѣ съ единомышленниками своими, Сирійцами, начали распространять, въ народѣ Армянскомъ, ложные слухи о Соборѣ Халкидонскомъ, будто этотъ великій Соборъ принялъ писанія Ѳеодора Мопсуестскаго и вступилъ въ общеніе съ Несторіанами, раздѣлявшими Іисуса Христа на два лица, утвердивъ ученіе Несторія, осужденное третьимъ Вселенскимъ Соборомъ, бывшимъ въ г. Ефесѣ. Заботясь о внутреннемъ спокойствіи своей Церкви и объ утвержденіи чистоты исповѣданія, опредѣленнаго тремя первыми Вселенскими Соборами, Армянскій Католикосъ *Пабкенъ* рѣшился созвать, въ 491 году, Соборъ изъ Армянскихъ Епископовъ въ городѣ *Вагаршабадѣ* или *Эчміадзинѣ*, для разсужденія о постановленіяхъ Собора Халкидонскаго. Къ этому же времени, въ 482 году, полученъ, въ Арменіи, и указъ Греческаго Императора Зенона, извѣстный подъ именемъ *Енотикона* (ἑνοτικον), имѣвшій цѣлію прекратить возникшія въ церкви

(¹) Исвор. Чамчіана Т. 2, стр. 225.

расири и водворить всеобщее спокойствіе. Здѣсь излагалось ученіе, что Христосъ есть одинъ, а не два; но не было упомянуто сколько должно признавать лицъ и естествъ въ Іисусѣ Христѣ. Одно только требовалось, въ этомъ указѣ Императора,—чтобы каждый подписался въ исполненіи предписаній его (¹); о Халкидонскомъ же Соборѣ и о посланіи Святаго Льва, читанномъ на этомъ Соборѣ, въ указѣ не было и упомянуто. Это обстоятельство вмѣстѣ съ ложными слухами, какіе распространяли о Халкидонскомъ Соборѣ еретики породили недоумѣнія въ Епископахъ Армянскихъ, изъ которыхъ никто не присутствовалъ на Халкидонскомъ Соборѣ и внушили имъ желаніе изслѣдовать этотъ предметъ на Соборѣ. Таковы обстоятельства послужившія поводомъ къ созванію Собора *Вагаршабадскаго*. Въ немъ принимали участіе слѣдующіе Епископы: *Муше*, Епископъ Сіюнійскій, преемникъ Стефана,—Католикосъ Грузіи *Гавріилъ*, вмѣстѣ съ своими Епископами, *Католикосъ Албаніи* и нѣкоторые изъ жителей Греціи. Здѣсь первоначально преданы анаѳемѣ, послѣдователи *Несторія*,—*Барсума* и *Акакій* Персидскіе, съ ихъ единомышленниками, равно какъ и заблужденія Евтихіевы. Въ слѣдъ за тѣмъ, читанъ былъ списокъ съ указа Императора Зенона, именуемый *Енотиконъ*. Находя, что указъ этотъ былъ подписанъ многими Епископами и опредѣленно изложенное въ немъ ученіе о Іисусѣ Христѣ, безъ отношенія впрочемъ къ его естествамъ, было православно, Соборъ *Вагаршабадскій* принялъ его, а Халкидонскій

(¹) Orient. Biblioth. Asseman. pp. 20, 152, 153.

Соборъ, въ защиту котораго ничего не было сказано въ указѣ Императора, довѣряя злословію еретиковъ, отвергъ потому во 1-хъ, якобы Соборъ этотъ принялъ писанія Ѳеодора Мопсуестскаго и сообщниковъ его и во 2-хъ якобы онъ раздѣлилъ Іисуса Христа на два лица, какъ училъ и Несторій. «Мы, Армяне и Греки, Грузины и Албане, сказано въ опредѣленіяхъ этого Собора, исповѣдуя единую истинную вѣру, завѣщанную намъ Святыми Отцами, на трехъ Вселенскихъ Соборахъ, отвергаемъ такія богохульныя рѣчи (т. е. что во Христѣ два отдѣльныя лица) и единогласно предаемъ анаѳемѣ все тому подобное.»

Въ томъ же самомъ году, въ которомъ состоялся Соборъ въ *Вагаршабадѣ*, вступилъ на престолъ, въ Восточной Имперіи, Императоръ *Анастасій*, послѣдователь, Монофизита, *Севера Антіохійскаго*. Видя великія волненія въ народѣ, возбужденныя противниками постановленій Халкидонскаго Собора, онъ издалъ постановленіе, которымъ вовсе запрещалось говорить о Соборѣ Халкидонскомъ, какъ противъ него, такъ и въ пользу него. Это обстоятельство еще болѣе утвердило Армянъ въ тѣхъ ложныхъ понятіяхъ, которыя распространили въ Арменіи противники опредѣленій этого Собора. «Если и сами Греки, говорили они, не принимаютъ Халкидонскаго Собора, то какже намъ принимать его?», и, на этомъ основаніи, рѣшились не принимать постановленій этого Собора.

Таковы то были причины, побудившія Армянъ уклониться отъ принятія опредѣленій четвертаго Вселенскаго, *Халкидонскаго Собора*, они увлеклись несправедливыми слухами

о противности его постановленій вѣроопредѣленіямъ Вселенскихъ Соборовъ, ему предшествовавшихъ, потому что Сиріане, защитники *Барсумы и Діоскора,* неимовѣрнымъ злорѣчіемъ своимъ, представили Армянамъ Халкидонскій Соборъ совершенно въ превратномъ видѣ. Ихъ недостойная клевета была одною изъ главнѣйшихъ причинъ, по которой народъ Армянскій не признаетъ *Халкидонскаго Собора.* Это многими доводами доказываетъ Армянскій Католикосъ *Мхитаръ,* жившій въ 14-мъ столѣтіи, который въ отвѣтѣ своемъ къ Епископамъ Церкви Римской, помѣщенномъ въ Собраніи Соборовъ (¹) говоритъ, что«если нѣкоторые изъ Армянъ, отвергали Соборъ Халкидонскій, то это потому, что злонамѣренные люди (Сиріане), поселившіе раздоры между Церквами, при помощи коварныхъ увѣреній, убѣдили Армянъ, будто, *Святый* и *Славный*, *Соборъ Халкидонскій* принялъ ересь Несторіеву. Повѣривъ этому злословію и обманутые клеветниками, нѣкоторые изъ Армянъ отвергли оный Соборъ и потому признаны заблудшими (²), »— и, въ объясненіе такого обстоятельства, присовокупляетъ, что «Армяне, не присутствовавъ на *Халкидонскомъ Соборѣ*, не могли сами знать истины, а увѣрены были Сиріанами, будто Отцы того Собора утвердили ересь Несторія и потому рѣшились не признавать его, какъ Соборъ, будтобы поборавшій ереси Несторіевой.

Хотя и можно было, впослѣдствіи, узнавъ ближе истину,

(¹) Acta conciliorum. T. XXV, стр. 1190.

(²) стран. 1222.

принять постановленія *Собора Халкидонскаго,* подобно тому, какъ сдѣлала это Церковь Грузинская; но, къ несчастію, Армяне оставались при одномъ и томъ же ошибочномъ предположеніи, что предки ихъ, во время Патріарха *Пабкена,* безъ сомнѣнія, достаточно изслѣдовали все, касающееся этого предмета (¹). Возникшая впослѣдствіи ненависть между Греками и Армянами произвела то, что истина оставлена безъ всякаго безпристрастнаго изслѣдованія. Прочитавъ, однакожъ, самыя опредѣленія *Халкидонскаго Собора* и увидѣвъ, что въ нихъ не только не заключалось никакихъ слѣдовъ ученія Несторіанскаго, но даже прямо осуждалось оное, Армяне приведены были въ удивленіе. Къ новому ихъ несчастію, (потому что отдѣленіе отъ Вселенской Церкви есть истинное несчастіе), употребленныя въ дѣяніяхъ этого Собора, выраженія: «въ обоихъ естествахъ», «двумя естествами» «изъ двухъ естествъ», показались имъ подозрительными: имъ думалось, что эти слова приняты, въ опредѣленіяхъ Собора, въ смыслѣ ученія Несторія, въ значеніи раздѣльности двухъ лицъ, какъ ложно училъ Несторій (что дѣйствительно и утверждали Сиріане),— потому Армяне, хотя и находили опредѣленія Халкидонскаго Собора православными, но, сомнѣваясь въ смыслѣ употребленныхъ въ нихъ выраженій *о двухъ естествахъ во Христѣ Іисусѣ,* подъ вліяніемъ предубѣжденій, уклонились отъ признанія самого Собора и, до настоящаго времени, удерживаясь говорить открыто о двухъ естествахъ Бо-

(¹) Это ясно усматривается изъ посланій Каѳоликоса Авраама къ Кіоріону.

гочеловѣка, исповѣдуютъ во Іисусѣ Христѣ и Божество и человѣчество соединенными во единомъ естествѣ.

Какъ они разумѣютъ эту часть исповѣданія вѣры, можно видѣть изъ писаній церкви Армянской. Такъ въ сочиненіяхъ *Нерсеса* (*Шнорха́ли* т. е. благодатнаго), именуемаго Святымъ, въ посланіи его къ *Алексію,* зятю Греческаго Императора, напечатанномъ въ 1721 году, въ Константинополѣ, послѣ пространнаго изложенія ученія о таинствѣ Воплощенія и двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ, (хотя въ этомъ изложеніи и не находится слова *два*), на вопросъ Грековъ: почему вы (Армяне) признаете едино естество? заключается слѣдующій отвѣтъ (¹): «мы полагаемъ *едино естество во Іисусѣ Христѣ*, не вслѣдствіе смѣшенія, какъ думалъ Евтихій . . . и не руководясь мнѣніями неправославныхъ, которые, утверждая едино естество во Христѣ, допускали въ единствѣ Его смѣшеніе, или премѣненіе, или же измѣненіе. Напротивъ, тогда какъ вы почитаете въ Іисусѣ Христѣ едино *лицо,* что весьма и справедливо, и мы исповѣдуемъ тоже самое, только мы говоримъ *едино естество* и говоримъ совершенно согласно и потому же образу ученія, а совсѣмъ не по мнѣнію еретическому. Это доказывается тѣмъ, что, когда мы говоримъ о семъ предметѣ, то не на единство (существа) только настаиваемъ, но указываемъ равно свойства обоихъ . . . . . Едино естество говорится нами не по чему иному, какъ по причинѣ нераздѣльнаго и неизрѣченнаго соединенія слова съ плотію.

(¹) Истор. Пам. вѣроуч. Церкви Арм. перев. Худабашева, стр. 186, 187, 188.

Почему—и когда говорится о двухъ естествахъ, не такъ, что разумѣется подъ симъ раздѣленіе, по словамъ послѣдователей Несторія, но что имѣется въ виду поставить на видъ несмѣсность, вопреки ереси Евтихія и Аполлинарія . . . . Во Іисусѣ Христѣ, хотя полагается едино естество, но сіе говорится не по причинѣ смѣшенія, а вслѣдствіе неизрѣченнаго соединенія двухъ естествъ между собою.—Итакъ, едино ли естество принимается, ради неразрывнаго и нераздѣльнаго соединенія, а не ради смѣшенія,—или два естества полагается только ради показанія несмѣшеннаго и неизмѣннаго бытія: то и другое выраженіе остается въ предѣлахъ православія». Мы признаемъ Іисуса Христа Богомъ и человѣкомъ,—по человѣчеству единосущнымъ намъ, а по Божеству единосущнымъ отцу и Св. Духу». Послѣ многихъ подробныхъ объясненій ученія своей Церкви, тотъ же *Нерсесъ Шнорхали* заключаетъ посланіе свое (¹) слѣдующими словами: «такимъ образомъ, говоритъ онъ, ... представили мы вамъ въ краткихъ словахъ изъясненіе истиннаго вѣроисповѣданія.—Если же изъ человѣкоугодія, или страха ради, мы сокрыли что либо въ вѣрованіи нашемъ, и здѣсь не упомянули о томъ, или если что либо прибавили въ ономъ, чего не имѣемъ, дабы привлечь только ваше расположеніе: то да исполнится надъ нами судъ, постигающій предъ судилищемъ Божіимъ невѣрныхъ и ослушниковъ; потому что вѣра лицемѣрная, или притворная есть почти тоже, что безвѣріе».

(¹) Тамъ же, стр. 146.

Нерсесъ Ламбронскій, въ посланіи своемъ къ пустыннику *Оскану*, пишетъ такъ: «выраженіе *едино естество*, вошедшее въ употребленіе въ Церкви Армянской, нестрого буквально принимается; ибо, говоря *единое естество*, они (Армяне) не отрекаются признавать какъ Божества, такъ и плоти во Іисусѣ Христѣ; но то и другое исповѣдуютъ, на основаніи словъ всего вообще Божественнаго писанія; слова же *едино естество* служатъ однимъ выраженіемъ, а не отпечатлѣніемъ сущности (здѣсь хочетъ онъ сказать, что словами *едино естество* объясняется единство лица). Но это слово, говоритъ онъ, не обнимаетъ самой сущности предмета. Въ этомъ отношеніи удовлетворительнѣе наименованіе *Богочеловѣкъ*, коимъ объясняются, и какъбы удостовѣряются, *оба естества*, какъ тому учатъ тѣ же Св. Отцы, отъ которыхъ и вы вмѣстѣ съ нами поучаетесь.— Итакъ, если вы миролюбивы, то для чего, ради одного слова, возбуждаете раздоръ? Вы скажете, чтобы слово Апостольское возъимѣло дѣйствіе, должно сердцемъ вѣровать въ правду и устами исповѣдывать истину, во спасеніе. Но устами уже исповѣдуютъ (Армяне) *Богочеловѣка* и слѣдуютъ, въ этомъ, ученію Апостоловъ Павла и Петра, Св. Аѳанасія, Григорія и прочихъ съ ними, которые всему этому именно такъ учатъ,—и заключаетъ свое посланіе словами: «мы понапрасну *за одно слово* сражаемся и препираемся, мудрые съ мудрыми, одно и тоже исповѣдуя.»

Послѣ долгихъ разсужденій учителей Церкви Армянской объ этомъ предметѣ, въ X столѣтіи, во время Патріаршества Католикоса *Хачика*, въ посланіи къ митрополиту Сева-

стійскому, помѣщенномъ въ исторіи *Асолика*, говорится такъ: «не подозрѣвайте насъ, на основаніи однихъ только словъ, будто мы утверждаемъ; что, чрезъ соединеніе естествъ, воспослѣдовало измѣненіе, или смѣшеніе оныхъ, или же, *будто мы почитаемъ естества, одно отъ другаго отдѣльными*, именно вслѣдствіе ихъ неизмѣнности и несмѣсности, или же будто, послѣ истиннаго Воплощенія, полагаемъ мы раздѣленіе естествъ. Наше исповѣданіе вообще согласно съ тѣмъ, которое излагаетъ Св. *Левъ III* въ третьемъ словѣ о страданіяхъ Господнихъ, гдѣ говорится, что «соединеніе не произвело смѣшенія, ни особое «свойство (каждаго изъ естествъ) не разрушило соединенія,— или же другими словами «единеніе не допускаетъ смѣшенія «и не изглаждаетъ отличительныхъ свойствъ (каждаго изъ «естествъ)» и, въ заключеніе присовокупляютъ: «этимъ «достаточно разрѣшаются сомнѣнія лицъ, безъ нужды соблазняющихся, въ сужденіяхъ своихъ о насъ—и думаю«щихъ будто мы употребляемъ слова: *едино естество* въ «смыслѣ Евтихія, котораго, вмѣстѣ съ его послѣдователями, «предаемъ анаѳемѣ и отлучаемъ отъ Бога и отъ Каѳоли«ческой Церкви».

Точно также учители Армянскіе письменно отвѣчали и Римлянамъ, во время Патріаршества Католикоса *Мхитара*, по случаю возродившагося вопроса объ этомъ предметѣ. Въ этомъ отвѣтѣ говорится такъ: «хотя нѣко«торые изъ Армянъ нѣкогда и утверждали, что во «Іисусѣ Христѣ *едино естество*, но этимъ они хотѣли объ«яснить не другое что, какъ только нераздѣльное и неза-

«рѣченное соединеніе Слова и плоти и Духа разума, въ «противность раздѣленію Несторія и подобныхъ ему. На «Армянскомъ языкѣ, слово *естество* имѣетъ различныя «значенія и, между прочимъ, иногда означаетъ и *лице*. Но, «согласно съ еретиками, въ смыслѣ смѣшенія, измѣненія, «или примѣненія, никто изъ Армянъ и не думалъ прини«мать этого слова,—и обвиненіе, будто Армяне признаютъ «во Іисусѣ Христѣ *одно только естество* и, притомъ, «только *Божественное*, а не человѣческое, совершенно «ложно. Тѣже, которые разсѣваютъ объ насъ подобную «ложь, премного заблуждаются. Хотя бы нѣкоторые изъ «нихъ были родомъ и Армяне, но они не принадлежатъ «къ Церкви Армянской, а состоятъ въ сонмѣ сатаны, «или, выражаясь словами Іоанна: отъ насъ изыдоша, «но не бѣша отъ насъ. Церковь Армянская всегда была «далека отъ такого заблужденія, предавая анаѳемѣ всѣхъ «послѣдователей такого лжеученія. По вѣрѣ Армянъ: «ни человѣческое естество не премѣнилось въ Божеское, «ни Божеское въ человѣческое; но Божеское и человѣ«ческое естества соединились во Христѣ несмѣсно и не«раздѣльно.»

«Армяне, продолжаютъ тѣже учители, тогда только отвер«гаются признающихъ во Іисусѣ Христѣ два естества, когда «(это выраженіе) понимается въ смыслѣ ученія *Несторіева;* «а кто въ настоящемъ смыслѣ признавать будетъ (это вы«раженіе), отъ того никогда Церковь Армянская не удаляет«ся. Признающихъ два естества, какъбы такъ говорятъ они, «во Іисусѣ Христѣ, какъ скоро они принимаютъ въ смыслѣ

«Несторія (¹), мы признаемъ еретиками; но если два есте-«ства принимаются соединенными во единомъ лицѣ сына «Божіи, какъ вѣровала и нынѣ твердо вѣруетъ Церковь «наша, такой образъ вѣрованія почитается нами не заблуж-«деніемъ, но совершеннѣйшею истиною.

Соборъ Дувинскій I (²).
(596 г. по Р. Х).

Спустя сто лѣтъ послѣ Вагаршабадскаго Собора, разсуждавшаго о постановленіяхъ Собора Халкидонскаго, для разсужденія о томъ же предметѣ, составленъ былъ второй Соборъ, въ 596 году, *въ г. Дувинѣ.* По поводу подозрѣнія Грузинскаго Католикоса *Кюріона* въ сообществѣ съ послѣдователями Несторія, по существовавшему доселѣ единенію между Церковью Армянскою и Грузинскою, Армянскій Католикосъ *Авраамъ,* на 3-мъ году своего правленія, созвалъ, *въ г. Дувинѣ,* изъ Епископовъ, Соборъ, для разсужденія о дѣйствіяхъ и образѣ мыслей Католикоса *Кюріона.* Такъ какъ послѣдній, чтобы прекратить безполезную переписку съ *Авраамомъ* о предметахъ возникшихъ между ними несогласій, прислалъ къ *Аврааму* переводъ постановленій первыхъ четырехъ Вселенскихъ Соборовъ, объявляя, что его вѣра вполнѣ согласна съ постановленіями этихъ

(¹) Въ выраженіи «*два естества раздѣльно,* «*по примѣру Несторія*» заключаютъ смѣшеніе понятій которое Халкидонскій соборъ отстранилъ. Во Іисусѣ Христѣ *два естества раздѣльно:* это ученіе Вселенской Церкви;—*два лица раздѣльно:* это ученіе Несторія.

примѣч. Ценсора.

(²) Истор. М. Чамчіана Т. II, стр. 396, 498 и 499.

Соборовъ, то на этомъ Соборѣ снова подвергнуты разсмотрѣнію постановленія *Собора Халкидонскаго*. Руководствуясь мнѣніями, утвержденными на Соборѣ *Вагаршабадскомъ*, и *Соборъ Дувинскій* не призналъ постановленій *Собора Халкидонскаго*, на томъ основаніи, будто въ нихъ заключается ученіе Ѳеодора Мопсуестскаго и Несторія и осудивъ въ тоже время *Кюріона* и всѣхъ, пріемлющихъ Соборъ Халкидонскій, подъ опасеніемъ проклятія, воспретилъ, что бы никто изъ Армянъ не входилъ въ сообщество съ Грузинами, ни по родственнымъ связямъ, ни по торговымъ оборотамъ. Слѣдствіемъ такихъ мѣръ былъ рѣшительный разрывъ, въ дѣлѣ вѣры, между Грузинами и Армянами.

Получивъ это извѣстіе, *Кюріонъ* сильно огорченъ былъ поступкомъ *Авраама* и тотчасъ написалъ донесеніе о такомъ событіи Императору *Маврикію*, до котораго, между тѣмъ, доходили уже эти извѣстія и другими путями. Въ гнѣвѣ своемъ на *Авраама*, за столь рѣзкіе поступки его, *Маврикій*, въ 597 г., повелѣлъ собраться Собору въ Константинополѣ, не только изъ Греческихъ но и Армянскихъ Епископовъ. Вслѣдствіе этого, Католикосъ *Авраамъ* отправилъ въ Константинополь, своего Викарія, Архимандрита *Вртанеса* и Архимандрита *Григорія*, къ которымъ присоединились еще 19 другихъ Епископовъ Армянскихъ, находившихся въ предѣлахъ Греціи. На этомъ Соборѣ Епископы Армянскіе согласились признать правила Собора Халкидонскаго; но *Вртанесъ* и *Григорій* упорствовали въ своихъ убѣжденіяхъ. Будучи, однакожъ, побѣждены своими противниками, не имѣя силъ ни возражать имъ ни войти въ образъ ихъ мы-

слей, ни вразумительно передать свои мысли, они отправились обратно на родину. Вслѣдствіе такого разномыслія между представителями Церкви Армянской на этомъ Соборѣ возникло раздѣленіе и между Армянами, жившими въ предѣлахъ Персіи и Греческой Имперіи—и волненіе продолжалось почти 3 года. Желая положить конецъ этому, Императоръ *Маврикій* освободилъ Армянъ, обитающихъ въ предѣлахъ его Имперіи, отъ повиновенія и подсудимости Католикосу *Аврааму;* а чтобы не оставались они безъ верховнаго управленія, въ дѣлахъ вѣры, поставилъ Католикосомъ надъ ними *Іоанна* (¹), мужа благонамѣреннаго и добросовѣстнаго, родившагося въ *области Копъ,* въ *селеніи Бакаронъ.* Такимъ образомъ, съ этого времени, между самими Армянами произошли несогласія въ мнѣніяхъ касательно истинъ вѣры, утвержденныхъ на Соборѣ Халкидонскомъ, и борьба, между обѣими сторонами, продолжалась по самую смерть *Іоанна.*

Соборъ Каринскій (или что тоже Ѳеодосіопольскій) (²). (629 г. по Р. Х.).

Такъ какъ многіе изъ Армянъ, жившихъ въ г. *Каринъ,* приняли, въ первой четверти 7-го столѣтія, правила Собора Халкидонскаго, а другіе продолжали уклоняться отъ нихъ,— и отъ того происходили большія распри между тою и другою стороною, то, чтобы положить конецъ этому, Императоръ *Ираклій* далъ повелѣніе составить, въ городѣ *Каринъ,*

(¹) Истор. Кае. Іоанна Асогика, кн. 2.—Истор. Чамчіана, Т. II, стр. 306.
(²) Ист. М. Чамчіана, Т. 2, стр. 328, 335 и 341.

областный Соборъ изъ Епископовъ Армянскихъ и Греческихъ, для внушенія истины сопротивляющимся. Съ этою цѣлію посланъ былъ Императоромъ, къ Католикосу *Ездрѣ*, нѣкто *Мжежъ Кнуни*, съ повелѣніемъ, чтобы Армянскій Патріархъ лично прибылъ на Соборъ и принялъ исповѣданіе Собора Халкидонскаго.

Отправляясь, по повелѣнію Императора, на Соборъ, Католикосъ *Ездра* взялъ съ собою нѣсколько Армянскихъ Епископовъ и Архимандритовъ—именно: *Дирадура*, Архіепископа Ардасскаго, *Христофора*, Епископа Даронскаго, *Мартироса*, Епископа Когпійскаго, *Епифана*, Епископа Мамиконскаго, Викарія Клакскаго монастыря въ Даронѣ, Архимандрита *Вартана*, изъ Панариджа, *Ѳому*, Архимандрита Монастыря Аршаруніійскаго, что въ Ерасхацорѣ и другихъ, которые перечисляются у Захарія Цорцорецы и Хорена Сагаруни (¹). Въ числѣ прочихъ, взялъ онъ и племянника своего, по сестрѣ, *Ѳеодора*, который также былъ племянникомъ, по брату, Католикосу *Комидасу*,—мужа опытнаго въ наукахъ и въ Греческой Словесности и весьма знакомаго съ Св. писаніемъ.

Ездра, со всею, сопровождавшею его, свитою, проѣхавъ *Дувинъ*, отправился, съ *Мжежемъ Кнунінскимъ*, въ *Карикъ*, присоединивъ къ себѣ на пути еще нѣсколько знатнѣйшихъ лицъ Армянскаго Духовенства. Явясь къ Императору и Епископамъ Греческимъ, онъ принятъ былъ ими съ

(¹) См. Ист. Кав. Іоанна Асогика, кн. II; также описаніе соборовъ Мамикона, Самуила, Каракоса.

великимъ уваженіемъ. Когда приступлено было къ Соборнымъ разсужденіямъ, Императоръ спросилъ Католикоса: «Отъчего не соглашаетесь вы съ нами въ вѣрѣ?» Католикосъ отвѣчалъ: «Благодѣтельный Царь! легко намъ согласиться, если Вамъ то угодно; только умоляемъ васъ, чтобы вы отвергли заблужденія Несторіанъ, кои служатъ причиною раздѣленія между нами и вами, и, если ихъ превратное ученіе, какъ мы мыслимъ, дѣйствительно утверждено на Соборѣ Халкидонскомъ, откажитесь вы и отъ него,—тогда мы готовы соединиться съ вами.» При этомъ Католикосъ *Ездра* и находившіеся съ нимъ Армянскіе Епископы просили снабдить ихъ, за подписаніемъ Императора, письменнымъ изложеніемъ вѣры, содержимой Церковію Греческою (какъ объ этомъ говоритъ Историкъ *Іоаннъ* Католикосъ), чтобы они сами могли удостовѣриться въ чемъ состоитъ содержимое ею ученіе вѣры и единомысленны ли ея послѣдователи съ Несторіянами или, нѣтъ?

По повелѣнію Императора *Ираклія*, Епископы Греческіе изложили письменно исповѣданіе вѣры, въ началѣ коего, предавъ анаѳемѣ всѣхъ еретиковъ, а съ ними и Несторія, присоединили изложеніе исповѣданія Собора Халкидонскаго и ясно доказали, что этотъ Св. Соборъ совершенно чуждъ неправаго ученія Несторія. Подписавъ собственноручно это изложеніе и запечатавъ его собственнымъ перстнемъ, Императоръ *Ираклій*, какъ-бы въ знакъ клятвы, положилъ его на Св. Крестѣ и, вручая его Католикосу *Ездрѣ*, сказалъ: «вотъ, владыко Католикосъ! пріими, читай и изслѣдуй.—Если найдешь въ немъ что либо заслу-

живающее осужденія, докажи мнѣ,—тогда я всѣхъ Грековъ обращу къ твоему исповѣданію; въ противномъ же случаѣ, вы должны согласиться съ нами».

Взявъ съ собою это изложеніе, *Ездра* прочиталъ его вмѣстѣ съ Епископами и Архимандритами Армянскими. По безпристрастномъ изслѣдованіи его, они нашли въ немъ рѣшительно то же самое исповѣданіе, которое сами содержали и, представъ предъ Императоромъ, сказали. «объявляемъ Вамъ, Великій Государь, что мы не находимъ въ этомъ изложеніи ничего противнаго нашему вѣрованію, напротивъ усматриваемъ, что оно во всемъ согласно съ православнымъ исповѣданіемъ Св. Отцевъ, коимъ и мы слѣдуемъ.» Тогда Императоръ спросилъ: «итакъ вы соглашаетесь съ нами?» Католикосъ отвѣчалъ:» въ этомъ отношеніи мы соглашаемся; но есть, кромѣ этого, у васъ многое, въ особенности у вашихъ духовныхъ, отъ чего удаляется народъ нашъ. Если найдете возможнымъ,—помогите и въ этомъ; тогда мы во всемъ согласимся съ вами». «Мы разсуждаемъ, сказалъ Иператоръ, объ вѣрѣ, а не о дѣйствіяхъ, въ которыхъ всегда можетъ быть разногласіе. Есть и въ вашемъ народѣ многое, что противно намъ: уничтожте все такое у Армянъ,—и я уничтожу у Грековъ.»

Послѣ этого *Ездра* вторично отправился къ себѣ и приступилъ къ тайному совѣщанію съ Епископами и почетными Армянами объ этомъ предметѣ. Нѣкоторые изъ мірянъ, участвовавшихъ въ этомъ совѣщаніи, сначала думали было противиться дѣлу примиренія; но потомъ, перемѣ-

нивъ мысли, изъявили готовность, оставивъ всякое противленіе, принять исповѣданіе церкви Греческой. При этомъ случаѣ много заслуживающаго вниманія высказалъ племянникъ Католикоса, *Θеодоръ*. Онъ сказалъ:» ни у насъ, ни у нихъ нѣтъ собственно ничего противнаго вѣрѣ; мы совмѣстно составляемъ одно цѣлое, съ тѣмъ различіемъ, что они корень, а мы отрасли, пріявшія отъ нихъ вѣру и всѣ уставы Христіанства. Потому неприлично намъ оказывать имъ сопротивленіе и отрываться отъ своего корня. Будучи младшими, мы должны скорѣе повиноваться имъ, какъ старѣйшимъ, чтобы составить съ ними едино стадо подъ единомъ пастыремъ».Обсудивъ еще болѣе предметъ этотъ, всѣ они совокупно отправились къ Императотору и, подтвердивъ, что точно такое же исповѣданіе вѣры содержитъ и церковь Армянская. согласились принять опредѣленіе Собора Халкидонскаго. Это случилось въ 629 году, въ началѣ двадцатаго года царствованія Императора *Ираклія* и въ концѣ перваго года патріаршества Католикоса *Ездры*.

Когда приведены были къ концу совѣщанія этого Собора, Императоръ оказалъ великія почести Католикосу *Ездрѣ* и, въ подтвержденіе этого примиренія, подчинилъ его управленію третью часть *Когпы*, находящейся въ *Дайской области*. Когда па возвратномъ пути въ Арменію, *Ездра* приблизился къ городу *Дувину*, все тамошнее Духовенство спѣшило вытти ему на встрѣчу и, по обычаю, съ торжествомъ провожало его до самой церкви.

Послѣ Собора, бывшаго въ *Каринѣ*, многіе изъ Армянъ,

жившихъ въ предѣлахъ Греціи, для полнаго согласія съ Церковію Греческою, измѣнили у себя нѣкоторые церковные обряды, примѣнительно къ уставамъ и обычаямъ церкви Греческой,—а именно: 1) хлѣбъ для Св. Даровъ стали употреблять квасный и въ Евхаристіи присоединять къ вину воду; во 2-хъ, Праздникъ Рождества Христова праздновать 25 Декабря; въ 3-хъ, въ трисвятомъ пѣніи не употребляли словъ: «распныйся за ны» и, такимъ образомъ, подали поводъ къ новому отпаденію тѣхъ, которые не желали оставлять прежнихъ установленій своей церкви. Недовольные такими перемѣнами рѣшились прервать самое общеніе съ Греками и снова отказались отъ принятія постановленій Св. Собора Халкидонскаго. Возникшее, по этому поводу, въ самой церкви Армянской, раздѣленіе произвело между Армянами ту ненависть другъ къ другу, которая продолжается и до настоящаго времени и которая еще болѣе поддерживалась тѣмъ, что, принявшіе Греческіе обряды Армяне, въ надеждѣ на содѣйствіе Грековъ, съ помощію ихъ, сильно угнетали другихъ своихъ братій. Хотя обитатели Великой Арменіи, удержавъ свои древніе обычаи, и не имѣли у себя никакихъ замѣшательствъ, въ этомъ отношеніи; но, и между ними, нѣкоторые начинали уже, по мѣстамъ, производить распри и несогласія, которыя въ короткое время быстро усилились.

Соборъ Дувинскій 2 (1).
(648 г.)

Пользуясь успѣхами Аравитянъ, подъ предводительствомъ Калифа *Омара,* покорившихъ своему оружію Персовъ, дотолѣ владычествовавшихъ въ Арменіи, Армяне, въ царствованіе *Ираклія,* добровольно признали власть Императоровъ Греческихъ и, для управленія Арменіею, назначенъ былъ тогда Намѣстникомъ *Сахаруни,* съ титломъ *Куропалата.* Но, спустя три года, Армяне изгнали его и, на мѣсто его, избрали Рштунійскаго князя *Ѳеодора* (2). Между тѣмъ Аравитяне, завоевавъ Персію, сдѣлали, въ 637 году, нападеніе и на Арменію, овладѣли городомъ *Дувиномъ* и, истребивъ большую часть его жителей, предали огню и мечу всю Араратскую провинцію. Для спасенія страны своей отъ дальнѣйшихъ опустошеній, Военачальникъ *Ѳеодоръ, Куропалатъ Смбатъ* и другіе Начальники рѣшились изъявить имъ свою покорность и обѣщались платить дань, отложившись отъ Греціи. Приведенный въ негодованіе такимъ поступкомъ Армянъ, Императоръ лично явился въ Армепію, съ многочисленнымъ войскомъ, чтобы оружіемъ возстановить покорность себѣ въ Арменіи. Спасителемъ Армянъ отъ гнѣва Императора явился тогда Католикосъ *Нерсесъ,* прозванный *строителемъ.* Со множествомъ Епископовъ, Священниковъ и знатнѣйшихъ мірянъ, вышедъ на встрѣчу къ Императору и обѣщавъ ему преданность народа, онъ остановилъ гнѣвъ *Ираклія.* Императоръ

(1) Истор. М. Чамчіана; Т. II, стр. 350 и 351.
(2) Истор. М. Чамчіана. Т. II, стр. 342.

прибылъ, послѣ этого, въ г. *Дувинъ* и, чтобы не упустить столь удобнаго случая, старался склонить Армянъ къ принятію *Собора Халкидонскаго,* убѣдивъ Католикоса и всѣхъ бывшихъ съ нимъ согласиться на это предложеніе. Но это примиреніе было непродолжительно. Жестокости Греческихъ Начальниковъ, въ обращеніи съ Армянами, снова вынудили народъ къ разрыву съ Греками. Для возстановленія согласія, Императоръ *Констансъ* отправилъ, въ Арменію, съ Армяниномъ *Давыдомъ,* прозваннымъ философомъ, повелѣніе, чтобы Армяне оставались въ любви и согласіи съ Греками. Вслѣдствіе этого, по повелѣнію Католикоса *Нерсеса, Куропалата Смбата* и Военачальника *Ѳеодора,* въ 648 году, собрались Епископы и почетные міряне въ городѣ *Дувинъ*. Предъявивъ на этомъ Соборѣ повелѣніе Императора, въ коемъ объясненъ былъ истинный смыслъ постановленій Собора Халкидонскаго, *Давыдъ* убѣждалъ ихъ принять этотъ Соборъ. Выслушавъ *Давыда,* Армяне отвѣчали: «мы не признаемъ новыхъ постановленій и только то, что однажды принято нами отъ Просвѣтителя нашего—Св. Григорія — и отъ трехъ Св. Вселенскихъ Соборовъ, также какъ и отъ Св. переводчиковъ нашихъ, сохранимъ неизмѣнно; а другаго ничего принять не можемъ. Но такъ какъ, съ одной стороны, Императоръ строго требовалъ признанія Халкидонскаго Собора, а съ другой,—сами Армяне находились въ опасности отъ Аравитянъ, то они рѣшились, съ покорностію, написать Императору только слѣдующее: «мы возносимъ о Васъ молитвы, говорили они, но вмѣстѣ умоляемъ и васъ дозволить намъ остаться при вѣ-

рѣ нашей, какъ дозволено было это намъ отъ царей Персидскихъ: *Кавада* и *Хосрова*.

Вотъ подлинное содержаніе письма этого;« Епископъ *Нерсесъ*, съ Соепископами своими и почтенными мірянами, тебѣ миролюбовому самодержцу *Констансу*, приносимъ поклоненіе. — Хотя мы считаемъ себя недостойными, но спѣшимъ исполнить повелѣніе твое, чтобы т. е. возсылать молитвы о всѣхъ людяхъ, наипаче же о благоденственномъ и славномъ твоемъ царственномъ домѣ, о всѣхъ градоначальникахъ и военачальникахъ и о всей вообще, Богомъ хранимой, Палатѣ твоей, надъ которою сугубо почиваетъ любовь Божія, какъ это и всѣмъ извѣстно, что благодать Божія пребываетъ надъ вами.—Ибо царство ваше обширно и несравненно сильнѣе всѣхъ другихъ Государствъ; только едино царство Іисусъ-Христово можетъ служить ему преемствомъ, ибо въ немъ Священство святое и истинное, исполненное божественной благодати, правители и воинство Христолюбивые и многочисленный народъ, составляющій истинную паству Христа Бога. Мы же, услаждаясь издали свѣтомъ славы богоугоднаго владычества вашего, непоколебимо сохраняя святую вѣру, долго оставались подъ гнетомъ хищнихъ и жестокихъ царей Персидскихъ. Уничтоживъ самостоятельность царства нашего, они истребили всѣхъ Правителей и войска страны нашей, предали мечу и мущинъ и женщинъ и увлекли въ плѣнъ многихъ обитателей городовъ и селеній; а оставшимся сверкающіе мечи ихъ многократно угрожали обращеніемъ въ заблужденіе. Но враги не успѣли преклонить

ихъ къ отступленію; беззаконные, они сами усрамились суетныхъ своихъ начинаній, увидѣвъ, что знамя Христовой вѣры могущественнѣе всѣхъ царствъ языческихъ. Прещеніе враговъ кончилось тѣмъ, что беззаконные цари, *Кавадъ* и сынъ его *Хосровъ*, должны были издать повелѣніе, дозволяющее каждому сохранять свою вѣру и предписывающее, чтобы никто, съ того времени, не дерзалъ угнетать Армянъ,—при чемъ выражались слѣдующими замѣчательными словами: «всѣ вообще суть наши подданные; пусть они служатъ намъ тѣломъ, а что касается до душъ то да судитъ ихъ судящій душу». Затѣмъ идетъ повѣствованіе о томъ, какъ послѣдній Царь Персидскій, собравъ разныхъ націй Епископовъ, предложилъ имъ изслѣдовать вѣроученіе Христіанское, отвергнулъ послѣ того Несторіанъ и, когда представлено было ему, что Греки содержатъ постановленія Халкидонскаго Собора, а Армяне не соглашаются съ ними въ этомъ, то по враждѣ, питаемой къ Грекамъ, *Хосровъ* повелѣлъ Армянамъ твердо оставаться при своей вѣрѣ. Потомъ продолжаютъ они: «но когда Господь Богъ освободилъ насъ отъ власти Персовъ и сподобилъ служить благословенному Государству твоему — Греціи, то какое предстояло намъ наслажденіе миромъ и спокойствіемъ?! Изъ одной признательности за такія блага, отъ твоей державной десницы истекающія, мы считаемъ своею обязанностію молить Христа Бога нашего о сохраненіи богоугоднаго царствованія твоего твердымъ и непоколебимымъ, на вѣчныя времена.»

Такого содержанія письмо было отправлено къ Импера-

тору. Хотя послѣ этого и не было Армянамъ явнаго принужденія принять постановленія Халкидонскаго Собора; но правители и, находившіяся въ Арменіи, войска Греческія, какъ повѣствуетъ *Давыдъ Ванахайръ*, начали съ этого времени угнетать ихъ. Впрочемъ угнетенія эти происходили болѣе отъ подстреканія нѣкоторыхъ изъ самихъ же Армянъ, принявшихъ обряды Греческіе, хотя многіе изъ нихъ только по корыстнымъ расчетамъ начали подражать Грекамъ. Такъ какъ и самъ Католикосъ *Нерсесъ* замѣтно показывалъ готовность принять опредѣленія Собора Халкидонскаго и вступить въ общеніе съ церковію Греческаго; то, недовольные этимъ, нѣкоторые изъ духовенства и мірянъ, вооружили противъ него нѣкоего *Ѳеодора Рыштуни*. Устрашенный этимъ, *Нерсесъ* (¹) удалился съ престола своего, въ г. *Дувинъ*, мѣсто своего рожденія, и оставался тамъ въ теченіи 6 лѣтъ. Вмѣсто него, для управленія паствою, *Ѳеодоръ* поставилъ, въ качествѣ намѣстника, Епископа *Іоаннеса*, ученика *Григоратура Анцахацорскаго*.

Сдѣлавшись намѣстникомъ патріаршаго престола, *Іоаннэсъ* по свидѣтельству *Давыда Ванахайра*, замѣтивъ, что большая часть Армянъ, по примѣру Грековъ, содержитъ сорокодневный великій постъ, иные день Рождества Христова празднуютъ не по уставу церкви Армянской, а согласно съ обычаями Грековъ, такъ-же, что нѣкоторые Священники совершаютъ Литургію на хлѣбѣ квасномъ,

---

)(¹ См. Истор. Католикоса *Іоаннеса* и *Асотика*.

допуская при томъ и другія отличія отъ церкви Армянской, соединяя напримѣръ, въ Евхаристіи, вино съ водою и выражая тѣмъ, что они пріемлютъ исповѣданіе церкви Греческой, воспламенился крайнимъ негодованіемъ и, согласившись съ нѣкоторыми монахами и Епископами Армянскими, сталъ изыскивать средства къ уничтоженію всего этого.

Не въ состояніи будучи однакожъ, въ самомъ городѣ произвесть открытое возстаніе, по причинѣ близкаго присутствія войскъ Греческихъ, онъ, съ нѣкоторыми монахами, отправился, въ 651 году, въ девятый годъ правленія *Куропалата Смбата*, въ свою область и, составивъ тамъ, въ г. *Маназкертѣ,* большой Соборъ, отвергъ на немъ Соборъ Халкидонскій и посланіе Св. Льва (Папы Римскаго), а съ тѣмъ вмѣстѣ и Соборъ, бывшій въ *Каринѣ,* равно какъ осудилъ и самаго Католикоса *Ездру,* утверждая, что они признали раздѣльность двухъ естествъ въ Іисусѣ Христѣ и опредѣлилъ признавать въ Христѣ едино естество, не потому, чтобы, въ понятіяхъ своихъ о единомъ естествѣ, онъ согласовался съ Евтихіемъ, но стараясь единственно не быть единомысленнымъ съ принявшими правила Собора Халкидонскаго, ибо, говорилъ онъ, «такъ какъ послѣдователи Халкидонскаго Собора признаютъ два естества, то мы въ противность имъ, опредѣляемъ признавать едино естество.»

Въ такомъ же духѣ онъ постановилъ и еще нѣсколько другихъ правилъ, не для исправленія прежде бывшаго, но единственно съ намѣреніемъ отдѣлить Армянъ отъ церкви Греческой. «Предписываемъ, говорилъ онъ, въ дни суббот-

ніе и воскресные, во время четыредесятницы, разрѣшать вкушеніе рыбы, плодовъ, масла и вина, съ тѣмъ, чтобы въ другіе дни отнюдь не вкушали этого, вопреки Грекамъ. Этимъ ограждаемъ мы себя, говорилъ онъ, отъ еретиковъ и, защищенные сею завѣсою, не допустимъ вторгнуться, внутрь церкви нашей, ихъ ученію. Мы постановляемъ правиломъ: яица, рыбу, елей, молоко, масло, сыръ и вино принимать за одинаковыя яства. Если же кто, отнынѣ, впредь, все это будетъ различать, тотъ да будетъ преданъ анаѳемѣ. Учреждаемъ, говоритъ онъ въ другихъ правилахъ, отнюдь не употреблять квасного хлѣба въ приготовленіи Св. Даровъ,—Священникамъ не растворять вино въ чашѣ водою,—не отдѣлять празднованіе Рождества отъ Богоявленія,—не пріобщаться Св. Тайнамъ въ Великій Четвертокъ, на Страстной недѣлѣ, по обыкновенію Греческому,—чтобы, говоритъ онъ, совершенно разнестововать во всемъ отъ обычаевъ Греческихъ.»

Этотъ, враждебный церкви Греческой, Соборъ былъ принятъ единственно противоборниками Собора Халкидонскаго, раздѣлявшими заблужденія *Іуліана Галикарнасскаго*. Но народъ Армянскій вовсе не признаетъ этого Собора. Желая, впослѣдствіи, убѣдить всѣхъ принять этотъ Соборъ, *Іоаннъ Маназкердскій* составилъ, исполненное лжи, повѣствованіе о прежде бывшихъ Соборахъ въ Арменіи, смѣшавъ дѣйствія Собора, составленнаго *Пабкеномъ*, съ Соборомъ бывшимъ при *Нерсесѣ*, а этотъ Соборъ съ Соборомъ *Дувинскимъ*, который составленъ былъ Католикосомъ *Авраамомъ*. Въ темныхъ выраженіяхъ и лживо описавъ также и дѣла

Собора, бывшаго въ Каринѣ, составленнаго Католикосомъ *Ездрою*, въ заключеніе, внесъ въ это сочиненіе и свой соборъ, желая, такимъ образомъ, доказать, будто соборъ, имъ составленный, имѣлъ тоже самое значеніе, какъ и Соборы прежде него бывшіе.

Соборъ Ширакаванскій 2-й (1)
(862 г.)

Въ порывѣ ревности объ утвержденіи и распространеніи предѣловъ православія, знаменитый Константинопольскій Патріархъ *Фотій*, съ свойственною ему твердостію и силою, возставалъ противъ всѣхъ заблужденій и ересей, вторгавшихся въ его мирное стадо. Его обличенія, направляемыя противъ всѣхъ, противившихся православному ученію церкви Вселенской, нерѣдко касались также и Армянъ, жившихъ въ предѣлахъ Греческой Имперіи, которыхъ Греки считали приверженцами, то Монофизитовъ, то Монофелитовъ, то Якобитовъ, то Манихеевъ, равно какъ и многихъ другихъ еретиковъ. Замѣчая, что нѣкоторые изъ числа Армянъ, отвергая постановленія Собора Халкидонскаго, дѣйствительно слѣдовали ученію еретика *Іакова*, по имени котораго послѣдователи его назывались *Якобитами*, или *Цанцалокіанами*, *Фотій* иногда называлъ Армянъ этимъ именемъ. Слыша объ обширномъ умѣ и глубокой учености *Фотія*, равно какъ и объ его твердости въ православіи, Католикосъ Армянскій *Захарія* отправилъ къ нему посла-

---

(1 Ист. М. Чамчіана, Т. 2 стр. 681.

ніе, въ которомъ старался доказать, какъ несправедливо подвергать такому порицанію всю церковь Армянскую потому только, что нѣкоторые изъ Армянъ дѣйствительно преданы заблужденію. Въ началѣ этого письма *Захарія* объясняетъ причину почему Армяне не принимаютъ Халкидонскаго Собора.» Свѣдѣнія о Халкидонскомъ Соборѣ, говоритъ онъ, дошли до насъ въ превратномъ видѣ, будто онъ не согласенъ съ предшествовавшими тремя Вселенскими Соборами и утвердилъ мнѣніе *Несторія*. Если я и доселѣ пребываю въ этомъ мнѣніи, говорилъ онъ, то именно по этимъ, дошедшимъ до меня, слухамъ». Далѣе *Захарія* просилъ сообщить ему подробныя свѣдѣнія о Халкидонскомъ Соборѣ и о составленномъ на немъ исповѣданіи и, объяснивъ, что Армяне, въ ученіи вѣры, согласны со всѣми прочими Православными Церквами, присовокупилъ: «мы не ученики *Якова Цанцалоса*, по имени коего называютъ себя *Якобиты*, ни *Іуліана Галикарнасскаго*, ни *Петра (Кнапинскаго)* равно и не *Евтихія*; но мы слѣдуемъ ученію Святаго Григорія Просвѣтителя нашего». На это письмо *Фотій* прислалъ пространный отвѣтъ, котораго начало есть слѣдующее: «Я возсылалъ усердное благодареніе Богу, говоритъ *Фотій*, за то, что удостоился получить отъ Вашего Святѣйшества благовѣстительное писаніе о православіи, Богоугодное выраженіе коего я усмотрѣлъ въ краткихъ словахъ и въ мудрыхъ сужденіяхъ вашихъ. Оно заключаетъ союзъ любви, отъ души произносимый. Что же касается до мнѣнія вашего о Халкидонскомъ Соборѣ и о томъ, что вы признаете себя уче-

никами Святаго Григорія Священномученика и просвѣтителя всѣхъ живущихъ на сѣверѣ, то мы этимъ много порадованы. Если же такъ, то называя себя учениками столь славнаго учителя, вы не должны держаться понятій собственныхъ, но руководствоваться Богодухновеннымъ Св. Писаніемъ и не обращать взоръ на вымышляемые краснорѣчивые толки, которые смысломъ своимъ искажаютъ Св. книги и приводятъ въ заблужденіе невинныя души, подобно древнимъ лжепророкамъ, которые говорили по волѣ своей и по влеченію сердецъ своихъ».

Вслѣдъ за этимъ *Фотій* обясняетъ какимъ образомъ, при составленіи Собора въ Халкидонѣ, Армяне, бывъ заняты войнами и претерпѣвая различныя бѣдствія, не могли принимать въ немъ участія и, слѣдовательно, получить вѣрное объ немъ свѣдѣніе и какимъ образомъ потомъ, обманутые злорѣчіемъ Сиріянъ, отвергли Соборъ Халкидонскій и, по этому только поводу, отдѣлились отъ Грековъ. Описываетъ дальше разныя происшествія, бывшія въ Арменіи при *Вартанѣ Маломъ* и *Мушегѣ*, упоминаетъ о нѣкоторыхъ Соборахъ, бывшихъ въ Арменіи по поводу Собора Халкидонскаго, объясняетъ заблужденія *Іоаннеса Майракомскаго* и, входя въ нѣкоторыя подробности касательно этого заблужденія, говоритъ: «мудрость ваша и ваше благоразуміе извѣстны; если столько Епископовъ, собранныхъ въ Халкидонѣ, были виновны; то не одни они должны быть обвиняемы, но и ученики и послѣдователи ихъ во всей вселенной, до скончанія вѣка. Но вы не вдавайтесь въ обманъ при вашемъ совершенствѣ (внимая злорѣчію Сирі-

анъ); однимъ молодымъ людямъ, непостояннымъ и необразованнымъ, свойственно быть учениками и послѣдователями лжи, а благоразумные не должны обращать и слуха къ лживымъ внушеніямъ».

Разсуждая потомъ о распространеніи Евангельскаго ученія у Грековъ, *Фотій* говоритъ о пяти Патріаршихъ престолахъ, (разумѣя здѣсь и Римскій, до отдѣленія церкви Западной), и о Святыхъ Отцахъ греческихъ, а также о трехъ первыхъ Вселенскихъ Соборахъ, касаясь вкратцѣ ученія о Святой Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія и заключаетъ эту статью слѣдующими словами: «если до 451 года всѣ народы Христіанскіе, вмѣстѣ съ своими Патріархами и Епископами, ненарушимо сохраняли такое православное ученіе, то для чего они вдругъ раздѣлились со времени Собора Халкидонскаго и остаются въ такомъ раздѣленіи, не изслѣдовавъ хорошо: противенъ ли этотъ Соборъ предшествовавшимъ ему, или нѣтъ?» и проч. «Далѣе желая показать, что Халкидонскій Соборъ во всемъ согласенъ съ тремя прежде бывшими Св. Соборами, а не противится имъ, продолжаетъ: «все противное уничтожаетъ одно другое; такъ зло уничтожается добромъ, зрѣніе уничтожается слѣпотою, тьма отгоняется свѣтомъ. Подобно тому должно мыслить и разсуждать и въ настоящемъ дѣлѣ. Если Халкидонскій Соборъ не признаетъ первыхъ трехъ Соборовъ, то онъ долженъ быть противенъ имъ и отвергать ихъ; но мы видимъ тому противное. Какъ Соборъ Константинопольскій принялъ правила Никейскаго, такъ и Халкидонскій Соборъ принялъ правила всѣхъ трехъ Соборовъ вмѣстѣ,—

а потому явно, что и послѣдній и первые согласны между собою, а не противны другъ другу.»

«Притомъ же законы и завѣтъ, учрежденія и уставы утверждаются, или знаменіями чудотворенія, или соборами, или хитростями. Знаменіями: какъ наприм. знаменія въ Египтѣ и на чермномъ морѣ, или же какъ Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ творилъ чудеса надъ прокаженными, надъ больными, воскрешалъ мертвыхъ и тому подобное,—Соборами: какъ напримѣръ Соборъ 318 Св. Отцевъ, или 150 Св. Отцевъ, кои опредѣлили во Святой Троицѣ едино существо и три лица, отвергли *Савеллія* и изгнали *Арія*,—на Ефесскомъ Соборѣ исповѣдали Св. Марію Богородицею, а *Несторія* осудили на изгнаніе; на четвертомъ же Соборѣ признали Слово пріявшимъ плоть отъ Маріи и отвергли ученіе *Евтихія*. *Діоскоръ* же и *Евтихій* не составляютъ собора, ибо ихъ было только два лица и они никакихъ знаменій и силъ мудрости не сотворили и на нихъ самихъ никакихъ знаменій, какъ на *Иліи* и *Елисеѣ*, никто не видѣлъ. Итакъ, какъ оставить намъ 630 Епископовъ, присутствовавшихъ на Халкидонскомъ Вселенскомъ Соборѣ, изъ коихъ многіе присутствовали также и на Соборѣ Ефесскомъ, и какъ вѣрить двумъ только изъ нихъ (т. е. Діоскору и Евтихію)? Это безразсудно и безсмысленно.»

«Равнымъ образомъ клевещутъ также на Соборъ Халкидонскій и тогда, когда увѣряютъ, будто этотъ Соборъ былъ составленъ по проискамъ *Пульхеріи*, сестры Императора *Ѳеодосія*, защищавшей убійство *Флавіана*. Это не

справедливо. Соборъ этотъ составленъ былъ волею Божіею, по настоянію *Льва* Папы Римскаго, желанію *Анатолія*, Патріарха Константинопольскаго, *Максима*, Патріарха Антіохійскаго и *Ювеналія*, Патріарха Іерусалимскаго. Эти четыре Патріарха, съ 600 Епископовъ, утвердили вѣру и исповѣданіе первыхъ трехъ Соборовъ и исповѣдали Бога и Господа нашего Іисуса Христа единымъ въ двухъ естествахъ, совершенно Божескомъ и совершенно человѣческомъ, равнымъ Отцу, по Божеству и равнымъ намъ по человѣчеству. Что единый Господь Іисусъ Христосъ, въ единомъ образѣ и въ единомъ лицѣ сущій, признанъ въ двухъ естествахъ,—это сдѣлано для того, чтобы отвергнуть ложныя мнѣнія *Несторія*, *Ѳеодора* и *Діоскора*; отличены же два естества вопреки прекратнымъ мыслямъ тѣхъ, которые не признаютъ во Христѣ, или Божества, или человѣчества». Въ слѣдъ за этимъ *Фотій* исчисляетъ, по порядку, тѣхъ еретиковъ, которые утверждали, что въ Іисусѣ Христѣ едино естество.

Фотій писалъ при этомъ и другое посланіе къ Государю Арменіи *Ашоду* Великому. Оно было слѣдующаго содержанія: «православленному въ благочестіи, сильному въ могуществѣ, превосходному въ соплеменникахъ, *Ашоду*, повелителю Великой Арменіи, Божіею благодатію, Главный между Епископами Греческими и Патріархъ (*Фотій*). Находимъ себя обязанными наставить васъ въ истинѣ, въ особенности потому, что знаемъ, что страна, Вами управляемая, защищается благодатію Всевышняго и во всемъ носитъ единое бремя со вселенскою Святою Церковію,

кромѣ одного предмета, по поводу коего говорятъ, что мы составили четвертый Соборъ въ противность Богу и вопреки истинѣ». Объяснивъ потомъ правоту Собора Халкидонскаго, онъ присовокупляетъ: «Если четвертый Соборъ этотъ будетъ присоединенъ къ числу принятыхъ вами трехъ первыхъ Соборовъ, тогда уничтожатся всѣ несправедливые толки между вами». Послѣ пространныхъ разсужденій объ этомъ предметѣ, *Фотій*, обращаясь къ лицу *Ашода*, говоритъ:» Итакъ, не оставляй, великій мужъ, труда поучать паству Христову въ познаніи истиннаго исповѣданія вѣры, ибо ничто такъ не угодно Богу, какъ праведное познаніе Его и, прямымъ исповѣданіемъ, прославляя Бога, ты утвердишь союзъ сугубой любви между подданными. Этимъ ты привлечешь на себя наивящную милость Божію и насладишся благотворною защитою Господа отъ враговъ и всякихъ навѣтовъ. Въ заключеніе, говоритъ онъ, посылаемъ тебѣ, достославный мужъ.!, въ знакъ благословенія, часть древа отъ благоноснаго честнаго Креста.»

Эти посланія *Фотій* отправилъ въ Арменію съ Архіепископомъ Никейскимъ *Іоанномъ* (по происхожденію онъ былъ Армянинъ, и извѣстенъ между Армянами подъ именемъ *Вагана;*—онъ зналъ языки и Греческій и Армянскій) къ Великому *Ашоду*, царствовавшему тогда въ Арменіи, прося его употребить, съ своей стороны, возможное стараніе о соединеніи церквей и настаивая, чтобы составленъ былъ Соборъ, для изслѣдованія истины и для отвращенія всякихъ поводовъ къ напрасному раздѣленію обоихъ народовъ

Прочитавъ посланія *Фотія,* Католикосъ *Захарій* приведенъ былъ въ крайнее удивленіе,—какъ, въ продолженіи столь долгаго времени, многіе изъ Армянъ могли оставаться въ невѣдѣніи касательно истиннаго содержанія опредѣленій Халкидонскаго Собора. Съ великою похвалою отзывался также о посланіи *Фотія* и находившійся тогда при немъ и отличавшійся мудростію, Архидіаконъ Сирійскій *Нанà*. Католикосъ *Захарій* отправился, вмѣстѣ съ *Нана* и *Іоанномъ,* къ владѣтелю *Ашоду*, въ городъ *Еразкаворъ*, который назывался также *Ширакаваномъ* и находился въ области *Ширакъ*, гдѣ и представлено было Іоанномъ *Ашоду* посланіе *Фотія*. Прочитавъ его, *Ашодъ*, съ согласія Католикоса, повелѣлъ составить Соборъ въ городѣ *Ширакаванѣ*.

По сдѣланному распоряженію, на этотъ Соборъ собралось, въ 862 году, множество Епископовъ, Архимандритовъ и Иноковъ; вмѣстѣ съ ними явились и знатнѣйшіе міряне,—даже самъ *Ашодъ* принялъ участіе въ дѣяніяхъ этого Собора. Послѣ многихъ разсужденій о Таинствѣ Святыя Троицы, о воплощеніи и о именовании Св. Дѣвы Божіею матерію, дошли и до разсужденій о Соборѣ Халкидонскомъ. Нѣкоторые изъ Армянъ стали здѣсь доказывать, что этотъ Соборъ противенъ преданіямъ Апостольскимъ и тремъ первымъ Вселенскимъ Соборамъ; подобнымъ же образомъ отзывались они и о послѣднихъ трехъ (т. е. 5, 6 и 7-мъ) Вселенскихъ Соборахъ говоря, что потому то они и не принимаютъ ихъ. По окончаніи совѣщаній, Архіепископъ *Іоаннъ* произнесъ продолжительное слово, въ видѣ Символа,

въ которомъ изложилъ ученіе о таинствѣ Всесвятыя Троицы, о воплощеніи и, отъ лица Собора, въ пятнадцати статьяхъ или предложеніяхъ, сопровождаемыхъ проклятіями на отвергающихъ эти истины, сокращенно изложилъ слѣдующее исповѣданіе вѣры: что а) въ животворящей Троицѣ едино существо и три лица: Отецъ безначальный, Сынъ отъ Отца и Святый Духъ, отъ существа Отца, равны. б) Сынъ Божій, одно изъ лицъ Пресвятыя Троицы, вселился во утробу дѣвы и воплотился, пребывая нераздѣльнымъ отъ Отца и Св. Духа в) Тотъ же Сынъ Божій, Богъ Слово, несліянно и нераздѣльно соединился съ плотію человѣческою и есть тотъ же самый превѣчный Богъ и истинный человѣкъ. г) Св. Дѣва Марія есть истинная и совершенная Богородица д) Іисусъ Христосъ принялъ не лице человѣка, но естество,—и не раздѣляется на двое, какъ мнилъ Несторій. е) Два естества въ Іисусѣ Христѣ не смѣшались, какъ вздумалъ утверждать *Евтихій*, равно и тѣло не принесено имъ съ неба. ж) Богъ Слово вочеловѣчился совершенно по Божеству и совершенно по человѣчеству, въ двухъ естествахъ, соединенныхъ въ единомъ лицѣ, пребывая единосущнымъ Отцу, по Божеству, и соестественнымъ намъ, по человѣчеству и во всемъ безгрѣшнымъ. з) Божество не причастно страданію. и) Іисусъ Христосъ пострадалъ тѣломъ, а не Божествомъ. і) Богъ Слово, Іисусъ Христосъ, есть святый, крѣпкій и безсмертный, распятый ради спасенія нашего; Онъ даруетъ всѣмъ милость и освобождаетъ отъ грѣховъ и проч. к) Сынъ Божій содѣлался сыномъ Дѣвы, дабы сыновъ человѣческихъ содѣлать сынами Божіи-

ми. л) Іисусъ Христосъ имѣлъ тѣло, подвергшееся страданію, но не подвергшееся тли, ни тли гроба, ни тли грѣховъ, ни тли страстей. т. е. не истлѣвшее въ землѣ, безгрѣшное и свободное отъ страстей, ибо все то, что Онъ претерпѣлъ, было добровольно и истинно. м) Преданія Соборовъ Никейскаго, Константинопольскаго и Ефесскаго перваго— согласны съ преданіями апостольскими и пророческими.

Касательно Собора Халкидонскаго, о которомъ утверждали, что онъ не согласенъ, ни съ тремя предшествовавшими Соборами, ни съ преданіями апостольскими, *Іоаннъ* присовокупилъ 14 и 15 статьи, въ которыхъ говорится: н) Если кто Соборъ Халкидонскій и послѣдовавшіе за нимъ (т. е. бывшіе потомъ три Вселенскіе Собора) будетъ считать противными, или несогласными съ преданіями апостольскими или пророческими, или опредѣленіями трехъ первыхъ Вселенскихъ Соборовъ и, по лицепріятію, или любостяжанію, будетъ проклинать ихъ, да будетъ анаѳема. Этимъ онъ выразилъ общее убѣжденіе всѣхъ членовъ Ширакаванскаго Собора въ томъ, что Халкидонскій Соборъ вовсе не противенъ постановленіямъ первыхъ трехъ Соборовъ, напротивъ согласенъ съ ними и святъ; по этому, кто предаетъ его клятвѣ, тотъ самъ долженъ быть преданъ анаѳемѣ. Потомъ присоединено *Іоанномъ* еще слѣдующее проклятіе: Если кто Святый Соборъ Халкидонскій, или послѣдовавшіе за нимъ, пятый, шестый и седьмый, Соборы признаетъ согласными съ преданіями апостольскими и Пророческими и тремя первыми Святыми Соборами и въ тоже время дерзнетъ проклинать или злословить ихъ, якобы со-

гласующіеся съ ересью нечестиваго *Несторія*, то тотъ самаго себя проклянетъ, ибо написано въ Св. Писаніи: если кто напрасно кого либо проклянетъ, тотъ самого себя проклянетъ, и на главѣ своей понесетъ то проклятіе,—и потому да будетъ такой проклятъ.

Епископъ *Іоаннъ* послѣ этой рѣчи, отъ лица Собора, говорилъ еще и о многихъ другихъ предметахъ, служащихъ доказательствомъ неизреченнаго и неслитнаго соединенія двухъ естествъ Іисуса Христа въ единомъ лицѣ и, представивъ многіе доводы, въособенности же примѣръ соединенія въ человѣкѣ души съ тѣломъ, присовокупилъ: что и этотъ примѣръ еще недовольно силенъ; ибо человѣкъ изъ двухъ несовершенствъ дѣлается однимъ совершеннымъ, а потому изъ оныхъ одно естество и одно лице происходитъ; а во Іисусѣ Христѣ, соединенныя два естества суть совершенны, а потому и не происходитъ отъ оныхъ едино естество, но едино лице. Точно также, говорилъ онъ, пріятіемъ человѣчества не прибавилось число въ Троицѣ,—и тѣ богохульствуютъ, которые утверждаютъ, что признающіе два естества представляютъ уже Троицу въ четырехъ лицахъ.

Послѣ этой рѣчи соборъ прекратилъ свои совѣщанія и присутствовавшіе на немъ возвратились въ свои мѣста, изъ которыхъ прибыли. Есть основаніе думать, что послѣ этого собора и Сиріане присоединились къ Армянамъ, по убѣжденію Діакона *Нана*, ибо въ посланіяхъ *Григорія Магистра* упоминается о письмѣ Католикоса Сирійскаго, въ которомъ этотъ послѣдній увѣдомлялъ Григорія, что согласіе между

ними утвердилось во время патріаршества Армянскаго Католикоса Захаріи.

Соборъ въ Хромклѣ.

Самый замѣчательный и важный изъ всѣхъ Соборовъ, бывшихъ въ Арменіи, есть Соборъ Хромклскій (XII вѣк.), бывшій при Греческомъ Императорѣ *Мануилѣ Комнинѣ* и продолжавшійся при Армянскихъ Католикосахъ: (преемственно слѣдовавшихъ другъ за другомъ) *Григоріѣ III, Нерсесѣ Клаэнскомъ и Григоріѣ IV,* прозванномъ *Дга* (юный),— потому и разсмотримъ его обстоятельнѣе, съ предшествовавшими ему и послѣдовавшими за нимъ обстоятельствами.

Предшествовавшія обстоятельства, послужившія поводомъ къ совѣщаніямъ этого Собора, были слѣдующія: Въ XII вѣкѣ, между двумя Армянскими вельможами—*Θеодоромъ и Ошиномъ*, получившими отъ Греческаго Императора титла *Севастовъ*, возникла распря, по слѣдующему обстоятельству. *Θеодоръ* управляя гористыми странами Фригіи и нѣкоторыми другими областями, вздумалъ, подъ разными предлогами, оказывать неповиновеніе Императору Греческому, забывъ данную имъ, при утвержденіи въ своемъ званіи, клятву и долгъ повиновенія Государю. Напротивъ того *Ошинъ* управляя областями Киликійскими и владѣя неприступною крѣпостью за горою Тавромъ, оставался вѣрнымъ и покорнымъ Государю Греціи. Надменный *Θеодоръ,* увлекаясь ненавистію къ благочестивому *Ошину*, за его вѣрность Императору, возсталъ противъ

него. Распря между ними скоро дошла до кровопролитія. Католикосъ *Григорій* принужденъ былъ отправитъ тогда къ нимъ ученаго брата своего, Архіепископа *Нерсеса Клаэнскаго,* чтобы благоразумными увѣщаніями возстановить между ними миръ и согласіе. *Нерсесъ* съ успѣхомъ выполнилъ возложенное на него порученіе и, примиривъ враждующихъ, возвратился къ мѣсту своего назначенія.

На возвратномъ пути своемъ, прибывъ въ городъ *Маместію,* онъ встрѣтился здѣсь съ однимъ Греческимъ княземъ, царской крови, зятемъ Греческаго Императора Мануила Комнина, по имени *Алексѣемъ,* который былъ *Протостраторомъ* или главнымъ Начальникомъ надъ конницею и, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначенъ былъ Начальникомъ западныхъ областей Арменіи. При встрѣчѣ съ *Нерсесомъ, Алексѣй* выразилъ свое давнее, искреннее, желаніе бесѣдовать съ нимъ объ истинахъ вѣры и узнать отъ него объ истинной причинѣ, существующаго въ церкви Христовой, раздѣленія. *Нерсесъ* съ радостію принялъ предложеніе князя и, своими отвѣтами, совершенно удовлетворилъ областеначальника. Тогда Протостраторъ убѣдительно просилъ *Нерсеса* — изложить для него, изъясненное на словахъ, исповѣданіе вѣры Армянской церкви—письменно. Для болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія этого предмета, *Алексѣй,* прислалъ *Нерсесу* одно сочиненіе Греческое, въ которомъ заключались разныя обличенія противъ Армянъ. Главное обвиненіе въ этомъ сочиненіи заключалось въ томъ, будто Армяне признаютъ, въ лицѣ Іисуса Христа, одно только естество и, вмѣстѣ съ Евтихіемъ,

утверждаютъ, что человѣческое естество поглощено въ немъ естествомъ Божескимъ, какъ капля воды поглощается моремъ, а нѣкоторые изъ нихъ даже, будто, называютъ плоть Господню невещественною и потому неподлежащею страданію. Сверхъ того здѣсь же приписываемы были Армянамъ нѣкоторыя другія отступленія отъ древнихъ правилъ Богослуженія,—именно: что они, въ таинствѣ Мѵропомазанія, употребляютъ простой елей изъ сочевицы,—въ таинствѣ Евхаристіи, не прибавляютъ воды къ вину; въ Богослуженіи церковномъ, не имѣютъ никакихъ пѣснопѣній въ честь Пресвятыя Богородицы, въ пѣсни присвятаго,—къ словамъ *Святый безсмертный* прибавляютъ: *распныйся за ны,*—не чтятъ Св. Иконъ,—празднуютъ Рождество Христово вмѣстѣ съ Богоявленіемъ, въ одинъ день, а Благовѣщеніе 7 Апрѣля,—въ четыредесятницу разрѣшаютъ, по Субботамъ и Воскреснымъ днямъ, на сыръ и яица и, наконецъ, держатъ особенный постъ *Арцивуръ*, въ честь какого то еретика, Сергія (¹). Желаніе *Алексѣя* было съ готовностію исполнено. Изложивъ письменно исповѣданіе вѣры Армянской и описавъ нѣкоторыя особенныя установленія своей церкви, вопреки обвиненіямъ, находившимся въ присланномъ ему сочиненіи, *Нерсесъ* вручилъ его зятю Императора (²).

(¹) Сказаніе объ этомъ сочиненіи заимствовано изъ статьи: сношенія Армянской церкви съ Восточною, Православною, церковію о соединеніи, въ XII вѣкѣ, въ приб. къ твореніямъ Св. Отц. за 1847 г. книг. 5, стр. 98; объ этомъ письмѣ упоминаетъ самъ *Нерсесъ Клаэнскій*, въ письмѣ къ Алексѣю. См. Ист. Пам. вѣроуч. Цер. Арм. въ XII в. Стр. 150, 207.

(²) Подлинное письмо смотри въ Русскомъ переводѣ, въ книгѣ подъ заглавіемъ истор. памятники вѣроученія Армянской Церкви стр. 124—153.

Алексѣй управлялъ западными странами Арменіи, въ качествѣ Областеначальника и въ званіи Протостратора, цѣлый годъ, по прошествіи котораго, по обычаю, соблюдавшемуся у Грековъ, онъ возвратился въ Константинополь, взявъ съ собою и изложеніе вѣры Армянской, составленное *Нерсесомъ*, которое и представилъ Императору *Мануилу Комнину* и тогдашнему Патріарху Греческому, со всѣмъ Духовенствомъ церкви Греческой. Это исповѣданіе вѣры, хотя невполнѣ удовлетворяло всѣмъ требованіямъ Православія, но и не показывало слѣпаго упорства въ мнѣніяхъ и правилахъ однажды принятыхъ,—потому Грекамъ пріятно было видѣть, что исповѣданіе вѣры Армянской церкви совершенно было не таково, какъ они дотолѣ думали.

Чтобы ближе узнать истину, Императоръ отправилъ одного изъ придворныхъ своихъ, по имени *Смбата*, для приглашенія къ себѣ Епископа *Нерсеса*,—а къ брату его, Католикосу *Григорію*, писалъ отъ себя письмо, которое служило какъбы отвѣтомъ на полученное имъ, письменное, изложеніе Армянскаго исповѣданія. (¹)

Смбатъ прибылъ въ Месопотамію въ то время, когда Католикосъ *Григорій* уже скончался (въ 1165) и преемникомъ ему избранъ былъ, Армянскимъ народомъ, братъ его—*Нерсесъ Клаэнскій*, по своему характеру и сочиненіямъ, прозванный *Шнорали*, т. е. *благодатнымъ*, — за

(¹) Письмо это, въ Русскомъ переводѣ, смотри въ памятникахъ вѣроученіе Армянской церкви, стр. 155—157.

святость жизни, причисленный, Армянскою церковію, къ лику Святыхъ (¹).

Письмо Императора, писанное на имя Католикоса *Григорія*, вручено было, по этому случаю, новоизбранному Патріарху. Не имѣя возможности, согласно съ желаніемъ Государя, самъ лично прибыть въ Константинополь, *Нерсесъ* рѣшился точно также отправить письменное изложеніе своего исповѣданія и къ Императору *Мануилу*, какъ писалъ прежде къ *Алексѣю*. «Хотя мы прежде сего и представили, писалъ онъ, для прочтенія Вамъ, объясненіе вѣры, чрезъ Боголюбивую особу (Алексѣя),—и находили бы излишнимъ повторять одно и тоже, памятуя, что многословіе утомляетъ слухъ: тѣмъ не менѣе, какъ, по доставленному намъ отъ Вашего Величества повелѣнію, такое объясненіе опредѣлительно отъ насъ требуется Вами, то, чтобы вполнѣ исполнить волю вашу, мы къ прежнему изложенію присовокупляемъ и нижеслѣдующее объясненіе, чтобы двукратное и троекратное повтореніе, какъ новые свидѣтели, подтвердили истину словъ нашихъ»,—и, въ слѣдъ за тѣмъ, подробно излагаетъ исповѣданіе церкви Армянской (²).

Императоръ понялъ изъ этого посланія желаніе Католикоса сблизиться и вступить въ общеніе съ церковію Вселен-

---

(¹) Neüman Geschicht. d. Arm. Liter. стр. 141—156.

(²) Историческіе памятники вѣроученія церкви Армянской въ XII вѣкѣ, сохранившіеся до нашего времени на Армянскомъ языкѣ и переведенные на Русскій въ 1848 году свидѣтельствуютъ, что съ этого времени Греки уже перестали смотрѣть на Армянъ такъ непріятно, какъ это было доселѣ,—и имѣли искреннее желаніе положить конецъ враждѣ, доселѣ существовавшей между ними и прекратить раздѣленіе.

скою. По совѣщаніи съ Патріархомъ Константинопольскимъ *Михаиломъ* и созваннымъ для этой цѣли Соборомъ, онъ рѣшился, въ слѣдствіе этого, послать, въ 1170 году, къ Католикосу, ученаго Грека *Ѳеоріана*, съ Настоятелемъ Армянскаго, Филиппопольскаго, монастыря — *Іоанномъ*, прозваннымъ *Утманомъ*, съ письмомъ своимъ, въ которомъ выражалъ, какъ свое, такъ и всего Собора желаніе— видѣть Армянъ въ соединеніи съ Православною каѳолическою церковію.

Прибывъ въ *Хромклу*, *Ѳеоріанъ* вручилъ Католикосу *Нерсесу* письмо Императора, присовокупивъ при этомъ, что Императоръ приказалъ имъ, смиреннымъ рабамъ своимъ, предпринять столь дальнее и трудное путешествіе къ Его Святѣйшеству, изъ желанія, чтобы какъ самъ онъ Католикосъ, такъ и его паства приняли Соборъ Халкидонскій и присоединились къ Апостольской церкви. Изъявивъ при этомъ свою благодарность за такое вниманіе и заботливость о нихъ Императора, *Нерсесъ*, на другой день, призвалъ къ себѣ *Ѳеоріана* и *Іоанна* и сказалъ имъ, что, прочитавъ посланіе Богоизбраннаго и Боговѣнчаннаго, благочестиваго Императора, они (Армяне) удостовѣрились въ искреннемъ желаніи, какъ самого Императора, такъ и всей церкви Греческой, принять ихъ, какъ своихъ братьевъ, въ единеніе; но что онъ желалъ бы знать, въ чемъ именно они отступаютъ отъ правоты вѣры и, если будутъ обличены въ неправотѣ своей, на основаніи церковныхъ законовъ и доказательствъ изъ Св. Писанія, то готовы тотчасъ вразумиться въ истинѣ. *Ѳеоріанъ*, въ свою

очередь, просилъ Католикоса, чтобы, во взаимныхъ вопросахъ и отвѣтахъ, не съ поспѣшностію объявлять неправымъ то, что можетъ показаться противнымъ истинѣ; но послѣ тщательнаго изслѣдованія значенія каждаго слова и смысла, какой съ нимъ соединяетъ употребляющій его (¹),— и, вслѣдъ за тѣмъ, предложилъ вопросъ: какіе Вселенскіе Соборы и какихъ отцевъ церкви признаютъ Армяне руководителями въ дѣлѣ вѣры?,—и получилъ отвѣтъ, что церковь Армянская принимаетъ первые три Вселенскіе Собора, а изъ отцевъ: Св. Аѳанасія Александрійскаго, Григорія Богослова, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, Кирилла Александрійскаго и многихъ другихъ. Потомъ приступили къ разсмотрѣнію тѣхъ спорныхъ пунктовъ исповѣданія Армянскаго, какіе изложены были въ посланіи *Нерсеса Клаэнскаго* къ Императору *Мануилу*. Такъ какъ въ числѣ обвиненій противъ Армянъ не всѣ были одинаковой важности и нѣкоторыя обвиненія *Нерсесъ*, въ своихъ письмахъ, прямо объявилъ ложными: то *Ѳеоріанъ* обратилъ вниманіе только на то, что представлялось ему болѣе важнымъ и что, дѣйствительно, требовало исправленія,—какъ то: 1) на ученіе о естествѣ, волѣ и дѣйствіяхъ въ Іисусѣ Христѣ 2) на празднованіе Рождества Христова и Богоявленія въ одинъ день; 3) на прибавленіе къ пѣсни трисвятаго словъ: *распныйся за ны* и 4) на употребленіе, въ таинствѣ мѵропомазанія, сочевичнаго елея.

(¹) Эта бесѣда Ѳеоріана съ Католикосомъ Армянскимъ, въ подлинникѣ Греческомъ и въ переводѣ съ Греческаго на Русскій, въ рукописи, находится въ библіотекѣ Худабашева.

Въ подтвержденіе своего ученія объ одномъ естествѣ въ лицѣ Іисуса Христа, Армяне ссылались на слова *Кирилла Александрійскаго:* «мы признаемъ, писалъ *Нерсесъ* (1), одно естество во Христѣ, не сливая двухъ естествъ, какъ Евтихій, и не уменьшая, какъ Аполлинарій, но согласно съ Св. Кирилломъ Александрійскимъ, утверждаемъ: что *едино есть естество Слова воплотившееся* (2). По этому *Θеоріанъ* прежде всего старался показать, что Армяне неправильно понимаютъ слова Св. Кирилла.» Святый Кириллъ, говорилъ *Θеоріанъ*, не сказалъ: одно естество во Христѣ, или одно естество Христово: но *одно естество Слова*, и потомъ прибавилъ: *воплотившееся*. Сказать *одно естество во Христѣ*, не одно и тоже, что сказать: *одно естество Слова воплотившееся.* Съ именемъ *Христосъ* соединяется уже понятіе объ обоихъ естествахъ; потому и говоримъ: *Слово плоть бысть, а не Христосъ плоть бысть.* Да и никто изъ Св. Отцевъ не утверждалъ: что одно естество во Христѣ. Когда Святый *Кириллъ* говоритъ: *одно воплотившееся естество Слова*, то выраженіемъ: *Слово*, указываетъ на Божеское естество Сына, а изреченіе—*воплотившееся*—даетъ видѣть, что, въ лицѣ Іисуса Христа, онъ исповѣдуетъ и человѣческое естество.

Не довѣряя, однакожъ, такому изъясненію, *Нерсесъ* требовалъ, чтобы *Θеоріанъ* показалъ ему: кто изъ отцевъ церкви ясно училъ о соединеніи двухъ естествъ въ Іисусѣ Христѣ. *Θеоріанъ*, согласившись, предварительно, съ сво-

(1) См. истор. Памятники стр. 136.
(2) Тамъ же. стр. 136—139.

имъ собесѣдникомъ въ значеніи нѣкоторыхъ церковныхъ выраженій, въ ученіи о Святой Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія,—именно: *въ понятіи о сущности, естествѣ, ѵпостаси* и *лицѣ*, представилъ ему рядъ Отцевъ, подтверждающихъ православное ученіе, во всей его полнотѣ и опредѣленности, какъ-то: Святаго *Аѳанасія В.*, Святаго *Григорія* Богослова, *Василія* Великаго, *Іустина* мученика и нѣкоторыхъ другихъ.

Католикосъ возразилъ, что, допущеніемъ двухъ естествъ во Христѣ, подается поводъ къ ихъ раздѣленію—и онъ опасается, чтобъ, избѣгая заблужденія *Евтихіева*, не впасть въ заблужденіе *Несторія*, который, признавая *два естества*, допускалъ и *два лица*. Для устраненія этого недоумѣнія, *Ѳеоріанъ* объяснилъ, что *Несторій* допускалъ два естества, раздѣленныя на два лица.—«Не бойся, говорилъ Ѳеоріанъ, числа двухъ; какъ признавая въ Божествѣ три ѵпостаси, мы не допускаемъ раздѣленія божескаго существа, такъ, утверждая бытіе во Христѣ двухъ естествъ, не допускаемъ раздѣленія ѵпостаси. Мы говоримъ тоже, что сказалъ и *Григорій Богословъ*: «во Святой Троицѣ одно существо, но не одна ѵпостась (лицо); во Христѣ одна ѵпостась (лицо),—но не одно естество.»

Это объясненіе *Ѳеоріана* произвело такое дѣйствіе, что племянникъ Католикоса, Епископъ *Григорій*, въ послѣдствіи бывшій Католикосомъ, тутъ-же объявилъ свое согласіе съ ученіемъ православнымъ. Самъ *Нерсесъ* не противился признать *двухъ естествъ во Христѣ;* но, въ тоже время, желалъ удержать прежде употребляемыя Армянами выра-

женія. Представленныя *Θеоріаномъ*, новыя объясненія окончательно убѣдили его въ истинѣ ученія православной церкви и онъ тотчасъ потребовалъ опредѣленія Собора Халкидонскаго.

Какъ искренно было убѣжденіе Католикоса въ истинѣ ученія *о двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ*, видно изъ того, что, когда, не много спустя, присланный Яковитскимъ Патріархомъ, одинъ Сирійскій Епископъ сталъ упрекать его за принятіе ученія церкви Греческой, *Нерсесъ* прямо отвѣчалъ, что онъ не покорился бы ни волѣ Патріарха, ни волѣ самого Императора, если бы самъ не увидѣлъ истины. «Истины, говорилъ онъ, я не могу отвергать и противиться Отцамъ Церкви».

Изъ ученія *о двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ*, соединенныхъ неслитно, неизмѣнно и нераздѣльно, естественно вытекало ученіе *о двухъ волях и дѣйствіяхъ во Іисусѣ Христѣ*. Но Армянамъ казалось, что, признавая двѣ воли и два дѣйствія, необходимо было бы допустить, что одинъ и тотъ же Христосъ одного и тогоже и хотѣлъ и не хотѣлъ,— потому *Θеоріанъ* объяснилъ, что воля человѣческая во Іисусѣ Христѣ не противодѣйствовала волѣ Божеской, но была направляема волею его Божескаго естества. Іисусъ Христосъ имѣлъ волю, какъ человѣкъ, по естеству; а что естественно принадлежитъ Христу, то не можетъ быть въ противорѣчіи съ Божественнымъ. Въ подтвержденіе того, что Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ имѣлъ и волю человѣческую, *Θеоріанъ* указывалъ на собственныя слова его къ Богу Отцу: *обаче не якоже Азъ хощу, но яко же ты* (Матѳ.

26—39),—также на слова Евангелиста: *восхотѣ изыти въ Галилею* (Іоан. 1, 43).—Какъ Богъ, Іисусъ Христосъ вездѣсущъ, говорилъ *Ѳеоріанъ*, слѣдовательно желаніе его быть въ Галилеѣ относилось къ его человѣческой природѣ.

Армяне праздновали Рождество Христово и Богоявленіе въ одинъ день, именно 6 Генваря. «Въ подтвержденіе своего обычая совершать празднество Рождества Христова и Богоявленія въ одинъ день, мы можемъ привести, писалъ *Нерсесъ* въ своемъ посланіи (¹), вопервыхъ то, что въ древности отъ временъ апостольскихъ всѣ церкви совершали въ этотъ день празднованіе Рождества Христова,—вовторыхъ то, что на основаніи преданія, въ Армянской церкви ведущаго начало отъ самыхъ первыхъ временъ Христіанства,—и согласно съ свидѣтельствомъ Евангелиста *Луки* о томъ, что отецъ Іоанна Предтечи *Захарія* получилъ отъ Ангела удостовѣреніе о рожденіи у него сына въ праздникъ очищенія, совершаемый Евреями въ 10-й день мѣсяца *Тисри*, т. е. 27 Сентября (²), необходимо допустить, что Рождество Іисуса Христа послѣдовало 6 Января, такъ какъ уже послѣ шестимѣсячнаго ношенія во чревѣ Елисаветою Іоанна Предтечи зачала во чревѣ, отъ Духа Святаго, Пренепорочная Дѣва Марія». Не входя въ разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ такого вычисленія, *Ѳеоріанъ* указалъ только

(¹) Истор. Памятн. вѣроуч. Цер. Арм. перев. Худабашева, стр. 133, 197 и слѣдующ.

(²) Истор. Памятн. вѣроуч. Ц. Армянской, стр. 198.

на разность между мѣсяцами, Еврейскими, *лунными* и нашими *солнечными*, по которой мы и Пасху празднуемъ иногда въ Мартѣ, иногда въ Апрѣлѣ, тогда какъ Евреи всегда празднуютъ Пасху въ 14 день своего перваго мѣсяца. Потому,—если первый мѣсяцъ Еврейскій не всегда сходится съ нашимъ, то и седьмый мѣсяцъ, въ который совершался праздникъ очищенія, не всегда можетъ вполнѣ соотвѣтствовать Сентябрю. Нельзя доказать и того, говорилъ *Θеоріанъ*, что день, въ который *Захарія* получилъ видѣніе во храмѣ, былъ 27 Сентября. Въ подтвержденіе же принятаго Православною церковію обычая праздновать Рождество Христово 25 Декабря, *Θеоріанъ* указалъ на слова Святаго *Іоанна Златоустаго*, который, въ одномъ словѣ на Рождество Христово, объясняя начало этого праздника, при немъ введеннаго въ церкви Антіохійской, говоритъ: «чего древніе Патріархи жаждали, о чемъ предсказывали Пророки, а праведники что желали видѣть, то днесь мы и пріяли; и далѣе, послѣ того, какъ *Елисавета* носила *Іоанна* во утробѣ своей уже 6 мѣсяцевъ, зачала *Марія*. Итакъ, зная время зачатія *Маріею* Сына Божія и отсчитавши 9 мѣсяцевъ отъ зачатія, мы узнаемъ и то, когда она родила Спасителя,—а это будетъ день, въ который празднуется Рождество Христово въ Православной церкви» (¹). *Персесъ*, хотя и не имѣлъ бесѣды Златоустаго на Армянскомъ языкѣ, но согласился съ доказательствами *Θеоріана* и объявилъ, что эта разность легко можетъ быть

(¹) Opp. S. Chrysost. Ed. Montfauc. t. II, Homil 31. p. 355.

исправлена, только бы согласиться имъ въ существенныхъ пунктахъ вѣры, а за праздники и другіе обычаи своей церкви онъ стоять не будетъ.

Прибавленіе къ пѣсни Трисвятаго словъ: *распныйся за ны*, введенное Монофизитами, Католикосъ, также какъ и въ своемъ письмѣ, оправдывалъ тѣмъ, что Армяне эту пѣснь относятъ не ко всѣмъ лицамъ Св. Троицы, но къ одному Сыну Божію,—и потому въ этомъ прибавленіи не можетъ заключаться несправедливой мысли. Что Армяне, дѣйствительно, относятъ эту пѣснь къ одному Іисусу Христу, *Нерсесъ* доказываетъ это тѣмъ, что, сообразно съ воспоминаемыми ихъ церковію Евангельскими событіями, они дѣлаютъ въ этой пѣсни, примѣнительно къ праздникамъ въ честь Господа Іисуса Христа, измѣненія, и потому иногда поютъ *распныйся за ны*, иногда *воскресый*, иногда *вознесьйся*, а въ день Св. Пятидесятницы, воспоминая сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, поютъ: *низшедый на Апостоловъ*,—и за тѣмъ перешли къ дальнѣйшимъ предметамъ.—Ѳеоріанъ на это замѣтилъ, что, для устраненія соблазна, гораздо лучше слѣдовать обычаю Православной Церкви, нежели сообразоваться съ еретиками.

Употребленіе, въ Таинствѣ Мѵропомазанія, елея изъ сочевицы *Церсесъ*, въ своемъ посланіи, объяснилъ недостаткомъ у Армянъ масличныхъ деревьевъ, прибавляя, что какъ вино, употребляемое въ таинствѣ Евхаристіи, можетъ быть краснаго, чернаго или бѣлаго цвѣта (¹) и равно прела-

(¹) Въ Палестинѣ былъ одинъ сортъ вина краснаго цвѣта; отъ чего и называлось иногда вино *кровью гроздовъ*.

Примѣч: Ценгора.

гается священнодѣйствіемъ въ кровь Іисуса Христа, такъ и елей, какого бы рода ни былъ, равно можетъ быть употребляемъ въ таинствѣ мѵропомазанія. Когда *Ѳеоріанъ* возразилъ на это, что объясненіе Католикоса несправедливо потому, что самъ онъ (Ѳеоріанъ) видѣлъ много масличныхъ деревьевъ въ Арменіи, то *Нерсесъ* объявилъ, что, въ настоящее время, они удерживаютъ этотъ обычай потому, что онъ перешелъ изъ древности, а въ древнее время, въ странѣ ихъ, дѣйствительно, не было маслинъ, по причинѣ суровости климата. Что же касается до вина, то *Ѳеоріанъ* замѣтилъ, что приведенное *Нерсесомъ* сравненіе не вѣрно, потому что въ немъ говорится о цвѣтѣ вина, а не о вѣществѣ, изъ котораго оно приготовляется. Къ этому онъ присовокупилъ, что какъ вино должно быть въ Евхаристіи изъ винограда, а не другое какое; такъ и елей, въ таинствѣ мѵропомазанія, непремѣнно долженъ быть изъ маслинъ, какъ того требуетъ самое наименованіе елея и обычай, соблюдаемый въ церкви, со временъ Апостольскихъ. Послѣ такихъ убѣжденій, *Нерсесъ*, безъ всякаго противорѣчія, объявилъ, что и эту разность легко исправить.

Когда происходили эти совѣщанія, внезапный случай подалъ поводъ къ новому вопросу. Въ это время Армянскіе Священники, по своему обычаю, стали совершать вечернія молитвы внѣ церкви. Новость этого обычая тотчасъ обратила на себя вниманіе *Ѳеоріана*. Тогда *Нерсесъ* объяснилъ ему, что такой обычай они приняли отъ своихъ предшественниковъ, которые положили одну литургію совершать въ храмѣ и присутствовать при

ней только одному священнодѣйствующему, — тогда какъ народъ долженъ стоять внѣ храма. Что же касается до прочихъ службъ церковныхъ, то всѣ они, по древнему обычаю, должны совершаться внѣ храма. «И это, говорилъ *Нерсесъ* основывается на благоговѣніи къ святости мѣста и на сознаніи нашей грѣховной нечистоты». Но когда *Ѳеоріанъ* указалъ на примѣръ древней церкви, въ которой стояніе, въ теченіе нѣкотораго времени, внѣ храма—было однимъ изъ самыхъ тяжкихъ наказаній, то *Нерсесъ* и касательно этой разности объявилъ тоже, что и о прочихъ, что ими нѣтъ нужды много заниматься; ихъ легко исправить, только бы было возстановлено согласіе въ главномъ,—въ вѣроученіи.

Такъ какъ *Нерсесъ* неоднократно повторялъ, что желалъ бы прежде всего разрѣшить догматическія затрудненія, то *Ѳеоріанъ* предложилъ заняться разсмотрѣніемъ ученія Халкидонскаго Собора *о двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ* и сличить его съ ученіемъ Отцевъ церкви. Католикосъ охотно принялъ это предложеніе и *Ѳеоріанъ*, сличивъ, предварительно, Армянскій переводъ опредѣленій Халкидонскаго Собора съ подлиннымъ текстомъ Греческимъ, приступилъ къ дѣлу.

Такъ какъ, въ глазахъ Армянъ, особенную важность имѣли слова Св. *Кирилла Александрійскаго*, въ которыхъ раскрывалось *ученіе о естествахъ во Іисусѣ Христѣ*, то онъ представилъ, изъ писаній *Кирилла*, мѣста, имѣющія ближайшее сходство съ опредѣленіемъ Халкидонскаго Собора, не только въ мысляхъ, но и въ словахъ. Всѣ мысли, всѣ

выраженія опредѣленій Халкидонскаго Собора—*о двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ*, были подтверждены словами *Св. Кирилла*.

Въ высшей степени очевидное согласіе опредѣленій Халкидонскаго Собора, не только въ мысляхъ, но и въ выраженіяхъ, съ ученіемъ *Св. Кирилла*—произвело столь сильное впечатлѣніе на Католикоса, что онъ тогда же сказалъ: « Я ничего не нахожу въ этомъ опредѣленіи противнаго Православной вѣрѣ и удивляюсь—отъ чего наши предшественники, такъ необдуманно, взносили клеветы на этотъ Соборъ. Впрочемъ легко понять, присовокупилъ онъ, отъ чего это происходило. Такъ какъ Святый Халкидонскій, Вселенскій IV, Соборъ осудилъ многія ереси, то врагъ спасенія человѣческаго воздвигъ противъ него многихъ хулителей, за тѣ многія пораженія, которыя нанесены ему въ самое сердце». Разсуждая объ этомъ предметѣ, *Нерсесъ* открылъ *Ѳеоріану*, что, еще за 200 лѣтъ передъ тѣмъ, Армянскій Католикосъ *Іоаннъ*, вооружаясь противъ Монофизитовъ, написалъ сочиненіе, въ которомъ, множествомъ свидѣтельствъ изъ Св. Писанія и умозрительныхъ доказательствъ, подтверждалъ то—же самое ученіе *о двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ*, которое утвердилъ и Соборъ Халкидонскій и что Католикосъ *Григорій*, собственноручною подписью подъ этимъ сочиненіемъ, засвидѣтельствовалъ свое полное согласіе съ ученіемъ, въ немъ содержавшимся. Списокъ этого сочиненія, въ Греческомъ переводѣ, *Нерсесъ* сообщилъ и *Ѳеоріану* по его просьбѣ (¹).

(¹) Упомянутый здѣсь Католикосъ *Іоаннъ*, должно полагать, былъ 4-й Като-

Когда, такимъ образомъ, разсмотрѣны были важнѣйшіе спорные пункты и самый главный, заключающій ученіе *о двухъ естествахъ, воляхъ и дѣйствіяхъ во Іисусѣ Христѣ*, былъ принятъ Католикосомъ, а различіе въ обрядахъ, большею частію, признаны удобоисправимыми.—Нерсесъ далъ обѣщаніе, съ своей стороны, употребить всѣ мѣры къ соединенію съ православною церковію: « съ нынѣшняго же дня, говорилъ онъ, начну писать ко всѣмъ Армянскимъ Епископамъ и буду звать ихъ на Соборъ по этому дѣлу и, когда они соберутся, предложу имъ, какъ всѣ тѣ свидѣтельства, на которыхъ думаютъ утверждаться Армяне въ своемъ ученіи, такъ равно представлю имъ и указанныя тобою,— и сначала буду показывать себя на сторонѣ Армянъ, потомъ, мало по малу, постепенно и съ осмотрительностію, начну открывать заблужденіе ихъ, обличая ихъ и писаніемъ Католикоса *Іоанна*. Однимъ словомъ, я буду Грекомъ и за Грековъ, или лучше, буду подвизаться за истину противъ Армянъ и надѣюсь, что овцы мои послушаютъ гласа моего. Если даже и не всѣ соберутся на предполагаемый Соборъ,

---

ликосъ этого имени, одинъ изъ всѣхъ Католикосовъ, по своему просвѣщенію, прозванный *Философомъ*. Но онъ жилъ болѣе нежели за 200 лѣтъ до настоящихъ преній. Онъ облеченъ въ этотъ санъ въ 718 году и управлялъ Армянскою церковію 11 лѣтъ. Изъ многихъ его сочиненій извѣстно разсужденіе *о Вочеловѣченіи и двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ*, въ которомъ онъ, согласно съ опредѣленіемъ Халкидонскаго Собора, исповѣдуетъ *два естества во Іисусѣ Христѣ*. Оно было издаваемо Армянами 3 раза, въ Венеціи, въ 1807, 1816 и 1834 г. Два послѣднія изданія, съ латинскимъ переводомъ (см. Неймана стр. 106). Другой Католикосъ, упоминаемый Нерсесомъ, *Григорій* есть или братъ Нерсеса, непосредственно ему предшествовавшій, въ званіи Католикоса, или, вѣроятнѣе, *Григорій II*. (ок. 1063—1105 Нейманъ стр. 145).

и въ такомъ случаѣ, я, вмѣстѣ съ единомысленными, признаю ученіе истины и отправлю къ Императору и Патріарху довѣренныхъ людей, изъ Архіереевъ, съ грамотою, въ которой будетъ изложено православное ученіе, подписанное мною и тѣми, которые будутъ единомысленными со мною. Въ этой грамотѣ, между прочимъ, будетъ изображено и то, что мы признаемъ IV Вселенскій Соборъ и Отцевъ, принимаемыхъ симъ Соборомъ, и кого предаетъ анаѳемѣ Соборъ, того и мы проклинаемъ, именно: *Евтихія* и *Діоскора*, *Севера* и *Тимоѳея Елура* и др. Когда же все это будетъ утверждено у васъ священнымъ Соборомъ, тогда, если повелитъ Императоръ, и самъ явлюсь въ Константинополь, для поклоненія тамошней святынѣ, равно какъ Императору и Патріарху. »Въ заключеніе всего, *Нерсесъ*, оставшись на единѣ съ *Ѳеоріаномъ*, со слезами на глазахъ, поручалъ ему просить Государя, чтобы, по утвержденіи ихъ исповѣданія, на Соборѣ Константинопольскомъ, онъ повелѣлъ Патріарху облечься во всѣ патріаршія одежды, обыкновенно имъ носимыя, при совершеніи Божественной Литургіи, и, въ полномъ собраніи народа, съ своего престола, или съ амвона (горняго мѣста), съ крестомъ въ рукахъ, благословить народъ Армянскій, столько времени бывшій въ отлученіи и потомъ принести молитву за скончавшихся въ заблужденіи, чтобъ Богъ простилъ имъ грѣхъ невѣдѣнія.

Прощаясь съ *Ѳеоріаномъ* (въ Декабрѣ 1170 г.), *Нерсесъ* вручилъ ему письма къ Императору—одно тайное, другое открытое. Въ первомъ онъ прямо высказывалъ свое искреннее желаніе соединиться съ православною церковью и

свидѣтельствовалъ, что принимаетъ Халкидонскій Соборъ на равнѣ съ тремя первыми Вселенскими Соборами (¹). Но въ открытомъ письмѣ онъ старался только смягчить черты различія въ ученьи вѣры и обрядахъ между Армянами и Греками (²). *Персесъ* писалъ, что доселѣ Грековъ и Армянъ раздѣляло болѣе недоразумѣніе, нежели дѣйствительное размысленіе: «мы, говорилъ онъ, и бывшіе прежде насъ, слышавъ отъ нѣкоторыхъ слабоумныхъ лицъ, живущихъ по эту сторону моря и носящихъ имя Грековъ, недовольно здравыя разсужденія о страданіяхъ Іисуса Христа, приведены были къ тѣмъ мыслямъ, что вы, нѣкоторымъ образомъ, раздѣляете мнѣнія *Несторія*. А вы, равнымъ образомъ, слыша на счетъ насъ, что слабоумные наши Армяне, по безчиннымъ поступкамъ, отпадшіе отъ насъ, подвергали злословію образъ нашего вѣрованія, думая сдѣлать тѣмъ угожденіе вамъ, стали почитать насъ единомысленными съ *Евтихіемъ* и сообщниками его. Теперь же, послѣ изслѣдованій этой тайны, злословіе обнаружилось и изгнано, а истина возсіяла и утвердилась и оказалось, что какъ Вы далеки отъ *дѣленія*, вносимаго Несторіемъ, такъ и мы отъ *сліянія*, допускаемаго *Евтихіемъ*. Но поелику, продолжалъ Католикосъ, престолъ нашего царства, коимъ и священноначальническая власть поддерживается, нынѣ уже, по причинѣ вторженій иновѣрныхъ, не существуетъ, — потому и Патріаршество на-

---

(¹) О содержаніи этого письма можно судить по отвѣту на него Императора *Мануила*. Scrip. Veter. t. II. p. 33. p.

(²) Ibid. p. 917. 329 и Истор. Нат. Іоанна, стр. 215, 216.

ше, бывъ вытѣснено изъ своего мѣстопребыванія къ отечественной странѣ своей, странически поселилось въ странѣ чужой и, въ настоящее время, не имѣетъ при себѣ Армянскихъ Епископовъ и Архимандритовъ (учителей и ученыхъ). А безъ совѣщанія съ ними, нельзя дать совершеннаго отвѣта на Ваши вопросы: иначе, вмѣсто соглашенія, можно будетъ подать другимъ поводъ къ новому раздѣленію, или слова наши могутъ сдѣлаться непостоянными и перемѣнчивыми.—По этому мы рѣшились представить отвѣтъ только съ тѣми, которые при насъ находятся. Между тѣмъ мы пошлемъ въ Великую Арменію и въ другія страны, соберемъ всѣхъ ученыхъ Армянъ и предложимъ имъ Ваши требованія, относительно вѣры и устройства церковнаго,—и я употреблю всѣ усилія, чтобы, увѣщаніемъ и примѣромъ, побудить ихъ къ соединенію, любви и миру.»

Въ слѣдъ за этимъ *Нерсесъ* составилъ краткое изложеніе исповѣданія вѣры, изъ подлинныхъ словъ тѣхъ только учителей церкви Армянской, которые жили до раздѣленія. Но въ этомъ исповѣданіи, до времени, онъ не показывалъ еще той твердости и опредѣлительности, какой требуетъ Православіе; допускалъ и *два естества*, и, въ тоже время, *старался удержать и прежнее исповѣданіе единаго естества*, замѣтно уклоняясь отъ выраженій, употребляемыхъ Православными.» Исповѣдуемъ, писалъ онъ, что, единъ отъ Святыя Троицы, Сынъ, въ послѣднія времена, по благоволенію Отца и содѣйствіемъ Святаго Духа, преклонился къ нашему естеству, нашего ради спасенія,—и совершенное Божество приняло совершенное человѣческое естество—душу, умъ

и тѣло отъ Присноодѣвы Маріи и сдѣлалось новое, *изъ двухъ естествъ* неизрѣченно и нераздѣльно соединенныхъ *въ одну ѵпостась*. Родился отъ нея Богъ, воплотившійся, и Сынъ Божій, содѣлавшійся и именуемый сыномъ человѣческимъ. Воспріятое отъ Дѣвы не лишилось своей человѣческой сущности, но, въ неизрѣченномъ соединеніи Божества и человѣчества, пребыло непреложнымъ и неизмѣннымъ явленіе естествъ, созерцаемое только умомъ, неразлучно и нераздѣльно. Посему мы *не раздѣляемъ*, съ Несторіемъ, *единаго Христа на два лица* и *не смѣшиваемъ*, съ Евтихіемъ и его послѣдователями, *въ единое естество*; но признаемъ, съ Великимъ *Григоріемъ* Богословомъ, что *во Христѣ два естества: Богъ и человѣкъ*. Если бы онъ былъ только Богъ, или только человѣкъ, тогда правильно было бы сказать, что онъ имѣетъ единое естество, или Божеское, или человѣческое. Но поелику онъ есть Богъ и человѣкъ, соединенный неизрѣченнымъ соединеніемъ, то ясно, что онъ имѣетъ естество Божеское и человѣческое, но соединенныя неразлучно, какъ душа и тѣло. Если же говоримъ: *единое естество*, то потому, что научились этому отъ православныхъ учителей церковныхъ и въ особенности отъ Св. *Кирилла*. Итакъ признаемъ, съ Св. *Кирилломъ*, *единое естество слова воплотившееся*, по причинѣ неизрѣченнаго соединенія,—и, съ Св. *Григоріемъ*, исповѣдуемъ *два естества*, по ихъ неизмѣнности и непреложности. Согласно преданію Св. православныхъ Отцевъ, предаемъ проклятію тѣхъ, *которые допускаютъ единое естество Слова воплотившееся*, по превращенію и измѣненію (одного естества въ другое),

и тѣхъ, которые говорятъ, что Христосъ не отъ нашего состава воспріялъ человѣческое естество и соединилъ съ Божескимъ; но самъ составилъ себѣ плоть, во чревѣ Дѣвы, или съ неба принесъ себѣ плоть, или только являлся человѣкомъ, не будучи дѣйствительно человѣкомъ,—и вообще всѣхъ, которые признаютъ *едино естество во Христѣ, по другой какой причинѣ, а не по неразлучному и не слитному соединенію*. Вѣруемъ, что Богъ Слово, рожденное отъ Отца прежде вѣкъ, невидимое, безстрастное и безсмертное, вполнѣ воспріяло наше естество отъ Дѣвы и соединило его съ своимъ Божескимъ естествомъ, неслитнымъ и неразлучнымъ соединеніемъ, такъ, что одинъ и тотъ же невидимый, неосязаемый, безстрастный, безсмертный по Божескому естеству, сталъ видимымъ, осязаемымъ, подвергся страданіямъ и смерти, по нашему естеству. Не иный есть безстрастный, а другой смертный; но тотъ же, который страдалъ и умеръ, по воспріятому имъ человѣческому естеству, безстрастенъ и безсмертенъ, по своему Божескому естеству. Потомъ, Его кровь, страданіе и смерть называемъ кровію, страданіемъ и смертію Бога,—говоримъ: «Богъ распинаемый», не приписывая сего собственно Божескому естеству, но по причинѣ неизрѣченнаго соединенія естествъ.»

Когда *Ѳеоріанъ и Іоаннъ Утманъ* возвратились съ такими посланіями въ Константинополь: здѣсь сначала не хотѣли вѣрить, чтобы Католикосъ, дѣйствительно, такъ близокъ былъ къ соединенію съ церковію Греческою,— думали, что онъ только на словахъ изъявляетъ готовность слѣдовать Святымъ Отцамъ Православной церкви,

а, на дѣлѣ, не есть таковъ. Чтобы оправдать Католикоса, Императоръ рѣшился открыть, предъ Соборомъ и Сенатомъ, сообщенное ему *Θеоріаномъ,* тайное посланіе *Персеса.*

За тѣмъ Императоръ и Патріархъ, не медля, послали на оба письма *Персеса* свои отвѣты (¹). Восхваляя въ нихъ доброе намѣреніе его, касательно соединенія, они изъявляли живѣйшую радость, что, наконецъ, настанетъ день, когда церкви, долгое время раздѣленныя, снова соединятся духовнымъ союзомъ,—и старались утвердить Католикоса въ его расположеніи. Въ открытыхъ письмахъ своихъ, они просили его избѣгать, при изложеніи догматовъ вѣры, неточныхъ выраженій. Патріархъ, отъ имени Императора, писалъ къ *Персесу,* что, хотя его изложеніе вѣры исполнено мудрости и нечуждо Православія; но нѣкоторыя, необычныя, возраженія приводятъ читающаго въ соблазнъ: «что воспріятое Іисусомъ Христомъ отъ человѣческой сущности осталось непреложнымъ и неизмѣннымъ, и по соединеніи съ Божествомъ, это ученіе православно, говорилъ Патріархъ; но лучше было бы сказать, что два естества, и въ неизрѣченномъ соединеніи, и послѣ непреложнаго и неизмѣннаго соединенія, нераздѣльно и неразлучно пребываютъ во Христѣ, нежели написать: *пребыло непреложное явленіе естествъ*».

О догматахъ вѣры должно говорить и писать опредѣленно. Что *Христосъ есть изъ двухъ естествъ, и въ двухъ естествахъ, и имѣетъ два естества,—это правильно и*

(¹) Эти письма изданы на Латинскомъ языкѣ Анжело Маніемъ. Script. Vet. t. VI, 329—345.

согласно съ Апостольскими и Отеческимъ ученіемъ. Но утверждать, что во Христѣ по соединеніи, одно естество, —это явно противорѣчитъ ученію, отцами преданному. И потому Патріархъ требовалъ, чтобы неопредѣленныя выраженія, въ исповѣданіи вѣры, каковы напр. *едино естество, явленіе двухъ естествъ*, были исключены и приняты были, во всей силѣ, тѣ выраженія, въ какихъ изрѣчена сущность догмата на 4-мъ Вселенскомъ Соборѣ. При этомъ Патріархъ коснулся и главной опоры, какую думали найти Армяне въ словахъ *Св. Кирилла* Александрійскаго: «*единое естество Слово воплотившееся*». — *Св. Кириллъ*, писалъ Патріархъ, во многихъ и различныхъ писаніяхъ своихъ, проповѣдуетъ два естества во Христѣ и по соединеніи, какъ свидѣтельствуетъ и собственное твое посланіе. Для чего же обвинять его въ противорѣчіи съ самимъ собою, указывая на приведенное изрѣченіе? Конечно онъ или проронилъ его мимоходомъ, или принималъ свово: *естество* въ значеніи *ѵпостаси*, или относя слова: *едино естество* къ Божескому естеству во Іисусѣ Христѣ, разумѣлъ и человѣческое подъ словомъ: *воплотившееся*, или имѣлъ при томъ другую мысль, но вовсе этимъ не хотѣлъ поколебать правоту ученія и произвести раздѣленіе». Посланіе свое Патріахъ заключилъ желаніемъ, чтобы начатое дѣло увѣнчалось успѣхомъ и водворилось единомысліе.

Такъ какъ Императоръ и Патріархъ, послѣ разсмотрѣнія дѣла, на предполагаемомъ Соборѣ, ожидали, что непремѣнно уже должно послѣдовать соединеніе церквей,

то,—въ посланіи своемъ, изложили и всѣ условія соединенія. Предположено было: во первыхъ, чтобы Армяне произнесли осужденіе на тѣхъ, которые признаютъ въ лицѣ Іисуса Христа единое естество, именно: на *Евтихія*, *Севера*, *Діоскора*, *Тимоѳея Елура* и ихъ послѣдователей; во вторыхъ, чтобы исповѣдали единаго Христа, единаго Сына, единаго Господа, едино лице, едину ѵпостась, изъ двухъ совершенныхъ естествъ, соединенныхъ въ одно лице, неразлучно, нераздѣльно, неизмѣнно, неслитно, не инаго сына Божія и инаго сына Дѣвы, но одного и тогоже сына Божія и сына человѣческаго, два естества единаго Бого-человѣка и въ двухъ естествахъ единаго и того же Христа, имѣющаго двѣ естественныя воли—Божескую и человѣческую, не противорѣчающія между собою, но такъ, что воля человѣческая покорна волѣ Божеской; въ третьихъ, чтобы, кромѣ признаваемыхъ ими трехъ первыхъ Вселенскихъ Соборовъ, приняли всѣ прочіе; въ четвертыхъ, чтобы пѣснь трисвятаго употребляли безъ прибавленія словъ *распныйся за ны;* и въ пятыхъ, чтобы праздники отправляли въ одно время съ Греческою церковію,—именно: Благовѣщеніе 25 Марта, Рождество Христово 25 Декабря, Обрѣзаніе въ 8 день послѣ Рождества, Крещеніе 6 Января, Срѣтеніе 2-го Февраля, а равно и всѣ прочіе Господскіе и Богородичные праздники, также въ честь Пророка и Предтечи *Іоанна* и Апостоловъ, въ шестыхъ; чтобы Евхаристію совершили на квасномъ хлѣбѣ и вино соединяли съ водою; въ седмыхъ: чтобы, при миропомазаніи, употребляли елей масличный; въ восьмыхъ, чтобы службы церковныя совер-

шались не на открытымъ воздухѣ, но во храмѣ, и чтобы, какъ при литургіи, такъ и при другихъ церковныхъ молитвословіяхъ, находился во храмѣ не одинъ Священодѣйствующій, но и народъ, кромѣ тѣхъ, которымъ по правиламъ запрещается входъ (¹); наконецъ въ девятыхъ предложено было: если Католикосъ хочетъ пользоваться покровительствомъ Имперіи, то избраніе на эту степень пусть будетъ предоставлено Императору (²). Съ такими письмами и требованіями, *Θеоріанъ*, по приказанію Императора, вторично прибылъ въ Арменію, чрезъ годъ послѣ перваго своего посольства (1172), убѣждая Католикоса, отъ имени Императора, довершить возстановленіе начатаго міра. » Можетъ случаться, говорилъ Императоръ, что обыкновенный конецъ, часъ смертный, наступивъ для кого либо изъ насъ, застанетъ начатое дѣло недовершеннымъ, тогда какъ зодчимъ его никто другой, послѣ насъ, быть не можетъ, присовокупляя къ этому, что великая церковь умолчетъ согласиться со всѣми Греками на счетъ 10 статей, изложенныхъ въ условіяхъ присоединенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на то, что заключало письмо Вселенскаго Патріарха, по этому же обстоятельству писанное. Императоръ просилъ при этомъ, чтобы Католикосъ представилъ изложенныя статьи всѣмъ Армянамъ въ благопріятномъ видѣ и старался отвратить всякое предубѣжденіе противъ Грековъ; а на которыя изъ тѣхъ статей, писалъ

(¹) Все то, что заключается въ этомъ требованіи, въ настоящее время такъ и соблюдается въ Армянской церкви.

(²) Эти требованія подробно описываются *Климентомъ Галаномъ* въ historia Arm. Eccl. cap. 22. part. 1. p. 331.

онъ, вы не можете изъявить, съ покорностію, согласія, дайте намъ отвѣтъ, съ объясненіемъ причинъ вашего несогласія.»

Между тѣмъ, приглашенные *Нерсесомъ* на Соборъ, Епископы не всѣ еще собрались, да и между собравшимися начали показываться неудовольствія и ропотъ противъ Католикоса за то, будто онъ измѣняетъ своей вѣрѣ. При всей скрытности, съ какою ведены были тайные переговоры съ *Ѳеоріаномъ*, распространились слухи, что Католикосъ тайно уже соединился съ Греками и писалъ къ Императору Греческому, что принимаетъ IV Вселенскій Соборъ. Неприготовленные, внимательнымъ разсмотрѣніемъ спорныхъ предметовъ, къ такой перемѣнѣ, Епископы негодовали на *Нерсеса* за его поступки. Несмотря на то Католикосъ рѣшился дѣйствовать согласно предположенному плану. Открытъ былъ Соборъ. *Нерсесъ* снова показалъ себя защитникомъ ученія о единомъ естествѣ во Іисусѣ Христѣ. *Ѳеоріанъ* долженъ былъ поэтому опять опровергать его доказательства. «Императоръ обличаетъ насъ, говорилъ *Нерсесъ*, въ томъ, что мы допускаемъ единое естество во Христѣ. А я думалъ, что если мы исповѣдуемъ и два естества, по причинѣ ихъ несмѣсности, и одно, по нераздѣльности ихъ, то болѣе ничего не потребуютъ отъ насъ, потому что, когда признаемъ одно естество, то мы избѣгаемъ раздѣленія Несторіева, а когда признаемъ два, удаляемся отъ смѣшенія Евтихіева.—И Святые Отцы также иногда говорятъ о двухъ естествахъ, иногда объ одномъ, не противорѣча себѣ, но потому, что то и другое выраженіе, если только правиль-

ю будетъ понимаемо, не противорѣчитъ православію.» Въ подтвержденіе того, что, и у Отцевъ Церкви, встрѣчается мысль о единомъ естествѣ во Христѣ, *Нерсесъ* указывалъ на слѣдующія слова Св. Кирилла: «размышляя о томъ, изъ чего есть единый и единственный Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ, говоримъ, что въ немъ соединились два естества; но такъ какъ послѣ соединенія, такъ сказать уже уничтожилось, потребилось, (ὡς ἀνῃρημένης ἤδη) раздѣленіе на двое, то вѣруемъ, что одно естество Слова, какъ единаго, впрочемъ вочеловѣчившагося и воплотившагося (¹).»

Θεοριανъ показалъ, что въ этихъ словахъ не заключается никакого доказательства въ пользу ученія о единомъ естествѣ. Хотя *Св. Кириллъ* и сказалъ (замѣтилъ *Θεοριανъ*): «вѣруемъ, что одно естество слова, какъ единаго,» но тотчасъ же прибавилъ: «впрочемъ вочеловѣчившагося и воплотившагося;» этими словами отрицается раздѣленіе на два Христа, на два лица или ѵпостаси. Если же хочешь разумѣть сіи слова объ естествахъ, то можешь разумѣть ихъ такъ: потребилось раздѣленіе на два, особыя, одно отъ другаго отдѣленныя, естества,—на естество Божеское, въ отдѣльности, и человѣческое, въ отдѣльности. А что *Св. Кириллъ* не училъ, что въ Іисусѣ Христѣ одно только естество, это можно видѣть изъ многихъ его изрѣченій; ибо онъ часто выражаетъ исповѣданіе двухъ естествъ. Кромѣ приведенныхъ прежде мѣстъ изъ его писаній, можно указать еще на слѣдующія

(¹) Письмо къ Акакію, opp. S. Cyr. t. v. pp. 11. 115.

слова: «мы знаемъ, что нѣкоторыя изъ Евангельскихъ изрѣченій о Христѣ принимаются у Богослововъ, какъ общія объ одномъ лицѣ, другія раздѣляются по отношенію къ двумъ естествамъ и приличныя Божеству приписываются Божескому естеству во Христѣ, а унничижительныя—его человѣчеству (¹). И далѣе,—«согласно съ симъ, и премудрый *Петръ* говоритъ, что Христосъ пострадалъ за насъ плотно, а не естествомъ неизрѣченнаго Божества» (²). Какъ же, говорилъ *Ѳеоріанъ*, тотъ самый отецъ, который такъ ясно выражаетъ ученіе о двухъ естествахъ, могъ учить, что плоть и Божество составляютъ единое естество? *Св. Кириллъ* слѣдовалъ ученію *Св. Аѳанасія;* а *Аѳанасій* говорилъ: «откуда вы научились, что плоть единосущна Божеству Слова? Въ Божественныхъ Писаніяхъ ничего нельзя найти такого и Отцы Никейскаго Собора не плоть, но самого сына назвали единосущнымъ Отцу и, послѣдуя Божественнымъ писаніямъ, исповѣдали, что Сынъ изъ сущности Отца, плоть же отъ Маріи. Если, говорилъ *Ѳеоріанъ*, такъ училъ *Аѳанасій*, а *Св. Кириллъ*, какъ самъ свидѣтельствуетъ, заимствовалъ свое ученіе изъ его писаній, то можно ли думать, чтобы онъ когда либо училъ противному? Итакъ это, по видимому обоюдное, выраженіе *Св. Кирилла* должно понимать въ правильномъ смыслѣ и изъяснять его, руководясь ясными изрѣченіями другихъ Отцевъ, исповѣдывавшихъ два естества во Іисусѣ Христѣ. Если же ты будешь проти-

---

(¹) Посланіе къ Іоанну, opp. S. Cyr. t. v. pag. 11, 106.

(²) Тамъ же, p. 108.

виться сему, то мы не намѣрены болѣе входить въ разсужденіе объ этомъ и послѣдуемъ заповѣди Апостола: *еретика человѣка, по первомъ и второмъ наказаніи, отрицайся»* [1. Тим. 340].

Столь рѣзкія слова огорчили *Нерсеса*: «мы не еретики, а православные, отвѣчалъ онъ *Ѳеоріану*; мы просвѣщены Св. Григоріемъ и держимся его ученій и преданій». Между тѣмъ спутникъ *Ѳеоріана*, *Іоаннъ Утманъ*, допустилъ новую неосторожность. Въ полномъ собраніи, онъ сказалъ Католикосу: « Я не могу говорить о сокровенныхъ предметахъ; но знаю то одно, что ты писалъ къ Императору и что на словахъ говорилъ ему чрезъ спутника моего,—и потому я прибылъ сюда не для споровъ, но для окончательнаго рѣшенія дѣлъ. Итакъ спрашиваю:—хочешь ли ты выполнить то, о чемъ писалъ къ Императору?—Если нѣтъ, то объяви намъ,—и мы обратно отправимся». Епископы и прежде, по одной молвѣ, недовольные *Нерсесомъ*, теперь, услышавъ подтвержденіе прежнихъ подозрѣній, явно стали роптать на него. *Нерсесъ* приведенъ былъ этимъ въ сильное смущеніе и немедленно прекратилъ собраніе.

Девять дней послѣ этого, Католикосъ никуда не являлся и не требовалъ къ себѣ посланныхъ отъ Императора; наконецъ онъ отправилъ къ *Ѳеоріану* своего племянника *Григорія*, съ укоризною за то, что онъ открылъ всѣмъ тайну, которую, по просьбѣ его (Нерсеса), долженъ былъ объявить одному Императору,—отъ чего теперь Армяне возмущаются и все дѣло соединенія готово разрушиться. *Ѳеоріанъ* объяснилъ, что обнаруженіе тайны зависѣло отъ

воли Императора, которой онъ не могъ противиться. *Нерсесъ*, хотя и принялъ это оправданіе, но желая изгладить непріятное впечатлѣніе, произведенное въ Епископахъ неосторожностію *Утмана*, убѣдилъ *Ѳеоріана*, предъ отправленіемъ его въ Константинополь, нарочито, въ церкви, въ присутствіи всѣхъ Епископовъ, объявить, что *Нерсесъ* никакого тайнаго порученія, или письма къ Императору, не сообщалъ ему; но приказалъ только донести Государю, что Католикосъ желаетъ соединенія церковнаго не менѣе, какъ и самъ Императоръ.

Между тѣмъ, когда снова возобновились засѣданія Собора, *Нерсесъ* не переставалъ отстаивать исповѣданія Армянской церкви, еще тѣмъ съ большею настойчивостію,—и ничего не хотѣлъ рѣшить самъ собою, отлагая окончаніе всѣхъ разсужденій до рѣшенія предполагаемаго, полнаго, Собора.

Послѣ преній о естествахъ во Іисусѣ Христѣ, начали разсуждать о томъ, почему Армяне не вливаютъ воды въ вино при совершеніи Евхаристіи и откуда они заимствовали такой обычай? *Нерсесъ* основаніе этого обычая указывалъ въ словахъ Св. Іоанна Златоустаго, который, въ одной бесѣдѣ своей (1), говоритъ: » почему Іисусъ Христосъ, вставъ съ вечери, вкушалъ не воду, а вино? Чтобъ въ конецъ истребить другую злую ересь. Такъ какъ нѣкоторые употребляютъ въ таинствахъ воду, то Евангелистъ сказалъ, что и тогда, когда установлялъ таинство, и когда предлагалъ простую трапезу, Христосъ употреблялъ вино». Тотъ

(1) Бесѣда 83 на Еванг. Матѳ.

же Святый Отецъ, въ толкованіи на слова: *изыде кровь и вода*, говоритъ:» не напрасно и не случайно истекли сіи источники; но потому, что отъ обоихъ составляется церковь. Знаютъ это посвященные въ тайны, возраждаясь водою; а мы питаемся кровію и плотію; отселѣ таинства получаютъ начало, дабы, когда приступаемъ къ страшной чашѣ, приступалъ ты такъ, какъбы намѣревался пить изъ ребра его». Приведя эти изрѣченія, *Персесъ* замѣтилъ, что, въ первомъ случаѣ, употребленіе воды въ таинствѣ Евхаристіи, Златоустъ называетъ злою ересью, а во второмъ случаѣ воду относитъ только къ таинству Крещенія. По этому то Армяне, говорилъ онъ, и не соединяютъ вина съ водою, въ таинствѣ Евхаристіи.

Θеоріанъ отвѣчалъ на это, что Златоустъ, въ первомъ изрѣченіи, обличаетъ ересь *Идропарастатовъ*, которые, почитая вино произведеніемъ діавола, совершали Евхаристію на одной водѣ, утверждая, что Іисусъ Христосъ не вкушалъ вина, при совершеніи таинства Евхаристіи. Потому это мѣсто вовсе не содержитъ запрещенія употреблять въ Евхаристіи вино, растворенное водою.

Въ подтвержденіе обычая Православной церкви—растворять вино водою, *Θеоріанъ* указалъ на литургію *Іакова*, брата Господня, на 32 правило 6-го Вселенскаго Собора, на 40 правило Карѳагенскаго Собора; но *Персесъ* не удовлетворялся такими доказательствами и не соглашался признать литургію Апостола Іакова за произведеніе Апостольское, такъ какъ о ней не упоминается въ правилахъ Апостольскихъ, при исчисленіи Апостольскихъ писаній. Сви-

дѣтельства 6-го Вселенскаго Собора не принималъ потому, что Армяне принимали только первые три Вселенскіе Собора, также не хотѣлъ признать и важности Собора Карѳагенскаго, котораго точно также Армяне не признавали.

Тогда *Ѳеоріанъ* указалъ еще на свидѣтельство *Св. Григорія Нисскаго*, который, въ своемъ огласительномъ словѣ, говорилъ, что жизнь тѣлесная поддерживается питаніемъ отъ хлѣба и воды, услаждаемой виномъ и, примѣняя это къ Евхаристіи, продолжаетъ:» явившійся Богъ для того пріобщился смертному естеству, чтобы, общеніемъ съ Божествомъ, сообожилось человѣчество. Посему во всѣхъ, принявшихъ съ вѣрою строительство благодати, онъ вселяется чрезъ свою плоть, которая составляется изъ вина, воды и хлѣба».—Католикосъ недоумѣвалъ, почему Господь, при установленіи таинства, не упоминулъ о водѣ, а только говорилъ о крови. *Ѳеоріанъ* отвѣчалъ на это, что когда Господь упоминаетъ о крови, то разумѣетъ кровь образующуюся изъ вина и воды, потому что, по словамъ *Григорія Нисскаго*, кровь Господня, въ таинствѣ Евхаристіи, состоитъ не изъ одного вина. Послѣ всѣхъ разсужденій объ этомъ предметѣ, Католикосъ обѣщался предложить требованіе церкви Греческой на разсмотрѣніе Собора, а теперь предложилъ перейти къ другому предмету.

«Я слышалъ, сказалъ *Ѳеоріанъ* третьяго дня (т. е. 26 Декабря), что вы совершали праздникъ первомученника *Стефана*, и читали слово *Григорія Нисскаго* на этотъ день.—Удивляюсь, какъ вы не видите, что это слово обли-

чаетъ вашъ обычай—совершать праздникъ Рождества Христова послѣ дня *Св. Стефана*, потому что Святый Григорій ясно говоритъ: «вчера предложилъ вамъ утѣшеніе Господь всяческихъ, нынѣ подражатель Господа». Но на этотъ разъ *Нерсесъ*, вмѣсто того, чтобы защищать свой обычай, самъ указалъ еще на бесѣду *Св. Прокла* Константинопольскаго, которая также обличаетъ неправильный порядокъ праздниковъ у Армянъ. Въ ней сказано:» о чудныя дѣла новаго царя! Вчера онъ родился, а нынѣ приносится ему славный *Стефанъ* (вѣнецъ)». Въ то же время *Нерсесъ* замѣтилъ, что онъ, еще съ покойнымъ братомъ своимъ—Католикосомъ *Григоріемъ*, говорилъ о необходимости праздновать день Рождества Христова вмѣстѣ съ прочими церквами,—и потому не хотѣлъ болѣе входить теперь въ разсужденіе объ этомъ предметѣ.

Ѳеоріанъ склонилъ было рѣчь къ разсужденію о таинствѣ мѵропомазанія,—и, заповѣдію, данною Богомъ *Моисею*, о елеѣ помазанія, сталъ доказывать, что въ этомъ таинствѣ необходимо употреблять елей масличный, а не сочевичный. — Но *Нерсесъ*, уклоняясь отъ новыхъ преній, потребовалъ письменнаго изложенія условій, постановленныхъ Церковію Греческою для соединенія.

Получивъ требуемыя условія соединенія, *Нерсесъ* спросилъ: всѣ ли онѣ имѣютъ такую важность, что, съ отверженіемъ какого либо одного изъ нихъ, не можетъ уже состояться соединеніе Церквей?—*Ѳеоріанъ* отвѣчалъ, что въ волѣ Церкви и Императора отмѣнить какое либо изъ этихъ требованій и, по настоятельному требованію Католикоса,

предположительно сказалъ: требованіе относительно избранія Католикоса включено только для чести и пользы самого Первосвятителя Армянской Церкви, потому что, такимъ образомъ, престолъ его получитъ защитника въ Императорѣ. По этому, думаю, продолжалъ онъ, что отъ васъ самихъ будетъ зависѣть принятіе этого условія. Также могутъ предоставить Вамъ совершеніе Евхаристіи на опресноках, если только въ прочихъ пунктахъ согласитесь съ Православною Церковію (¹).

Католикосъ обѣщалъ предложить эти требованія на разсмотрѣніе Собора, который предполагалъ составить, для окончательнаго рѣшенія дѣла,—и потомъ отправить пословъ въ Константинополь, съ письменнымъ прошеніемъ, въ которомъ, согласно желанію Императора, будетъ изложено: какіе пункты будутъ приняты ими и какіе нѣтъ, и по какимъ причинамъ—*Нерсесъ* увѣрялъ, что если врагъ человѣческій не разстроитъ этого союза, то, со стороны Армянъ, не будетъ никакого препятствія къ совершенію этого дѣла и просилъ Церковь Греческую о возможной, съ ея стороны, снисходительности къ нѣкоторымъ обрядовымъ разностямъ, которыя не нарушаютъ единства вѣры. Наконецъ, отпуская *Ѳеоріана*, *Нерсесъ* вручилъ ему письма и Константинополь-

---

(¹) Извѣстно и другое сочиненіе *Ѳеоріана*, въ которомъ онъ слишкомъ снисходительно разсуждаетъ объ употребленіи опресноковъ въ Евхаристіи. Epistola Theoreani ad sacerdotes in montibus degentes, conf. Lequien. Dissert Damascen. t. VI p. 86—89.—Впрочемъ это только частное мнѣніе *Ѳеоріана* объ опресноках, а не ученіе Православной Церкви.

Ѳеоріанъ принялъ на себя болѣе, чѣмъ можно было сдѣлать.

Примѣч. Цензора.

скому Патріарху. Въ одномъ изъ нихъ, между прочимъ, писалъ Католикосъ слѣдующее: « когда предполагаемый Соборъ состоится, то мы предложимъ на обсужденіе его, въ какой мѣрѣ можно будетъ склонить народъ къ признанію двухъ естествъ во Іисусѣ Христѣ. Мы готовы принять это и теперь; но только ради Божественной любви, а не какъ заблуждшіе, или какъ отвратившіеся отъ истины (¹).

Искренность желанія *Нерсеса*—возстановить древній союзъ съ церковію Константинопольскою подтверждается и письмомъ его къ Яковитскому Католикосу *Михаилу*, который присылалъ отъ себя Епископа, для присутствованія при первыхъ совѣщаніяхъ *Нерсеса* съ *Ѳеоріаномъ*. *Нерсесъ* писалъ къ *Михаилу*:» Греческій Императоръ предложилъ намъ 10 требованій, изъ коихъ 5 касаются вѣроученія, именно, чтобы мы исповѣдывали а) два естества во Іисусѣ Христѣ б) двѣ воли и в) два дѣйствія, чтобы д) съ 4 Вселенскимъ Соборомъ приняли и 5, 6 и 7 Соборы,—и наконецъ е) исключили изъ пѣсни Трисвятаго, дополненіе: *распныйся за ны*. Другіе 5 относятся къ обрядамъ,—именно: чтобы мы 1) не праздновали Рождество Христово въ одно время съ прочими Христіанскими народами; 2) въ Евхаристіи, вмѣсто опресноковъ, употребляли хлѣбъ квасный и вино растворенное водою; 3) въ таинствѣ Мѵропомазанія, употребляли

(¹) См. третій отвѣтъ Нерсеса на письмо Импер. въ Истор. Памятн. стр. 231. А въ Scriptorum veterum Collectio Nova (t. VI. p. 345—387.) сказано, что *Нерсесъ* прямо писалъ къ Императору:» такъ какъ нѣкоторые, и при данномъ нами объясненіи, соблазняются выраженіемъ едино естество, то отселѣ мы перестанемъ употреблять это выраженіе.

елей масличный; 4) молились не внѣ, а внутри храмовъ и 5) совершали открыто Литургію. Измѣнять обряды ради міра, продолжаетъ *Нерсесъ*, и признать два естества, согласно съ ученіемъ Григорія Богослова, намъ легко. Но исключить дополненіе къ пѣсни Трисвятаго, или произнести осужденіе на Св. мужей, не можемъ допустить. Впрочемъ какъ ты поступишь, такъ и мы» (¹).

Отправивъ письма къ Императору и Патріарху, Католикосъ, по обѣщанію, разослалъ, во всѣ части Арменіи, повелѣніе, начиная отъ епархіи Албанской до странъ Сурскихъ и до областей западныхъ, чтобы всѣ Епископы и учители, настоятели монастырей, пустынники (иноки) и монахи явились къ совѣщанію, касательно примиренія съ церковію Греческою. Но *Нерсесу* не суждено было видѣть ни соединенія Армянъ съ Православною церковію, о которомъ такъ много онъ заботился, ни даже Собора. Въ слѣдующемъ, 1173 году, 13 Августа, онъ окончался.

Императоръ былъ сильно огорченъ, узнавъ о смерти Католикоса *Нерсеса*,—и, съ чувствомъ глубокой скорби, сказалъ: мужа великой души и добраго подвижника лишилась церковь Божія. Арменія потеряла въ немъ втораго

(¹) Chronica Barherbroii in Assemanii Bibl. Orient. t. 11, p. 364. 365. Къ *Михаилу Яковитскому* Католикосу писалъ и Императоръ съ *Θеоріаномъ*, во второе путешествіе его, въ Арменію. *Θеоріанъ* не могъ лично доставить это письмо Михаилу; но въ Хисумѣ получилъ въ отвѣтъ на него исповѣданіе вѣры Монофизитовъ и имѣлъ преніе съ посланнымъ отъ *Михаила*, ученымъ Монофизитомъ, *Θеодоромъ* и Епископомъ Хисумскимъ *Иліею*. Script veter. coll. nova, t. 17. p. 387—405. Assem. Bibl. Orient. t. II. p. 213; Lequien. Or. Chr. t. II p. 1389 и т. д.

Просвѣтителя своего. О, Блаженный Патріархъ! Для чего ты переселился во Христу, оставивъ желаніе мое не совершеннымъ! Не смотря на это Императоръ не оставилъ, однакожъ, начатаго дѣла. Въ письмѣ къ новоизбранному преемнику *Нерсеса, Григорію IV Дна* (юному), изъявивъ сожалѣніе о потерѣ, какую потерпѣли Армяне со смертію *Нерсеса* и особенно *Григорій*, какъ родственникъ его, вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтовалъ *Григорію*—не прекращать, начатыхъ предшественникомъ его, сношеній о соединеніи Армянъ съ православною церковію Греческою. И съ этимъ также письмомъ, (¹) Императоръ опять отправилъ въ Армению, уже въ третій разъ, *Ѳеоріана*, который, прибывъ на Востокъ, встрѣтилъ многія препятствія къ продолженію своего пути и, не видя возможности достигнуть мѣстопребыванія Католикоса, отправилъ къ новоизбранному Патріарху письмо Императора, съ нѣкоторыми, знавшими дорогу, пѣшеходами. Патріархъ вмѣстѣ былъ и обрадованъ и встревоженъ этимъ письмомъ, потому что понималъ всю трудность исполнить желаніе и требованія Императора. Подобно *Нерсесу Шнорхали*, онъ былъ увѣренъ, что, едва только онъ приступитъ къ исполненію требованій Грековъ, тотчасъ произойдутъ величайшія возмущенія и замѣшательства. Среди такихъ безпокойствъ засталъ его Архимандритъ *Стефанъ*, посланный *Нерсесомъ Клаэнскимъ* въ разные предѣлы Арменіи—(Ширака, Агпада и Сапагина), для приглашенія на Соборъ всѣхъ представителей Армянской церкви. Онъ при-

(¹) Это письмо находится между другими письмами Императора къ Католикосу въ Ист. Памят.

везъ съ собою подписку Начальниковъ Епархій и монастырей, имъ посѣщенныхъ, въ согласіи ихъ на предложенія, которыя имъ были сдѣланы, съ однимъ только ограниченіемъ: «да не принуждаютъ Греки измѣнять преданія Св. Отцевъ нашихъ». Хотя это письмо нѣсколько ободрило Католикоса *Григорія,* но зная достовѣрно, что народъ не согласится допустить перемѣну въ своихъ обрядахъ и что Греки, съ своей стороны, не пожелаютъ оставить свои требованія, затруднялся приступить къ дѣлу. Наконецъ, послѣ совѣщанія съ духовенствомъ своимъ, онъ отправилъ письмо къ Императору *Мануилу*, въ которомъ обѣщалъ привести въ исполненіе начатое дѣло; но умолялъ его ограничиться только тѣми требованіями, которыя касаются вѣры; прочія же оставить имъ на произволъ. «Ибо да будетъ извѣстно Боголюбивой особѣ вашей, писалъ Католикосъ, что нѣкоторыя требованія ваши (изложенныя въ числѣ 10 ст.), нѣкоторыхъ у насъ отвращаютъ отъ возстановленія мира, по причинѣ укоренившихся въ нихъ привычекъ. Кромѣ того есть многіе, съ которыми мы не можемъ разсуждать, какъ съ духовными, но какъ съ мірянами. И ихъ то, подобно младенцамъ, по слабости ихъ, должны мы питать млекомъ, а не настоящими яствами. Ради ихъ то, умоляемъ васъ смягчить нѣкоторыя изъ предложенныхъ вами статей, пока образуется расположеніе къ Богоугодному дѣлу»,—и изъявлялъ при этомъ желаніе лично отправиться къ Императору и устно съ нимъ объясниться (¹). Это письмо Католикосъ вру-

(¹) Письмо Кат. *Григорія IV Дга* къ Имп. см. Ист. Пам. стр. 247, также у Неймана стр. 166. 177.

чилъ Греку—*Константину*, отличавшемуся своимъ благоразуміемъ, который воспитанъ былъ между Армянами въ Хромклѣ и былъ наставникомъ самого Католикоса *Григорія* въ Греческомъ языкѣ. *Григорій* просилъ также въ немъ Императора повелѣть рукоположить *Константина* въ Архіепископа города *Іераполя* и прибрежныхъ областей рѣки Ефрата. *Константинъ* отправился изъ Хромклы, вмѣстѣ съ нѣкоторыми почетными лицами изъ Армянъ, и вскорѣ достигъ предѣловъ Восточной Имперіи, гдѣ Императоръ *Мануилъ* находился тогда, по случаю войны съ Султаномъ Иконіи. Императоръ былъ весьма обрадованъ этимъ письмомъ и отправилъ Константина въ Константинополь, чтобы онъ ожидалъ тамъ его возвращенія.

По отправленіи письма къ Императору, Католикосъ *Григорій*, сомнѣваясь, чтобы Греки отступили отъ нѣкоторыхъ изъ своихъ требованій, заключавшихся въ вышеупомянутыхъ 10 статьяхъ, началъ, вмѣстѣ *съ Нерсесомъ Ламбронскимъ* и другими Епископами, приготовлять отвѣтные пункты на нихъ, для представленія на разсмотрѣніе Церкви Греческой (¹) и, вслѣдъ за тѣмъ, изложилъ и свои требованія, примѣнительно къ практикѣ и выгодамъ Армянской Церкви (²). Приготовивъ все это, Католикосъ съ Епископами

(¹) Эти отвѣтные пункты, въ исторіи Чамчіана, сокращенно представляются въ слѣдующемъ видѣ: на 1 статью: «мы предаемъ анаѳемѣ *Евтихія* и *Севера*. Что же касается до *Діоскора*, то если вы докажете, что онъ поддерживалъ ересь *Евтихія*, то мы готовы и его предать анаѳемѣ со всѣми его послѣдователями: на 2-ю статью: мы согласны признавать два естества во Іисусѣ Христѣ, въ противность смѣшивающимъ оныя, и въ этомъ состоитъ наше и всѣхъ вообще Христіанъ исповѣданіе; мы просимъ однакожъ допустить

остался въ ожиданіи отвѣта на свое посланіе къ Императору. Въ то же время *Григорій* поручилъ *Нерсову Лямбронскому*—составить приличное слово, въ духѣ любви, согласія и единенія, для произнесенія предъ лицемъ Собора.

насъ признавать *едино естество* въ словѣ воплощенномъ, въ противность раздѣляющимъ оныя, также пріемлемъ мы исповѣданіе ваше относительно дѣйствія и воли во Іисусѣ Христѣ. На 3-ю статью; о постановленіяхъ 4-го Халкидонскаго Собора намъ извѣстно, что они согласны съ постановленіями трехъ, бывшихъ до него, Соборовъ, и потому онъ и принятъ нами. Если же вы докажете, что опредѣленія и прочихъ Соборовъ согласны съ опредѣленіями прежнихъ Соборовъ, то и ихъ признать мы не отречемся; на 4-ю статью: Трисвятое пѣніе мы поемъ всегда, обращая оное къ лицу Сына и это приняли мы не отъ еретиковъ, но для пріобрѣтенія любви отъ Васъ (т. е. для устраненія мнѣнія тѣхъ, которые думаютъ, что Армяне приписываютъ страданіе Божеству). Что же касается до частицы «и» то мы придаемъ ее для совершенства рѣчи, потому что на нашемъ языкѣ слово *Свять* чрезвычайно кратко и односложно, такъ что, для произношенія, непремѣнно требуется эта частица; на 5 статью: издревле существуетъ въ народѣ нашемъ обычай праздновать Рождество Христово, вмѣстѣ съ Богоявленіемъ, 6 Января, по этому и просимъ допустить соблюденіе такого обычая; на 6-ю статью: употребляя прѣсный хлѣбъ въ причащеніи, мы соглашаемся съ Апостольскимъ престоломъ Римскимъ. И если вы согласитесь употреблять въ причастіи хлѣбъ прѣсный, то мы будемъ вливать въ чашу воду, по примѣру вашему. На 7-ю статью: Отнынѣ, если будетъ у насъ елей (деревянное масло), то изъ онаго будетъ составляемо Св. Мѵро; на 8-ю статью: если мы будемъ имѣть достаточное число церквей, то Богослуженіе будемъ совершать внутри, а не внѣ; на 9 статью: Армяне просятъ предоставить имъ самимъ избраніе Католикоса, для управленія церквами ихъ; будучи подъ властію разныхъ державъ, они встрѣчаютъ затрудненіе въ избраніи и утвержденіи Католикоса Императоромъ. Эти отвѣтные пункты, вмѣстѣ съ требованіями Грековъ, гораздо подробнѣе и полнѣе излагаются въ соч. Галана Eccl. Arm. Cap. 22 p. 1 p. 331.

2) Эти требованія состояли въ слѣдующемъ: Армяне требовали во первыхъ, чтобы всѣ, сдѣлавшіе какое либо духовное преступленіе, были судимы за свои проступки, по правиламъ церковнымъ и чтобы такія лица не иначе могли

По заключеніи мира съ султаномъ Иконіи, Императоръ возвратился изъ восточныхъ странъ въ Константинополь, гдѣ священникъ *Константинъ*, явясь ему, умолялъ его объ отправленіи отвѣта на письмо Католикоса *Григорія*. Императоръ, согласно съ желаніемъ Католикоса, сначала повелѣлъ рукоположить *Константина* во Епископа, а потомъ далъ повелѣніе созвать для совѣщанія Соборъ въ Константинополѣ. По окончаніи совѣщаній этого Собора, Императоръ, отъ всего народа Греческаго, отправилъ къ Католикосу *Григорію* отвѣтъ свой, въ Генварѣ мѣсяцѣ 1177 года. Въ этомъ отвѣтѣ восхвалялось благоразуміе Католикоса и требовалось единственно только то, чтобы Армяне составили у себя Соборъ и, изъ всѣхъ требованій, признали только *два естества во Іисусѣ Христѣ, двѣ воли и два дѣйствія*, т. е. требованія со стороны церкви Греческой, не касаясь обрядовъ, ограничены были только статьею о вѣрѣ. Въ заключеніи находилось приглашеніе Католикосу, чтобы онъ, если

занимать мѣсто въ церкви, какъ послѣ строгаго испытанія; во вторыхъ, чтобы всѣ преступники, принадлежащіе духовному званію, были лишаемы своего сана и только уже, послѣ совершеннаго раскаянія, занимали свои мѣста; въ третьихъ, чтобы, ни подъ какимъ видомъ, не допускались къ духовному званію изуродованные, изувѣченные и умалишенные; въ четвертихъ, чтобы Св. Евхаристія совершаема была на прѣсномъ хлѣбѣ: въ пятыхъ, чтобы уничтожено было злоупотребленіе, по которому останки Св. Евхаристіи скрываютъ подъ землею, и чтобы вино не растворялось теплою водою; въ шестыхъ, чтобы посты, установленные церковными правилами, не были нарушаемы ни монахами, ни священниками, чрезъ употребленіе рыбы или вина; въ седьмыхъ, чтобы Армянскій Патріархъ занималъ Антіохійскую каѳедру и управлялъ всѣми окрестными церквами, которые должны быть подчинены его власти, какъ на востокѣ, такъ и на западѣ и чтобы, кромѣ того, онъ, по данному отъ Императора полномочію, управлялъ, какъ нынѣ, такъ и въ послѣдующіе времена, Арм. народомъ. Baron. an. 1180.

будетъ возможно, лично прибылъ въ Константинополь (¹). Соотвѣтственно этому писалъ и Патріархъ *Михаилъ* отъ лица Епископовъ присутствовавшихъ на Соборѣ Константинопольскомъ, требуя отъ Армянъ, чтобы они ясно исповѣдывали во Іисусѣ Христѣ *два естества, двѣ воли и два дѣйствія* и, утвердивъ все это на Соборѣ, съ подписью Епископовъ, послали на разсмотрѣніе Собора Константинопольскаго.

Получивъ эти письма отъ Императора и отъ Собора Патріарховъ и Митрополитовъ Греческихъ, Католикосъ *Григорій* былъ чрезвычайно обрадованъ потому, что Императоръ исполнилъ его просьбу, ограничивъ условія предполагаемаго соединенія существенными требованіями только единомыслія касательно истинъ вѣры. По этому, согласно съ повелѣніемъ и требованіемъ Императора, вторично (первый разъ это было при Католикосѣ *Нерсесѣ Клаэнскомъ*) разослано по всѣмъ Епархіямъ Великой Арменіи, по всему востоку, равно какъ въ Іерусалимъ и на Св. гору, называемую *Черною*, приглашеніе, чтобы отвсюду собрались Епископы Армянскіе, для изслѣдованія присланнаго изложенія исповѣданія церкви Греческой (²); а если кто лично прибыть не можетъ, то чтобы какимъ либо другимъ образомъ сообщилъ свои мнѣнія Собору. Вслѣдствіе этого, со всѣхъ сторонъ, начали собираться въ Хромклу Армянскіе Епископы и Архимандриты; а тѣ, которые не могли прибыть

(¹) Это письмо, съ письмомъ Константинопольскаго Патріарха *Михаила* къ Католикосу, находится у Чамчіана, Т. III, стр. 117.

(²) Письма *Григорія* къ своимъ Епископамъ и монахамъ сохранились доселѣ у Неймана, стр. 166, 167.

изъ восточныхъ странъ, по причинѣ смутныхъ обстоятельствъ, прислали письменные отзывы, въ которыхъ они изъявляли свое согласіе на соединеніе съ Греками, на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ одобрены на Соборѣ. Но не мало было и такихъ, которые, прочитавъ пригласительное посланіе Католикоса и первый разъ узнавъ о намѣреніи Армянъ согласиться съ Греками въ вѣроисповѣданіи, отправили къ Католикосу отвѣты въ грубыхъ и язвительныхъ выраженіяхъ. Въ нихъ они осуждали Католикоса и другихъ Епископовъ Армянскихъ за то, что, приступая къ такому важному дѣлу, они не извѣстили ихъ прежде и осуждали Грековъ, называя ихъ еретиками хуже Несторія. Однакожъ Католикосъ *Григорій*, объяснивъ причины, по которымъ они доселѣ оставались въ неизвѣстности касательно предполагаемаго соединенія, успѣлъ убѣдить ихъ прибыть на Соборъ, такъ что, вслѣдствіе его убѣжденій, даже и недовольные прислали на Соборъ своимъ представителемъ Епископа *Барсега* (Василія) изъ *Ани* съ нѣсколькими учеными Архимандритами и иноками.

Наконецъ, послѣ столь долгихъ приготовленій [1165-1179], послѣ двукратнаго созыванія Епископовъ Армянскихъ, Соборъ открытъ былъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1179 года, въ городѣ Хромклѣ, или Ромъ—Кале. На этотъ Соборъ явилось болѣе 30 Армянскихъ Епископовъ. Сверхъ того, на немъ присутствовали многіе другіе, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, лица изъ князей Армянскихъ. Католикосъ Сирійскій также прислалъ отъ себя депутатовъ; Католикосъ Албанскій присутствовалъ лично. Особенную силу на этомъ Со-

борѣ имѣлъ голосъ Архіепископа Тарсійскаго *Нерсеса Лимбронскаго*, прославившагося, въ послѣдствіи, не только своими сочиненіями, но и благочестивою жизнію (¹). Въ своей рѣчи къ Собору, изобразивъ живыми чертами пагубныя слѣдствія раздѣленія, онъ старался доказать справедливость требованій церкви Греческой и расположить своихъ соотечественниковъ къ соединенію или, покрайней мѣрѣ, представить имъ, что нѣтъ никакихъ особенныхъ причинъ поддерживать раздѣленіе.

Вотъ мѣста изъ этой рѣчи, ближе другихъ относящіяся къ предмету совѣщаній, хотя, при этомъ нужно замѣтить, что авторъ ея иногда позволяетъ себѣ выраженія и мысли не вполнѣ согласныя съ ученіемъ церкви Греческой. Всего важнѣе въ этой рѣчи духъ любви и мира, выражающійся въ ней отъ начала до конца (²).

Обличая Армянъ въ несправедливой враждѣ ихъ къ церкви Греческой, *Нерсесъ* говорилъ: «Изъ-за чего мы раздѣляемся? На Соборѣ Дувинскомъ и Маназкертскомъ отвергается исповѣданіе тѣхъ, которые говорятъ, что Христосъ имѣетъ какъ два естества, такъ и два лица. Но это мнѣніе Несторія, а не великой церкви Божіей, или Вселенскаго Престола, потому что Греки отвергли и отвергаютъ такое раздѣленіе. Они признаютъ во Христѣ два естества, но только для того, чтобы исповѣдать Его Богомъ и человѣкомъ и ниспровергнуть нечестивую ересь Евтихія. Они исповѣдуютъ

(¹) Lequien. Orient. Chr. t. 1. p. 1436. Нейманъ стр. 167—174.

(²) Рѣчь эта въ переводѣ, на нѣмецкомъ языкѣ, помѣщена въ журналѣ Zeitbrift für die Historisch Theologien 1832, IV Band, 2 Stück. S. 189, 198. Часть той рѣчи приводитъ и Галанъ съ Hist. Arm. и Чамчіанъ въ своей исторіи.

единаго Христа въ двухъ естествахъ, потому что Онъ есть и Богъ и человѣкъ, и, признавая личное соединеніе, не раздѣляютъ его. Это исповѣданіе есть выраженіе ученія объ этомъ предметѣ Св. Писанія, есть повтореніе нашего собственнаго исповѣданія, потому что и мы вѣруемъ въ единаго Іисуса Христа, Бога и вмѣстѣ человѣка. Итакъ, если разсмотрѣть дѣло безпристрастно, то намъ нѣтъ причины спорить съ ними. Сказать: онъ есть Богъ и человѣкъ—то же значитъ, что и сказать: Христосъ имѣетъ два естества».

Выставляя на видъ несправедливое мнѣніе Армянъ касательно ученія Грековъ, *Нерсесъ* говоритъ, что, и Греки ошибаются, думая будто Армяне, признавая единство Искупителя, смѣшиваютъ въ немъ свойства Божескаго и человѣческаго естества. Они подозрѣваютъ что мы не признаемъ Его по соединеніи, Богомъ и человѣкомъ, но утверждаемъ, что или человѣческое естество, по соединеніи съ Божествомъ, поглощено Божескимъ, или Божеское естество его, по соединеніи съ плотію, превратилось въ человѣческое. Но, по благодати Божіей, церковь Армянская, отъ начала до сихъ поръ, непричастна такой ереси,—и Христосъ во всѣхъ писаніяхъ нашихъ Отцевъ ясно исповѣдуется Богомъ. Мы говоримъ, продолжаетъ *Нерсесъ*, *единое естество Слова воплотившееся* вопреки Несторію, чтобы выразить *неслитное соединеніе* и этимъ выраженіемъ хотимъ, вмѣстѣ съ Св. Кирилломъ, утвердить (различныя) свойства различныхъ естествъ; а не потому употребляемъ его. какъ думаютъ наши противники, будто смѣшиваемъ свойство

естествъ; оно служитъ, такимъ образомъ, только для изображенія неслитнаго соединенія двухъ естествъ въ одномъ лицѣ І. Христа. Выраженіе *единое естество*—есть объясненіе этого неслитнаго соединенія; а не есть опредѣленіе сущности: иначе оно было бы не прилично. Не именуется ли Богъ огнемъ, для означенія Его чистоты,—свѣтомъ, для изображенія Его простоты? Не приписываются ли ему и другія подобныя наименованія? И, однакожъ, ни одно изъ этихъ наименованій не обнимаетъ Его сущности, которая непостижима; объясняются ими только различныя Его совершенства. Но какъ, именуя Бога огнемъ, мы не то хотимъ сказать, что Богъ есть дѣйствительно огонь, но то, что такъ называется онъ по своей очищающей силѣ: такъ говоря о тайнѣ соединенія двухъ естествъ во Іисусѣ Христѣ, мы не усвояемъ при этомъ словамъ того смысла, какой, повидимому, они имѣютъ. Мы знаемъ и исповѣдуемъ, что оба естества, Божеское и человѣческое, неслитно пребываютъ во Христѣ и по соединеніи».

«Но почему же доселѣ никто не объяснялъ такъ этихъ выраженій», спрашиваетъ *Нерсесъ,* «почему говорили намъ даже противное?»,—и потомъ отвѣчаетъ: «Богу принадлежитъ судить объ этомъ. Однако же многіе изъ нашихъ говорили такъ, по примѣру древнихъ Святыхъ. Для чего мы опустили здѣсь изъ вниманія слова Католикоса *Іоанна* Философа(¹), который ясно подтверждаетъ это свидѣтельствомъ Отцевъ? Для чего забыли о согласіи съ этимъ ученіемъ Католи-

(¹) Тотъ самый, на котораго прежде указывалъ Ѳеоріану и Кат. *Нерсесъ.*

коса *Ездры* и его Собора (¹), о согласіи съ великою Греческою церковію Католикоса *Вахана* (²), равно какъ и тѣхъ князей и учителей, которые присоединились къ его мнѣнію. Одинъ изъ числа этихъ послѣднихъ былъ *Григорій Нарекаци* или *Нарекскій;* это былъ истинный Ангелъ въ образѣ человѣка (³). Для чего забыли о согласіи на учрежденіе этого Собора со стороны Св. Отца нашего, Нерсеса котораго вы видѣли собственными очами, вы вѣрные ученики его слова, назидающіеся на основаніи имъ положенномъ? Всѣ эти мужи имѣли въ виду и заботились о приведеніи въ исполненіе настоящаго намѣренія, которое вы должны довести до цѣли и этимъ возвеселить церковь Божію. Были вмѣстѣ съ ними и многіе другіе Отцы и Начальники нашего народа, достаточно извѣстные ученымъ, которые знакомы съ ихъ писаніями. По этой причинѣ, и я, приготовляя эту рѣчь, составилъ ее изъ подлинныхъ словъ только ихъ писаній».

«Но были въ то же время и такіе, которые имъ прекословили,—и я знаю этихъ людей и понимаю силу ихъ словъ. Хотя они и показали себя въ жизни мудрыми и добродѣтельны-

---

(¹) *Эздра* былъ Католикосомъ съ 628 по 640 годъ. Соборъ былъ открытъ при немъ по предложенію Императора *Ираклія*, въ *Дувинѣ* или Арзерумѣ (Нейманъ т. 97.) см. выше о Соборѣ Дувинскомъ.

(²) По объясненію Неймана это долженъ быть *Вахань* или *Іоаннъ VI;* объ этомъ же свидѣтельствуетъ и лѣтопись Армянская, у Галана (ст. X.) Lequien or. chr. 1 p. 1394. Но нельзя принять этого мнѣнія потому, что онъ, какъ доказываетъ написанная имъ исторія, былъ противникомъ ученія, утвержденнаго на Соборѣ Халкидонскомъ См. Histoire d' Armenie par Patriarche Iean VI, traduite par S. Martin Paris 1841. Да притомъ и самое имя Вахань не одно и тоже, что и Іоаннъ, а совсѣмъ иное.—

(³) См. у Неймана стр. 128—133 и у Галана въ Hist. Arm. eccl. p. XXII.

ми, однакожъ не могу согласиться, чтобы они слѣдовали закону Христіанской любви. Съ своими мечтательными понятіями, они не считали преступленіемъ нарушать единство церкви Христовой и впадали въ погрѣшность, по одному только упорству своему. Богъ да проститъ имъ, по молитвамъ вашимъ, эти тяжкіе грѣхи и заблужденія и да не помянетъ имъ зло ими усиленное» (¹).

Показавъ неосновательность предубѣжденія Армянъ противъ ученія Вселенской церкви о двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ, *Нерсесъ* переходитъ къ разсмотрѣнію обрядовыхъ разностей. «Праздники и обряды, говоритъ онъ, возникли изъ любви къ Господу. Потому не слѣдуетъ уничтожать то, для чего они установлены. Что по вашему мнѣнію пристойнѣе: замѣнить матерію матеріею, время временемъ, или, ничего не измѣняя, нарушить миръ церкви Христовой? И квасный хлѣбъ служитъ не къ поношенію Христа и безквасный не есть умерщвленіе его; вода ничего не прибавляетъ къ таинству и отсутствіе ея ничего не убавляетъ. Равно понятно, что празднованіе праздника въ томъ или другомъ мѣсяцѣ, само по себѣ, не такой предметъ, который бы заслуживалъ благословеніе или гнѣвъ Божій. Ты видишь, что въ каждомъ году праздники съ одного дня переходятъ на другой. Воскресеніе же Христово переходитъ не только съ одного дня на другой, но и съ одного мѣсяца на другой. И однакожъ, когда мы празднуемъ по духу вѣры, никто не подвергаетъ подозрѣнію православія празднующаго. По этому и праздникъ Рождества Христова должно праздновать

(¹) См. у Неймано стр. 169—171.

согласно съ церковію (¹). Вино есть не что иное какъ вода, чрезъ присоединеніе сока виноградной лозы, обращенная въ другую жидкость. Если же существенное, первоначальная матерія, есть вода, то какъ же вы утверждаете, что вино потеритъ вредъ, если соединить его съ водою? И опять, если основная матерія вина и воды однородна, какъ можно считать недостаткомъ, когда одна не примѣшивается къ другому? Равно не должно уничижать хлѣбъ квасный, какъ что-нибудь недостойное. Развѣ не знаемъ, что какъ квасный, такъ и прѣсный хлѣбъ есть матерія преходящая, и квасный и прѣсный хлѣбъ есть нѣчто безжизненное—и одинъ не больше другаго, потому что тотъ и другой есть хлѣбъ. И какой бы мы, изъ двухъ видовъ хлѣба, ни предлагали, если онъ будетъ освященъ молитвою, можемъ быть увѣрены, что, дѣйствіемъ Св. Духа, эта преходящая матерія сдѣлается для насъ пищею непреходящаго таинства и безжизненное вещество, чрезъ соединеніе съ животворящимъ Духомъ, сдѣлается залогомъ небесной жизни. Какой бы ни былъ хлѣбъ, вѣрь, что, если произнесены священныя слова, то онъ становится тѣломъ Христовымъ и таковъ есть дѣйствительно. Почему же ты не охотно допускаешь и противишся употребленію квасного хлѣба? Не по духу ли одного только рвенія и зависти ты ненавидишь своего брата? Если ты, по пренебреженію къ брату и совершаемому имъ на квасномъ хлѣбѣ Таинству, совершаешь Евхаристію на опресноках, то ты согрѣшаешь противъ вѣры и становишься рабомъ зависти. Но если ты удерживаешь преданіе ради славы Божіей, въ

(¹) У Неймана стр. 182 и 184.

той мысли, что и прѣсный и квасный хлѣбъ, если онъ благословенъ, есть истинное тѣло Христово, то такое убѣжденіе похвально. Тоже должно сказать и о мурѣ, которое духовную благодать заимствуетъ не отъ матеріи, но отъ молитвы Священнодѣйствующаго, потому что, наитіемъ Духа Святаго, оно исполняется благоуханія духовнаго» (¹).

Чтобы еще болѣе расположить Соборъ въ пользу примиренія, *Нерсесъ* указываетъ и на то, что Греческая церковь есть источникъ и начало Христіанской вѣры и обрядовъ, отъ котораго и Армяне получили все, что имѣютъ. «Напоенная *Павломъ*, Греція процвѣла; она именуется матерію мудрости. Св. Писаніе, которое мы имѣемъ, заимствовано отъ нихъ и Отцами ихъ передано намъ. Іисусъ Христосъ, по свидѣтельству Апостола, поставилъ царственный престолъ ихъ церкви столпомъ и утвержденіемъ христіанской вѣры. Но, хотя бы ихъ временное владычество и пало, царство Христово всегда будетъ непоколебимо. Они строго и неизмѣнно сохраняютъ достоинство духовныхъ постановленій, или если допускаютъ какія либо измѣненія, то единственно во славу Божію. Ибо они помнятъ оныя слова: *аще ли иному открыется сѣдящу, первый да молчитъ* (1 Кор. 14, 30). Напротивъ того мы, какъ извѣстно изъ исторіи, въ началѣ имѣли нѣсколько неразумныхъ правителей (²)».

Рѣчь свою этотъ Архіепископъ г. *Тарса* заключаетъ слѣдующими словами: «Примемъ же, изъ предложенныхъ намъ

(¹) Нейм. стр. 185—187.
(²) Нейманъ стр. 189—198.

условій, тѣ, которыя можемъ принять, примемъ съ любовію, какъ завѣты нашихъ предшественниковъ, а не какъ принесенныя намъ отъ чужихъ; примемъ охотно, съ кротостію, для славы Божественной вѣры». И, наконецъ, еще для большаго побужденія къ соединенію, выставляетъ бѣдственное положеніе своего отечества.

«Вспомните, говоритъ онъ, что наша колеблющаяся церковь держится на слабой розгѣ и что мы, въ нашемъ бѣдственномъ положеніи, должны призвать на помощь себѣ столицу міра. Вѣрьте, что, въ нашихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ, мы получимъ утѣшеніе отъ Императорской щедрости и что наше странствованіе найдетъ покой въ благоохраняемой пристани. Не видите ли, какъ съ каждымъ днемъ, все болѣе и болѣе процвѣтаютъ народы пребывающіе въ единеніи вѣры и любви христіанской. Поступимъ же такъ и мы, хотя въ это позднее время» (¹).

Послѣ этой рѣчи, произведшей сильное впечатлѣніе на членовъ Собора, приступили къ чтенію письма Императора *Мануила* и членовъ Греческаго Собора къ Католикосамъ, которые приведены нами выше. Содержавшіяся въ этихъ письмахъ мнѣнія были найдены справедливыми и православными, по этому Патріархъ *Григорій*, со всѣми, бывшими на Соборѣ, Армянскими Епископами, и подписался подъ обоими посланіями, въ знакъ единодушнаго согласія и принятія всего того, что въ нихъ заключалось.

За тѣмъ, по предварительномъ совѣщаніи, Католикосъ, съ согласія собравшихся Епископовъ и всѣхъ Армянъ, на-

(¹) Тамъ же, стр. 102, 103.

писалъ, по требованію Императора и Патріарха, отвѣтъ, въ которомъ изложилъ исповѣданіе церкви Армянской вполнѣ согласно, какъ въ мысляхъ, такъ и въ выраженіяхъ, съ ученіемъ церкви Греческой, и это посланіе, какъ за своею, такъ и за собственноручною подписью всѣхъ Епископовъ, бывшихъ на этомъ Соборѣ, препроводилъ въ Константинополь, выражая въ немъ полное, сердечное согласіе съ ихъ ученіемъ (¹).

(¹) См. Ист. Пам. стр. 247; въ сочинен.: Cave. Hist. Litter. sec. XII, Consil. Tarson p. 271. Lequien. Dissert Damescen. 89. читаемъ, что, на Хромкльскомъ Соборѣ, Армяне признали Халкидонскій Соборъ, вмѣстѣ съ ученіемъ о двухъ естествахъ, двухъ воляхъ и двухъ дѣйствіяхъ во Іисусѣ Христѣ и произнесли осужденіе на *Евтихія*, *Севера и Тимофея Елура*, положили праздновать Рождество Іисуса Христа по примѣру другихъ церквей; въ таинствѣ Евхаристіи соединять вино съ водою, дополненію пѣсни Трисвятаго старались дать толкованіе вполнѣ согласное съ ученіемъ Церкви Греческой,—удерживали только совершеніе Евхаристіи на опресноках. Но едва ли можно считать это справедливымъ; ибо это противорѣчитъ во первыхъ посланію Католикоса *Григорія* къ Императору, въ которомъ онъ просилъ Государя ограничить требованія и довольствоваться согласіемъ только въ ученіи вѣры; во вторыхъ, двумъ вышепоказаннымъ послѣднимъ письмамъ, писаннымъ къ Католикосу *Григорію* Императоромъ *Мануиломъ* и Греческимъ Соборомъ, въ которомъ отъ Армянъ требуется согласіе только въ догматахъ вѣры, какъ-то: въ ученіи о двухъ естествахъ, двухъ воляхъ и двухъ дѣйствіяхъ, въ третьихъ, отвѣтнымъ письмамъ *Григорія* къ Императору и Собору Греческому, въ которыхъ объ нихъ ничего не говорится; и, наконецъ, въ четвертыхъ, противорѣчитъ общему духу присутствовавшихъ на Соборѣ членовъ церкви Армянской, которымъ гораздо труднѣе и почти невозможно было разстаться съ обрядами, съ которыми они свыклись и которыми питались, какъ молокомъ, по выраженію Католикоса *Григорія*, нежели съ существовавшими разностями въ ученіи вѣры. Можно, дѣйствительно, полагать это только на основаніи вышеозначенной рѣчи *Персеса Ламбронскаго*, гдѣ онъ касается обрядовъ и довольно убѣдительно настаиваетъ, ради любви, согласиться и въ нихъ съ Греками. Но нужно замѣтить и то, что эта рѣчь была написана прежде полученія, отъ Императора и Греческаго Собора, ограниченныхъ уже требованій и слѣдовательно,—въ ней, по необходимости, должно было упомянуть о требованіяхъ

Этотъ отвѣтъ состоялъ въ двухъ посланіяхъ, изъ коихъ одно писано было къ Императору, а другое къ Константинопольскому Патріарху (¹). Но посланные, по встрѣтившимся на пути затрудненіямъ, не достигнувъ столицы православія, остановились въ Кесаріи и потомъ возвратились обратно въ Хромклу. Католикосъ изыскивалъ средства вторично отправить ихъ къ мѣсту назначенія, какъ въ тоже самое время получено горестное извѣстіе о кончинѣ Императора Мануила (27 Сентября 1180). Смерть его произвела замѣшательство во всей Имперіи. Престолъ достался малолѣтнему *Алексѣю.* Правители Имперіи стремились только къ удовлетворенію своихъ постыдныхъ страстей. Возникли междоусобія и, среди политическихъ смятеній, дѣла вѣры и церкви были совершенно забыты, такъ что никто уже не сталъ и думать о довершеніи начатыхъ сношеній съ Армянами (²).

Такими то неожиданными слѣдствіями сопровождались благія дѣйствія Хромкльскаго Собора.—Пятнадцатилѣтніе заботы, какъ со стороны Грековъ, такъ и Армянъ, о соединеніи церквей, остались тщетными и не имѣли никакого почти успѣха.

со стороны Грековъ, касательно обрядовъ, тѣмъ болѣе, что, какъ самъ авторъ рѣчи, такъ и всѣ Члены Собора сами не далеки были отъ мысли согласиться съ Греками во всемъ; но старались сдѣлать нѣкоторыя ограниченія, по вниманію къ слабости простаго народа Армянскаго. Эта рѣчь, въ полномъ своемъ объемѣ, помѣщена въ показанныхъ сочиненіяхъ, вѣроятно, по переводу, сдѣланному съ экземпляра предварительно заготовленнаго, а не того, по которому она произнесена была предъ Соборомъ уже при измѣнившихся требованіяхъ со стороны церкви Греческой.

(¹) Эти письма сохранились доселѣ у Неймана стр. 167 и въ русскомъ переводѣ, съ Арм. языка, въ Историч. Памят: стр. 248 и 275.

(²) Lequien Or. Chr. t. 1. p. 1400. Нейманъ стр. 119—670.

Армяне, съ своей стороны, видя неустройства въ Имперіи Греческой, также перестали искать союза съ Греческою церковію. Правда, тотъ же *Персеоъ*, который на Соборѣ въ Хромклѣ такъ сильно дѣйствовалъ въ пользу соединенія, въ 1197 г., въ главѣ Армянскаго посольства, самъ отправился въ Константинополь, для окончательнаго разрѣшенія несогласій, существовавшихъ между Греками и Армянами; но и это посольство, по причинѣ продолжавшихся безпорядковъ въ Имперіи Греческой, не достигло своей цѣли. Вскорѣ потомъ и самый Константинополь былъ взятъ Латинами.

При такомъ положеніи церкви восточной, казалось, ей нѣкогда было думать объ Армянахъ; она должна была отражать нападенія враговъ, терзавшихъ ея собственные члены. Однакожъ Патріархъ Константинопольскій *Германъ II* (1223—1240), лишь только узналъ о расположеніи Католикоса Армянскаго *Константина* къ союзу съ Греческою церковію, тотчасъ возобновилъ сношенія съ церковію Армянскою, которыя продолжались и послѣ смерти *Германа*,—но состояли только въ перепискѣ и взаимномъ отправленіи посольствъ другъ къ другу.

Обозрѣвъ Соборы, составлявшіеся въ Армянской церкви для разсужденія о Халкидонскомъ Соборѣ, нельзя не убѣдиться, что тѣ изъ нихъ, которые вооружались противъ Вселенскаго Собора, бывшаго въ Халкидонѣ, какъ то Соборы: *Вагаршабадскій*, *Дувинскій* и *Манавкердскій*, дѣйствовали такъ и по невѣдѣнію, и по увлеченію убѣжденіями людей злонамѣренныхъ, какъ это доказали въ по-

слѣдствіи и сами Армяне, признавъ ихъ незаконными. Напротивъ того Соборы Армянскіе дѣйствовавшіе въ пользу Халкидонскаго Собора, какъ то: *Карикокій*, *Ширакаванскій* и *Хромкльскій*, до настоящаго времени уважаемые всѣми Армянами, были направлены къ тому, чтобы возстановить древній союзъ церкви Армянской съ Греческою, въ которомъ она находилась съ нею до 491 года, т. е. до Собора *Вагаршабадскаго*. Если эти Соборы не имѣли окончательнаго успѣха, то болѣе по неблагопріятнымъ обстоятельствамъ времени, чѣмъ по причинѣ тѣхъ разностей, какія находились и находятся въ церкви Армянской.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ГРАЖДАНСКАЯ ИСТОРІЯ АРМЕНІИ.

Существованіе Армянскаго народа, безспорно, есть рѣдкое историческое явленіе, достойное, во многихъ отношеніяхъ, и вниманія и изученія.

Египтяне, Ассиріяне, Халдеи, Вавилоняне, Филистимляне, Моавитяне, Фригійцы, Финикіяне, Ѳракійцы, Колхидцы, Лидійцы, Мидяне, Каппадокійцы, Скиѳы и многіе другіе народы, въ разныя времена, были современны Армянамъ; большая часть этихъ народовъ жили въ сосѣдствѣ съ Армянами; многіе превосходили ихъ числительностью, просвѣщеніемъ, богатствомъ, торговою дѣятельностію и военными силами. Однакожъ, достигнувъ своего назначенія, когда пробилъ послѣдній часъ ихъ существованія, они сошли со сцены міра и исчезли, уступивъ другимъ народамъ свои земли, свою народность, свою вѣру. Нѣкоторые изъ нихъ не оставили даже и слѣдовъ въ памятникахъ и въ бытописаніяхъ человѣчества. Кто можетъ, напримѣръ, найти теперь Финикійца, Лидійца, Колхидянина, Каппадокійца, или Фригійца и проч? Они навсегда сокрылись, совершенно исчезли посреди новыхъ поколѣній. Напротивъ того Армяне, имъ современные, переносившіе одинаковыя съ ними угнетенія, подвергавшіеся не меньшимъ превратностямъ судьбы, существуютъ и до настоящаго времени,— сохраняютъ и языкъ свой и свою народную Христіанскую

вѣру, и землю свою, и воспоминанія, и обычаи и законы, которые также живы, какъ и сама нація. Принимая все это во вниманіе, можно утверждать, что этотъ народъ еще не исполнилъ своего предназначенія и не близокъ къ смерти своей.

Если въ судьбахъ Всевышняго предопредѣлено, чтобы нѣкогда на всемъ Востокѣ утвердилось Христіанство, чтобы проникло туда просвѣщеніе и смягчились нравы; то Армянамъ, безъ сомнѣнія, предстоитъ немаловажная роль въ этомъ дѣлѣ возрожденія. Азіятская Турція, Египетъ и Персія населены христіанами разныхъ исповѣданій и племенъ, какъ-то: природными Армянами, Греками, Сиріянами, Коптами, Католиками и Протестантами. Изъ всѣхъ этихъ христіанъ, многочисленнѣе всѣхъ послѣдователи Армянскаго вѣроисповѣданія; послѣ нихъ, по числу, слѣдуютъ Греки, Копты, Католики, Сиріяне и Протестанты. Вточности число христіанъ каждаго изъ этихъ вѣроисповѣданій останется неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ, пока не утвердится въ Турціи правильная народная перепись. Но, на основаніи списковъ хранящихся въ архивахъ Константинопольскаго Патріархата, можно, однакожъ, утвердительно сказать, что число Армянъ, живущихъ въ Турецкой Имперіи, превышаетъ 3,100,000,—тогда какъ число Грековъ не доходитъ и до 2,000,000,—а Католиковъ всего около 280,000,—въ томъ числѣ: 150,000 ч. племени Сирійскаго,—отъ 40 до 45,000 происхожденія Армянскаго, и около 80 или 85,000 происхожденія Греческаго и Коптскаго; Коптовъ, живущихъ въ Египтѣ отъ 180,000 до 200,000,

Сиріянъ до 150,000, Несторіянъ до 100,000, Протестантовъ, большею частію изъ Армянъ, отъ 15 до 20,000.

Вообще, Греки населяютъ только приморскіе города Анатоліи, тогда какъ Армяне разсѣяны повсюду, какъ въ прибрежныхъ, такъ и во внутреннихъ городахъ этого государства. Около полутора милліона ихъ живетъ, большею частію при истокахъ и въ долинахъ рѣкъ Аракса, Тигра и Евфрата, въ собственно такъ называемой Арменіи; въ томъ числѣ до милліона считается въ Малой Арменіи,—215,000 живетъ въ Константинополѣ, гдѣ ихъ болѣе даже чѣмъ Грековъ; остальные живутъ въ Малой Азіи, въ Сиріи, въ Палестинѣ и въ Египтѣ. Число Армянъ живущихъ въ Россіи отъ 500,000 до 550,000,—въ Персіи отъ 120,000 до 150,000; въ Австріи отъ 20,000 до 25,000; въ Индіи отъ 1,200 до 1,500; въ независимыхъ частяхъ Кавказа, до 15,000,—всего же около 4,000,000.

Происхожденіе этого народа теряется во мракѣ отдаленныхъ временъ; его родословіе, кажется, еще древнѣе родословія избраннаго народа Израильскаго.

Въ бытописаніяхъ Моисея, объ Арменіи въ первый разъ упоминается въ повѣствованіи объ Эдемѣ, въ которомъ помѣщенъ былъ первый человѣкъ (1); во второй разъ повѣствуется объ ней въ Свящ. книгахъ, когда семейство Ноя нашло въ ней для себя пристанище, на вершинѣ Арарата (2). Армяне, суть единственный первобытный народъ обитавшій

---

(1) Бытія II, 8—14.

(2) Тамъ же, VIII, 4.

въ окрестностяхъ Арарата и любятъ производить себя отъ *Іафета*, Ноева сына. По свидѣтельству Моисея Хоренскаго (1), Армяне происходятъ отъ *Хайка*, внука, или точнѣе правнука, Іафетова (2). Хотя Армяне, у разныхъ древнихъ и новѣйшихъ народовъ, извѣстны были подъ разными имена и, какъ то: *Армянъ* (3), *Арамеевъ* (4), *Тог-Арма* (5), *Арменовъ* (6), *Арманъ* (7), *Сомеховъ* (8); но сами они даютъ себѣ названіе *Хай*, а во множественномъ *Хайкъ*; иногда называютъ себя *Тог-Арма* или, что тоже, по правописанію Армянскому, *Торгоміанами* и рѣдко *Асханазьянами* (9). Полагаютъ, что *Хайкъ* жилъ во времена Вавилонскаго столпотворенія, слѣдовательно около 2,350 лѣтъ до Рождества Христова. Въ это-то время, по сказанію Армянскихъ историковъ, *Хайкъ*, вышедши изъ Вавилона съ своимъ семействомъ и слугами, всего числомъ до 300 человѣкъ, поселился на Сѣверо-Востокѣ отъ Арарата, между долинами Аракса и Евфрата, близъ озера Ванскаго и, покоривъ себѣ туземныхъ

---

(1) Его Исторія переведена на всѣ главнѣйшіе Европейскіе языки.

(2) У Моисея Хорен., Истор. Арм. Том. I. гл. II.

(3) У Европейцевъ.

(4) У Сиріянъ и Евреевъ.

(5) У Евреевъ.

(6) У Персовъ.

(7) У Арабовъ.

(8) У Грузинъ. Сомехи, на языкѣ Грузинскомъ, значитъ, полуденный или нѣжный народъ, а Армяне дѣйствительно находятся на югѣ Грузіи, — отселѣ и произошло названіе Сомхетъ, Арменія.

(9) У Истор. Армянскихъ; Ср. въ началѣ этой кн. стр. 1 и 2.

(10) Коріюнъ (Историкъ) въ жизнеописаніи Месроба; Моис. Хорен. Том. I. гл. XXII.

жителей, положилъ начало *Хайканскому*, или *Армянскому*, народу, которому суждено было сохраниться, столь чудеснымъ образомъ, посреди столькихъ переворотовъ физическихъ, гражданскихъ и политическихъ, посреди столькихъ опустошительныхъ войнъ, веденныхъ честолюбивыми завоевателями и столькихъ нашествій варваровъ Скиѳіи, Аравіи и Сарматіи. Побѣды Сезостриса, Семирамиды, Кира, Александра, Арзаса, Скиѳовъ, Римлянъ, Сассанидовъ, Арабовъ, Татаръ и Турокъ не только не могли истребить этого народа, какъ истребили многихъ другихъ, но еще, напротивъ того, принесли Армянамъ новыя условія цивилизаціи, содѣйствовавшія успѣхамъ ихъ литературы, промышленности, земледѣлія и изящныхъ искусствъ. Многіе изъ Европейскихъ ученыхъ, въ новѣйшее время, занимались изслѣдованіемъ происхожденія этого народа и его исторіею, и написали цѣлые томы, съ цѣлію, разъяснить ее; и каждый изъ нихъ старался сдѣлать это какъ возможно лучше. Но руководствуясь вообще писателями чуждыми Арменіи и не рѣдко уступая своимъ сомнѣніямъ, нѣкоторые изъ нихъ отвергли даже существованіе и самого *Хайка*, какъ лица баснословнаго, равно какъ преданія и историческія данныя, повсемѣстно распространенныя и укоренившіяся въ умѣ этого народа. Отвергать и сомнѣваться легко; но, поступая такимъ образомъ, они не могли, однакоже, объяснить и опредѣлить, другимъ какимъ нибудь образомъ, происхожденіе этого народа.—А, между тѣмъ, народъ этотъ, какъ во времена Іисуса Христа, такъ и въ пятомъ, седьмомъ, десятомъ, пятнадцтомъ и даже де-

вятнадцатомъ вѣкѣ до Рождества Христова, находился все въ той же странѣ, былъ извѣстенъ подъ тѣмъже именемъ, въ окрестностяхъ Арарата и у истоковъ Аракса, Евфрата и Тигра.

Изъ чужеземныхъ писателей, *Александръ Полиисторъ* первый возводилъ происхожденіе Армянъ къ двадцатому вѣку до Рождества Христова. Онъ говоритъ, что Армяне, предпринявъ походъ противъ Финикіянъ и побѣдивъ ихъ, взяли въ плѣнъ племянника Авраамова (¹). Извѣстно, что Патріархъ *Авраамъ* жилъ за 2, 000 лѣтъ до нашего лѣтосчисленія, и для того, чтобы Армяне нашлись въ возможности предпринять, въ столь отдаленномъ краѣ, войну противъ сильной, цвѣтущей и могущественной на морѣ, Финикіи, необходимо допустить существованіе ихъ, покрайней мѣрѣ, за два или за три вѣка прежде этого времени. Мы приходимъ, такимъ образомъ, къ тому времени, къ которому и *Мойсей Хоренскій* относитъ началу Армянскаго народа. Много разъ упоминаются имена Арменіи и Армянъ въ описаніи походовъ Сезостриса въ верхнюю Азію, въ 1490 году,—путешествія Аргонавтовъ въ сосѣднюю съ Арменіею Колхиду въ 1260 году,—походовъ Ассирійской Царицы Семирамиды въ 1300,—и наконецъ въ повѣствованіи о Троянской войнѣ въ 1190 году до Р. Хр.—*Тацитъ* говоритъ, что одна изъ надписей (²) на публичныхъ памятникахъ въ

(¹) У *Евсевія* (*Памфила* Préparation Evangélique. T. II, стр. 18.) Сказанія библейскія объ этой войнѣ разнятся съ повѣствованіемъ *Евсевія*. См. Бытія XIV-

(²) Страбонъ и Юстинъ (histoire de Philippe Кн. XCII гл. II и III) приписывают Армянамъ происхожденіе Европейское, утверждая, что одинъ изъ пол-

городѣ *Ѳивахъ* изображала, что царь *Рамзесъ* покорилъ Ливію, Эѳіопію и всю страну, въ которой живутъ Армяне и Сирійцы.

Исторію Арменіи, по главнѣйшимъ событіямъ въ жизни Армянскаго народа, можно раздѣлить на шесть періодовъ.

Въ первомъ періодѣ народъ Армянскій образуетъ независимое государство; во второмъ—Арменія дѣлается областью Имперіи *Селевкидской;* въ третьемъ—она снова составляетъ независимое государство, подъ правленіемъ *Аршакидовъ;* въ четвертомъ—подпадаетъ, попеременно, подъ власть Грековъ, Персовъ и Аравитянъ; въ пятомъ—она распадается на разныя независимыя государства; и, наконецъ, въ шестомъ—составляетъ царство *Рубеніановъ*. Сверхъ этихъ шести отдѣловъ, неизлишне присоединить описаніе переселеній Армянъ въ чужія страны,—послѣднихъ событій, произшедшихъ въ нынѣшнемъ столѣтіи въ ихъ странѣ и настоящаго положенія этого народа,—что и составитъ седьмое дополнительное отдѣленіе.

ководцевъ *Язона*, извѣстный *Арменосъ*, родомъ изъ Ѳессаліи, покоривъ эту страну, передалъ ей свое имя. *Геродотъ* (кн. VII гл. CXXIII) приписываетъ Армянамъ Фригійское происхожденіе, что въ свою очередь также привело бы къ происхожденію Европейскому. Но какъ бы ни казалось, съ перваго взгляду, неправдоподобнымъ предположеніе *Геродота*, однакожъ исторически извѣстно, что Армяне сами себя называютъ Асханазьянами, именемъ, которое указываетъ на общее происхожденіе Армянъ съ Асканазами, древними жителями Фригіи.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

(отъ 2350—330 до Р. Х).

Армянскіе писатели, передавшіе намъ первоначальную исторію Армянскаго народа, всѣ жили уже послѣ Р. Х. Основываясь на сказаніяхъ историковъ Халдейскихъ, Сирійскихъ и Греческихъ, которые, по смежности Арменіи съ ихъ государствами, касаются и нѣкоторыхъ происшествій Армянской исторіи, они возводятъ происхожденіе Армянскаго народа ко времени всемірнаго потопа, къ которому вообще относятъ начало образованія народовъ на Востокѣ. По сказанію ихъ, за двадцатъ два вѣка до Р. Х., *Хайкъ*, сынъ *Таглата*, котораго считаютъ *Ѳоргамою*, сыномъ *Іафета*, вышелъ изъ Вавилона, поселился въ равнинахъ, лежащихъ близъ горы Арарата, на сѣверовосточной сторонѣ озера Ванскаго, у истоковъ рѣкъ Евфрата и Тигра. Онъ занялъ эту землю съ тою цѣлію, чтобы быть независимымъ обладателемъ ея; но *Белъ* (Нимвродъ), царь Ассирійскій, узнавъ о такомъ своевольномъ поступкѣ своихъ подданныхъ, рѣшился силою привести ихъ въ границы прежней покорности себѣ, какъ природному ихъ государю, и вступилъ съ нимъ въ сраженіе близъ озера Ванскаго. *Хайкъ*, умертвивъ *Бела* собственною рукою, остался въ этой битвѣ побѣдителемъ и положилъ начало Хайканскому государству въ Арменіи (1).

---

(1) Патріархъ Іоаннъ, въ своей исторіи, изображаетъ это самое событіе нѣсколько въ другомъ видѣ. Третій Патріархъ послѣ Іафета говоритъ этотъ исто-

Армяне, по природѣ своей, народъ миролюбивый, склонный къ земледѣлію и скотоводству, выходили, однакожъ, подъ начальствомъ нѣкоторыхъ потомковъ *Хайка*, изъ

рикъ, имѣлъ трехъ сыновей: *Асханаса*, *Рифаса* и *Ѳоргаму*. Владѣя Ѳракіею онъ призналъ необходимымъ раздѣлить свое царство, съ нѣкоторыми другими принадлежавшими къ нему владѣніями, на три части, соотвѣтственно числу сыновей своихъ, изъ которыхъ каждый, согласно съ завѣщаніемъ его, долженъ былъ получить, въ наслѣдство себѣ, часть назначенную отцемъ ихъ. Такимъ образомъ *Асханасъ* получилъ тогда *Сарматію* и тотчасъ же назвалъ народъ нашъ своимъ именемъ; *Рифасу* досталась страна *Сарамадовъ*, а *Ѳоргамо*, самъ овладѣвъ впослѣдствіи *Арменіею* и сдѣлавшись обладателемъ ея, вмѣсто прежней Асханасіевой, утвердилъ въ этой сторонѣ свою династію.—Итакъ должно полагать, что мы происходимъ, какъ отъ *Асханаса*, такъ и отъ *Ѳоргамы*, и не слѣдуетъ отвергать преданіе объ этихъ первыхъ родоначальникахъ нашего народа, хотя нѣкоторые и не признаютъ ихъ достовѣрными. Священное писаніе совершенно умалчиваетъ о періодѣ времени, который предшествовалъ этимъ событіямъ; равнымъ образомъ священные бытописатели не имѣли также цѣлію слѣдить и за ходомъ всѣхъ частныхъ событій и перемѣнъ въ жизни тѣхъ многочисленныхъ народовъ, которые произошли отъ родоначальниковъ, упоминаемыхъ въ священныхъ книгахъ. Но нѣкто *Марь Ибасъ Кадма*, родомъ изъ Сиріи, будучи посланъ, по повелѣнію нашего царя *Вагаршака*, для осмотра архивовъ царей Персидскихъ, одаренный глубокимъ умомъ и проницательностію и знакомый съ языками халдейскимъ и греческимъ, послѣ долговременныхъ розысканій, открылъ въ этихъ архивахъ одно достовѣрное сочиненіе, которое, по повелѣнію *Александра*, сына *Нектанебова*, было переведено съ халдейскаго на греческій языкъ. Это сочиненіе заключало въ себѣ множество свѣдѣній, относящихся къ исторіи и многихъ другихъ народовъ. *Марь Ибасъ*, согласно съ своею цѣлію, почерпнувъ изъ него только то, что относилось къ исторіи нашего народа, представилъ этотъ трудъ свой *Вагаршаку*. Благодаря его изысканіямъ, наша первоначальная исторія сдѣлалась извѣстною и получила неоспоримую достовѣрность Такимъ образомъ изъ сего творенія мы узнали, что доблестный и мужественный герой *Хайкъ*, имѣвшій отъ природы исполинскій видъ, былъ сыномъ *Ѳоргамы* и первымъ главою и родоначальникомъ нашего народа. Исторія также открываетъ намъ, что, вмѣстѣ съ первобытнымъ племенемъ исполиновъ, онъ занимался построеніемъ Вавилонской башни, этого колоссальнаго памятника гордости, который люди, въ опраченіи своего смысла, думали противопоставить всемогуществу

предѣловъ своего отечества, для совершенія завоеваній. Движимые ли желаніемъ увеличить населеніе страны своей, или добывать добычу, или пріобрѣтать удобныя пастбища для своихъ стадъ, они нерѣдко оставляли, собственно такъ называемую, *Арменію*. Предводимые побѣдоноснымъ *Араномъ*, они завладѣли, на западѣ, страною, лежащею между *Евфратомъ* и *Алисомъ*, которая, впослѣдствіи, получила названіе *Каппадокіи;* на югѣ,—частію *Месопотаміи* и *Мелитеною*, составившими, впослѣдствіи, *Малую Арменію;* на

Божію; но, по свидѣтельству священнаго писанія, Богъ содѣлалъ невозможнымъ окончаніе этого безумнаго предпріятія, смѣшавъ языки строителей ея и разсѣявъ, чрезъ такое дѣйствіе своего всемогущества, Богопротивное скопище ихъ по разнымъ странамъ земли. Вскорѣ послѣ этого, *Нимродъ* или *Бель*, движимый гордостію и духомъ предпріимчивости возъимѣлъ намѣреніе утвердить свое господство надъ всѣми племенами исполиновъ. Но нашъ *Хайкъ*, сознавая крѣпость своихъ силъ, не преклонилъ предъ нимъ главы своей и освободилъ себя изъ подъ его зависимости. Съ сыномъ своимъ *Арменакомъ*, который родился у него еще въ Вавилонѣ, онъ поспѣшилъ удалиться въ предѣлы нашей страны, съ нимъ же вмѣстѣ отправились и всѣ его дочери, внуки, и служители, равно какъ и всѣ тѣ, которые, были связаны съ нимъ и другими отношеніями. *Нимродъ* бросился по слѣдамъ его съ своими воинами, искусно стрѣлявшими изъ лука и съ равнымъ искусствомъ владѣвшими и мечемъ и стрѣлою. Подобно двумъ стремительнымъ и шумнымъ потокомъ, они встрѣтились, на одной обширной и ровной долинѣ, и вступили въ бой отчаянный, ужасный. Пущенная нашимъ *Хайкомъ*, изъ длиннаго лука его, трехгранная желѣзная стрѣла, пронзила подъ самымъ плечемъ мѣдныя латы *Нимврода* и, пройдя чрезъ все его тѣло, вонзилась въ землю. Убивъ *Нимврода*, *Хайкъ* безпрекословно овладѣлъ страною, которая назначена была ему, по завѣщанію отъ его предковъ, въ наслѣдство,—и по своему имени, назвалъ ее *Хайстаномъ*. Послѣ этого онъ приступилъ къ устройству своихъ владѣній и проживъ еще многіе годы, кончилъ жизнь, передавъ царство Армянское сыну своему *Арменаку*. Его династія 200 лѣтъ управляла Армянскимъ народомъ, то независимо, то платя дань Вавилонянамъ, Ассиріянамъ, Мидянамъ и Персамъ.»

сѣверѣ—всею страною, простирающеюся до береговъ рѣки *Кира* (нынѣшней *Куры*); на востокѣ,—страною простирающеюся до Каспійскаго моря, съ частію *Атропатены* (Адербейджана). Въ такомъ видѣ *Моисей Хоренскій* изображаетъ намъ постепенное распространеніе Арменіи, за тринадцать вѣковъ до Р. Хр. (¹). *Діодоръ* Сицилійскій (²) представляетъ намъ эту исторію вѣкомъ позже и нѣсколько въ другомъ видѣ. Онъ говоритъ, что *Нинъ* вступилъ, съ своими войсками, въ Арменію и привелъ въ страхъ ея жителей разграбленіемъ нѣкоторыхъ городовъ. Царь Армянскій, *Барзане*, будучи не въ состояніи сопротивляться ему, вышелъ на встрѣчу своему врагу съ дарами и изъявилъ ему покорность. *Нинъ*, съ своей стороны, показалъ при этомъ благородное великодушіе и предоставилъ ему верховную власть въ Арменіи, требуя только присылки вспомогательныхъ войскъ.

Армавиръ, Карни, Тигранакердъ, Чолакердъ, Шамирамакердъ, носившіе названіе городовъ, на самомъ дѣлѣ состояли тогда только изъ нѣсколькихъ сотенъ хижинъ, въ которыхъ жители проводили зимнее время и гдѣ укрывали отъ стужи стада свои. Потомки *Хайка* жили, долгое время, какъ цари-пастыри стадъ; одинъ только *Шамирамакердъ*, Геліополь Арменіи, городъ, вѣроятно, посвященный почитанію солнца и луны, кажется, былъ украшенъ въ то время, таинственными гротами, высѣченными въ отвѣсной горѣ,

---

(¹) Моисея Хоренскаго Ист. Арм. кн. 1. гл. XIII и XIV.

(²) L. II. ст. 1.

господствовавшей надъ этимъ городомъ, для того, чтобы они служили погребальными склепами, подобно Египетскимъ пирамидамъ при царяхъ-пастыряхъ. Армяне въ завоеванныхъ земляхъ, особенно въ *Каппадокіи* и въ *Понтѣ*, учредили служеніе священному огню и сладострастной *Анахитѣ*.

Не будучи еще, во времена *Хайказуніевъ*, однимъ изъ сильнѣйшихъ и цвѣтущихъ государствъ Азіи, каковы были, напримѣръ Ассирія и Персія, Арменія, однакожъ, все таки имѣла свое значеніе; многіе изъ величайшихъ завоевателей искали даже союза ея и посредничества во всѣхъ великихъ вопросахъ, касавшихся судебъ тогда извѣстнаго міра. Такъ мы видимъ, что Армянскій царь *Зармайръ* приходитъ, въ 1190 году до Р. Х., съ Армяно-Сирійскими войсками, на помощь *Пріаму* (1), во время осады г. *Трои*, въ 630 году; другой царь Армянскій, *Паруйръ*, предпринимаетъ съ Мидійскимъ царемъ *Кіаксаромъ*, (2) походъ, для разгромленія монархіи Вавилонской (3); *Храчья* снабжаетъ, въ 600 году, *Навуходоносора* сильною арміею, для разрушенія Іерусалима (4); *Тиранъ I* выступаетъ, въ 535 году, въ походъ съ Персидскимъ царемъ *Киромъ*, для покоренія Мидіи, (5) Ассиріи (6) и Лидіи; Армянское войско присоединяется къ

(1) Исторія Арм. Моисея Хор. кн. 1, гл. XIX.
(2) Очевидно Канхосроу.
(3) Кн. Прор. Іеремія L. 1. 27.
(4) Истор. Ар. Моис. Хор. Кн. 1. гл. XXII.
(5) Тамъ же кн. 1. гл. XXV.
(6) Киропедія Ксенофонта, кн. III. гл. I, кн. VIII. гл. III и IV.
Число вспомогательнаго Армянскаго войска въ этомъ походѣ Кира простиралось до 4.000 конницы и до 20.000 пѣхоты. Такое же число оставалось и въ Арменіи, для обезпеченія спокойствія страны.

Ксерксу, въ походѣ его противъ Греціи (¹). Послѣдній царь изъ поколѣнія *Хайка* (²), *Ваxé* сражается, въ главѣ 40,000 пѣхоты и 7,000 конницы, съ *Александромъ Македонскимъ*, защищая *Дарія* и свои собственныя владѣнія. Онъ убитъ въ сраженіи при *Арбеллѣ*, въ 330 году, и вмѣстѣ съ этимъ, по прошествіи 2,020 лѣтъ отъ начала существованія Арменіи, измѣняются какъ ея предѣлы, такъ и династія и образъ правленія.

Въ это время она раздѣлена на двѣ части; одна часть присоединена къ владѣніямъ *Селевкидовъ*, а другая къ владѣніямъ Гирканскаго царя *Фратаферна*.

Высѣченныя, въ скалахъ города *Вана* (³), пещеры,

(¹) Геродотъ кн. VII гл. 43.

(²) Ctésias кн. III гл. IV, говоритъ объ Оронтѣ и Митравстѣ, начальникахъ войска Армянскаго, въ сраженіи при Арбеллѣ.

(³) *Шамирамакердъ*, по Армянски, значитъ городъ, построенный Семирамидою. Слово *кердъ*, на армянскомъ и зендскомъ языкахъ, соотвѣтствуетъ Славянскому слову *градъ*,—городъ *Шахъ-Миръ*, на Зендскомъ языкѣ, означаетъ *Царя* или *Бога солнца*. Городъ *Ванъ*, вѣроятно, былъ посвященъ, въ древности, почитанію солнца, какъ и *Артемида*, другой сосѣдній городъ, богинѣ *Діянѣ*, а *Востанъ*, еще сосѣдній городъ,—*Венерѣ-Уранiи*, или *Лунѣ*, которую Армяне почитали подъ именемъ *Махикъ*, Каппадокійцы подъ именемъ *Махъ* или *Менъ*, отъ чего, у Римлянъ, образовалось слово *Mensis* (мѣсяцъ), такъ какъ у нихъ луна опредѣлала раздѣленіе мѣсяцевъ. Моисей Хоренскій, въ своей исторіи Армен., (кн. 1, гл. XVI), приписываетъ гвоздеобразныя надписи въ этихъ пещерахъ Семирамидѣ. Онъ полагаетъ, что пещеры эти предназначены были служить для склада и храненія сокровищъ этой царицы; но дѣланныя, въ новѣйшее время, Карломъ Тексьеромъ и другими путешественниками, изысканія достаточно показываютъ ихъ истинное назначеніе служить погребальными склепами царей или верховныхъ первосвященниковъ, мѣстопребываніемъ которыхъ былъ городъ *Шахъ-Миръ-Кердъ*. Что же касается до надписей, остающихся, до настоящаго времени, неразобранным и

многочисленныя гвоздеобразныя надписи, покрывающія, во многихъ мѣстахъ, эту скалу, равно какъ надписи, находящіяся въ древнихъ городахъ южной Арменіи-*Монаскердъ* и въ *Артимидъ*,—открытые въ новѣйшее время *Гамильтономъ* и *Карломъ Тексьеромъ*, барельефы Турецкаго *Балзеда* (¹) и *Птери* (нынѣш. *Богазъ-кіой*), города малой Арменіи, находящагося не вдалекѣ отъ *Алиса*,—памятники города *Ани*, при рѣкѣ Евфратѣ и *Тиранакерда*, (Діарбекира), доказываютъ, что, еще въ глубокой древности, когда Римъ едва только началъ возникать изъ своихъ хижинъ, просвѣщеніе и такія искусства, какъ напримѣръ архитектура и скульптура, достигли уже весьма замѣчательной степени въ Арменіи. Плодоносныя поля Арменіи производили въ то время въ изобиліи пшеницу, ячмень, ленъ, рисъ, вино, кошениль и марену,—а ея, покрытыя роскошными пастбищами, долины питали цѣлыя стада отличныхъ лошадей, буйволовъ, овецъ съ тучными курдюками, козъ, быковъ, коровъ, и другихъ превосходнаго качества домашнихъ животныхъ. Армяне, вообще смышленые, трудолюбивые и воздержные, вели, сухимъ путемъ и на морѣ, торговлю во всемъ тогда извѣстномъ мірѣ. На юго-западѣ, рынки *Тира* и *Тарса* получали, изъ Арменіи, лошадей и лошаковъ, какъ о томъ неоднократно говорится въ книгахъ Св. Писанія (²). На юго-востокѣ, *Вавилонъ* и *Пи-*

то объ нихъ, еще за XIII вѣковъ до нашего времени, упоминаетъ *Моисей Хоренскій*, (кн. 1 гл. XVI), и они, въ первый разъ, списаны были несчастнымъ Шульцемъ, убитымъ Курдами въ 1827 году.

(¹) Description de l'Asie Mineure, *l'Arménie*, p. 130, par Charles Texier.

(²) Езекіиля гл. XXVII, 14; XXVIII. 6.

невія получали, чрезъ Евфратъ ([1]) и Тигръ, изъ Арменіи, вино, плоды, строевой лѣсъ и другіе товары. На Востокѣ, по рѣкамъ *Араксу* и *Курѣ*, Армянскіе купцы спускались въ *Каспійское море* ([2]), и оттуда, по *Яксарту* и *Оксусу*, подымались въ *Бактрію, Согдіану, Парѳію* и въ *Индію*, откуда они вывозили товары и направляли ихъ, чрезъ Черное море, въ *Грецію* и въ *Италію*. Сѣверныя страны Кавказа также, повидимому, посѣщаемы были Армянскими купцами, доставившими, впослѣдствіи, *Моисею Хоренскому* такія подробныя свѣдѣнія для его Географіи.

Въ западной Арменіи, говоритъ *Ксенофонтъ*, были превосходные всякаго рода припасы, домашнія животныя, хлѣба, старыя вина, разныя благовонныя вещества, изюмъ и всякаго рода овощи . . . . . Находились также пшеница, овесъ, овощи и, въ наполненныхъ до краевъ котлахъ, пиво. Далѣе онъ присовокупляетъ, что лошади въ этой странѣ (въ Арменіи) были менѣе ростомъ лошадей Персидскихъ— но имѣли болѣе огня. Одна только эта часть Арменіи доставляла ежегодно въ дань царю по 20,000 лошадей. Многочисленные переселенцы, водворявшіеся въ Арменіи въ правленіе *Хайказуніевъ*, принесли въ нее новыя сѣмена народонаселенія, жизни и силы ([3]). Самая древняя колонія состояла, по словамъ *Геродота* ([4]), изъ Египтянъ, поселенныхъ

([1]) Геродотъ кн. 1. гл. CXCIV.

([2]) Géographie universelle par Malte-Brun, t. 1. p. 111.

([3]) Anabase. t, IV ch.IV.

([4]) S. 11 гл. с. IV.

Сезострисомъ, на берегахъ рѣки *Фазиса,* вытекающей изъ Сѣверной Арменіи.—*Моисей* (¹), называя эти колоніи *Хананейскими,* не согласенъ, въ прочемъ, въ другихъ подробностяхъ съ *Геродотомъ*. Потомъ поселяется колонія *Левко-Сиріянъ* или *Сиріянъ бѣлыхъ* (²), водворенная въ Малой Арменіи или тѣмъ же завоевателемъ, или другимъ кѣмъ либо изъ Ассирійскихъ монарховъ. Царь Ниневійскій, *Тегглатъ-Фалазаръ,* овладѣвъ Дамаскомъ и умертвивъ ихъ царя *Разина*, переселилъ отселѣ часть жителей на берега рѣки *Куры* (³). Столицею *Левко-Сиріянъ*, поселенныхъ между *Евфратомъ* и *Алисомъ,* въ странѣ, называвшейся въ древности *Малою Арменіею* или *Каппадокіею,* былъ городъ *Птери*; они достигли здѣсь весьма значительной степени развитія и благосостоянія. Во время нашествія *Креза*, въ VI вѣкѣ до Р. Хр., одна часть *Левко-Сиріянъ* отведена въ рабство, а другая удалилась вь юго-западныя области Великой Арменіи. Послѣ присоединенія здѣсь къ своимъ соотечественникамъ, потомкамъ *Адрамелека* и *Саретцера*, сына Ассирійскаго царя *Сеннахерима*, число ихъ весьма увеличилось. Четыре изъ 15 областей Великой Арменіи: *Васпураканъ, Арзенъ, Софена*, и *Дуруберанъ* были исключительно заняты этимъ племенемъ.

Превосходя повелителей своихъ, *Армянъ*, образованіемъ, они, въ свою очередь, господствовали надъ ними по вѣрѣ, по языку и по литературѣ. Ихъ языкъ былъ тотъ самый,

---

(¹) Исторія Арм. кн, I, гл. XIX.

(²) Геродотъ кн. 1. гл. 8, XXII.

(³) La Syrie, la Palestine et la Judée, par Lmurty-Hadji, P. 5

который, съ тѣхъ поръ, до VI столѣтія по Р. Хр. (¹), употреблялся въ Арменіи въ дѣлахъ судебныхъ, дипломатическихъ и религіозныхъ.

Другое, не менѣе значительное, переселеніе послужило къ водворенію въ Арменіи семействъ, вышедшихъ изъ Палестины (²). Въ первый разъ упоминаетъ объ этомъ *Моисей Хоренскій,* повѣствуя о царствованіи Армянскаго государя *Храчья*, который, получивъ отъ *Навуходосора*, въ награду за великія услуги свои въ его походѣ противъ Египетскаскаго царя *Нехао* и Іерусалимскаго царя *Іоакима*, значительное число плѣнныхъ Евреевъ, поселилъ ихъ въ своихъ владѣніяхъ. Однакожъ намъ положительно извѣстно, что, еще и прежде *Навуходоносора*, одинъ изъ его предшественниковъ, по имени *Салманассаръ*, разбивъ, въ 730 г., Израильскаго царя *Осію*, разрушилъ *Самарію* и отвелъ десять колѣнъ Израилевыхъ за рѣку Евфратъ, т. е. въ южныя области Арменіи, тогда какъ *Навуходоносоръ* вывелъ изъ Іерусалима только 10.000 плѣнныхъ, Въ числѣ этихъ плѣнныхъ Евреевъ былъ знаменитый *Смбатъ* или *Шамбасъ Багаратъ*, родоначальникъ фамиліи *Багратуни,* которому, спустя XV-ть вѣковъ, суждено было прославить исторію Арменіи знаменитымъ поколѣніемъ царей Армянскихъ (Багратидовъ).—Вѣротерпимость и торговыя сношенія послужили къ увеличенію числа Евреевъ въ предѣлахъ Арменіи, привлекая переселенцевъ изъ *Экбатаны, Сузы, Вавилона*

(¹) Моисей Хорен. въ Исторіи Арм. кн. 1, гл. VIII и IX, кн. II глав. XIV, и XXXVIII; кн. III. гл. I IV.

(²) Исторія Арм. кн. 1, гл. XXII; кн., II глав. XIV, XVI, XIX.

Ктезифона и *Ниневіи*. *Тигранъ II*, сдѣлавшись, отъ 88 до 63 года, предъ Р. Хр., Государемъ Имперіи *Селевкидской*, снова переселилъ многочисленную колонію, изъ Палестины, въ Арменію. Въ концѣ III вѣка по Р. Хр., число, поселившихся въ Арменіи, Евреевъ и частію обратившихся здѣсь въ Христіанство, простиралось, по свидѣтельству *Фауста Византійскаго*, болѣе нежели до 70,000 семействъ и до 400,000 душъ.—

Тучныя пастбища Арменіи и богатства цвѣтущихъ городовъ ея часто привлекали дикія Орды Скиѳовъ, коренныхъ жителей безплодныхъ скалъ Урала и береговъ Каспійскаго моря. Такъ, въ 624 г. до Р. Хр., два Скиѳскія племена, *Даки* и *Сасы*, по собственному ли произволу, или вынужденные *Массагетами*, сдѣлали, подъ предводительствомъ царя своего *Мандіаса*, нападеніе на сѣверную и сѣверовосточную части Арменіи.

Совершивъ, въ Арменіи, въ теченіе 23 лѣтъ, всякаго рода опустошенія, *Даки* и *Сасы* окончательно поселились въ ней и первые изъ нихъ дали свое имя *Дахку* или *Тайку*, одной изъ провинцій великой Арменіи, гдѣ главнымъ городомъ былъ *Тукаркъ* (2),—вторые округу *Саккасенъ*, и главному ихъ городу—*Сакка-Шенъ* (3), нынѣшнему *Шаки*, неподалеку отъ рѣки *Куры*.

---

(1) Герод. 1, VII, гл. LXIV.

(2) По словамъ Амміана и Птоломея, Скиѳское племя *Тукари* обитало нѣкогда въ *Серикѣ*.

(3) *Сакка-Шинъ* значитъ городъ *Сасовъ*; *Шенъ* арм. слово отъ глагола *Шинель* дѣлать отвѣчаетъ зендскому и новоперсидскому слову *Кердъ*, отъ глагола *кердень*-дѣлать.

ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ.

(Отъ 330—150 до Р. Х.)

По смерти послѣдняго царя изъ поколѣнія *Хайказуни*, по имени *Ваxе*, послѣдовавшей въ 330 году до Р. Х., Арменія подверглась безначалію. Одна часть ея сдѣлалась, въ это время, добычею Государства *Македонскаго*, касательно же другой части не сохранилось никакихъ извѣстій. *Моисей Хоренскій* совершенно умалчиваетъ объ участи этой части Арменіи, въ этотъ промежутокъ времени; тоже дѣлаютъ и другіе Армянскіе историки. Чтобы пролить, хотя слабый, свѣтъ, на этотъ періодъ Армянской исторіи, остается прибѣгнуть къ иностраннымъ, часто ошибочнымъ и не имѣющимъ должнаго вѣса, источникамъ. Однакожъ вопросъ о томъ, вся ли вообще Арменія, или только одна часть ея, была покорена героемъ Македонскимъ?,—всегда будетъ оставаться не разрѣшеннымъ!

Должно полагать, что *Александръ Великій* покорилъ только одну часть Арменіи, потому что, послѣ того, какъ онъ завоевалъ Югозападную часть Арменіи, потомки *Ваxе* еще долго сохраняли свою независимость, въ гористыхъ частяхъ Сѣверовосточной Арменіи и, впослѣдствіи, дѣятельно содѣйствовали династіи *Аршакуни* къ совершенному изгнанію *Селевкидовъ*. Оченъ вѣроятно даже, что *Александръ* вовсе и не вступалъ въ Арменію. Хотя *Квинтъ Курцій* (¹) и говоритъ о подвигахъ его на берегахъ *Аракса*, включая, такимъ образомъ, и Арменію въ число завоеваній

(¹) Кн. VI.

Александра; но это не тотъ *Араксъ*, который протекаетъ въ Арменіи, а рѣка этого имени протекающая въ Персіи и впадающая въ Персидскій заливъ или, еще вѣрнѣе, онъ говоритъ про *Араксъ* въ *Гирканіи*, куда, дѣйствительно, онъ предпринималъ походъ, для пораженія *Фратаферна*. *Юстинъ* присовокупляетъ, что, по смерти *Александра*, когда его имперія была раздѣлена между главными предводителями его арміи, Арменія досталась *Фратаферну*, происходившему, по свидѣтельству Страбона, отъ *Хидарна*, одного изъ семи Персидскихъ вельможъ, умертвившихъ мага *Смердиса*. Преемники *Фратаферна* такимъ образомъ, болѣе вѣка управляли частію Арменіи, съ титломъ царей. Послѣднимъ царемъ изъ этого поколѣнія былъ *Оронтъ*. По смерти его, Арменія была раздѣлена между *Ардашесомъ и Задріадомъ*.

По смерти *Вахе*, Югозападною Арменіею управлялъ, въ качествѣ вице-короля, или Правителя, *Михранъ*, (325 г.) туземецъ по происхожденію, а послѣ него управляли Арменіею лица, зависѣвшіе отъ *Двора Селевкидскаго* и избиравшіеся иногда изъ самихъ Армянъ, а иногда изъ числа полководцевъ, посылаемыхъ въ Арменію Сирійскими царями. Послѣ бурнаго Правленія *Неоптоломея* (319 г.), вслѣдъ за его смертію, верховною властію въ своемъ отечествѣ овладѣлъ Армянскій князь *Ардуардъ* (317 г.) и, умирая, передалъ ее *Артавазду* или *Ардабазу* (239 г.). Потомъ является, самое замѣчательное лице этого періода, *Арташесъ* (189 г.). Великодушный, храбрый, покровитель наукъ, земледѣлія и торговли, заботившійся о народномъ благоден-

ствіи, *Арташесъ* или *Артаксіасъ*, какъ называетъ его *Полибій* (¹), мудрымъ правленіемъ своимъ, снискалъ любовь своего народа и, воспользовавшись пораженіемъ *Антіоха Великаго*, побѣжденнаго, въ 190 году до Р. Х., при *Магнезіи*, Римлянами, провозгласилъ себя государемъ Великой Арменіи. Принявъ подъ свой гостепріимный кровъ Карфагенскаго полководца, *Аннибала, Арташесъ,* по его совѣту и плану, основалъ, въ 189 году, противъ горы *Арарата,* на лѣвомъ берегу *Аракса*, городъ *Арташадъ*. Видя, въ правленіе *Селевка VI* и *Антіоха Эпифана,* упадокъ Ассирійской монархіи, онъ объявилъ себя независимымъ и поспѣшилъ снискать дружбу Римскаго народа, заключивъ съ нимъ союзъ.

Малою Арменіею, въ то время, управлялъ *Митридатъ*. Онъ заключилъ союзъ съ *Эвменіемъ* и Пергамскимъ царемъ *Прусіемъ*, воевалъ съ Кападокійскимъ царемъ *Аріаратомъ* и посылалъ вспомогательныя войска Пергамскому царю противъ *Аттила* (²).

Арташесъ скончался въ мирѣ послѣ долговременнаго царствованія и оставилъ свое, возраждавшееся, царство недостойному сыну своему *Артавазду* (159 г.) (³), который, своими злодѣяніями, тотчасъ охладилъ къ себѣ любовь своихъ подданныхъ. Вслѣдствіе этого, народъ рѣшился искать лучшаго правленія, въ династіи *Аршакидовъ*, одной изъ сильнѣйшихъ фамилій Азіи, и, признавъ царемъ *Вагаршака*, Арменія свергла съ престола потомка *Хайкова*.

(¹) Полибій, Кн. XXII, отрывокъ IV.
(²) Полибій, Кн. XXXIII отр. X.
(³) Подробности объ этихъ царяхъ заключаются въ Истор. М. Чамчіана, Т. 1, стр. 126—208.

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

(Отъ 150 до Р. Х. до 433 по Р. Х).

Аршакидская династія, правленіе которой составляетъ третій, блистательнѣйшій, періодъ Армянской исторіи, возведена была на престолъ Арменіи безъ всякаго кровопролитія и государственнаго потрясенія.

Аршакъ (¹) и братъ его *Трдатъ* (²), родомъ Пареяне, управлявшіе Бактріаною (Хорассанъ), изгнавъ правителей *Селевкидскихъ*, еще въ 256 году, освободили свое отечество. *Селевкъ Каллинъ* взятый, въ 233 году, *Аршакомъ III* (Артабанъ 1), въ одномъ сраженіи, въ плѣнъ, торжественно призналъ ихъ независимость. *Антіохъ Великій*, принявъ ихъ союзъ, заключилъ съ ними миръ. *Митридатъ I-й*, прозванный, у Греческихъ и Римскихъ писателей, *Теосомъ* (Θeos) или *Богомъ*, а у Армянъ *Аршакомъ Великимъ*, возвелъ до высочайшей степени могущество *Пареянъ*. Онъ подчинилъ своей власти Мидію, Гирканію, Элимаиду, Ассирію, Месопотамію, Атропатену,—словомъ, всѣ страны, лежащія между Араксомъ, Евфратомъ, Индомъ и Яксартомъ подчинились его Законамъ.—Соединенная, съ давнихъ

(¹) По свидѣтельству Арм. историка Іоанна, *Аршакъ* былъ сынъ Авраама, отъ *Кедуіри* или, какъ она называется въ Библіи, *Хеттуры*, съ которою Авраамъ вступилъ въ брак по смерти *Сарры*. Этотъ же историкъ говоритъ что ему присвоено прозваніе *Пареянина*, по его могуществу.

(²) По Греческому правописанію *Тиридатъ*, по Армянскому *Трдатъ Тр*, *теръ* значитъ Господь, Богъ; *датъ* давать. Слѣдовательно *Трдатъ* значитъ *Богоданный* или *Богданъ*. *Дадъ* по Зендски, *дать*, *давать*, по Славянски;—*даль*, *дуръ* по Армянски, donner, don. по Французски слова однозначущія.

вѣковъ, съ Парѳіею (¹), узами вѣры, языка и, вѣроятно, также общимъ происхожденіемъ, имѣя тѣ же гражданскія и общественныя учрежденія, тѣ же выгоды и почти тѣ же нравы, Арменія испросила себѣ, у *Митридата 1-го*, въ цари *Вагаршака*, по словамъ Моисея Хоренскаго (²), его брата, а по свидѣтельству чужеземныхъ писателей, его сына. Династія *Аршакидовъ*, или, по Армянскому правописанію, *Аршакуни*, вступила на престолъ Арменіи въ 150 году до Р. Х., а сошла съ него послѣ 433 года по Р. Х.,— слѣдовательно, владычество ея продолжалось до 583 года.

Подъ властію *Аршакидовъ, Арменія*, послѣ *Парѳіи*, сдѣлалась самымъ могущественнымъ и самымъ цвѣтущимъ государствомъ въ Сѣверо-западной Азіи. Многіе государи этой династіи обезсмертили имена свои завоеваніями, благодѣтельными учрежденіями, покровительствомъ земледѣлія, промышленности, торговли, наукъ и всего того, что содѣйствовало благоденствію народа. Имена *Вагаршака, Арташеса I, Тиграна II, Авгара, Арташеса II, Хосрова Великаго, Трдата* и *Врамшабуха*, останутся вѣчно памятными въ бытописаніяхъ Арменіи.

Желая основать въ Арменіи, между первобытною имперіею Парѳянъ и, сохранявшею еще нѣкоторые признаки жизни, имперіею Селевкидовъ, новое, сильное и могущественное государство и какъ бы вторую Парѳянскую Импе-

---

(¹) Общее происхожденіе *Парѳянъ* съ *Армянами* не доказано положительно; но это можно предполагать по чрезвычайному множеству у Армянъ общихъ словъ съ Парѳянами, Пехлевійцами, Аріенами и Персами.

(²) Исторія Арменіи Моисея Хоренскаго, кн. II, гл. III.

рію, *Митридатъ 1-й*, предоставивъ корону брату своему, *Вагаршаку*, подчинилъ ему, кромѣ Великой и Малой Арменіи, часть Ассиріи, Месопотаміи, Оссероены и Атропатены,—равно какъ Вторую Каппадокію, Грузію, Албанію и Каспію.

Вагаршакъ или *Валъ-Аршакъ* (1) избралъ своею столицею городъ *Низибію* (2). Однимъ изъ первыхъ его дѣйствій было составить гражданское и военное уложенія, дать устройство своему государству, которое онъ раздѣлилъ на области и округи. Учредивъ также степени общественныхъ должностей, онъ положилъ въ своемъ государствѣ начало сословію аристократіи, подъ именемъ *Нахараровъ*.

Устроивъ, такимъ образомъ, общественный порядокъ, въ своемъ государствѣ, онъ предпринялъ походъ противъ народовъ *Лазистана* (3), *Понта, Фригіи* и *Мажака*, предводимыхъ какимъ то *Морфилаксомъ* и состоявшихъ въ союзѣ съ имперіею Селевкидскою. Въ кровопролитномъ сраженіи между *Вагаршакомъ* и этими союзными народами, послѣдніе были совершенно разбиты и изъявили ему свою покорность. Въ слѣдствіе этой побѣды, Арменія распространила свои предѣлы и простерла свое вліяніе на сосѣдніе народы; общественное благоденствіе получило новое, дотолѣ неизвѣстное, развитіе,—и 22 года своего царство-

---

(1) Слова: *Вагъ, Валъ*, соотвѣтствующія Халдейскимъ: *былъ, белъ, белусъ*,—Славянскому *Богъ*,—Татарскому *Богдо*—Великій, Высокій, значатъ: *Великій* или *Богъ*.—*Вагъ—Аршакъ*,—*Великій* или *Богъ Аршакъ*.

(2) У Армянъ Мцбинъ.

(3) Лазистанъ—на югъ отъ Трапезонта.

ванія *Вагаршакъ* посвятилъ къ упроченію этихъ успѣховъ оружія и утвержденію благосостоянія своего народа.

Арташесъ 1-й (115—90), въ теченіе своего 25-лѣтняго царствованія, шелъ по слѣдамъ своего дѣда, *Вагаршака*. Онъ предпринималъ многіе походы въ западную Азію и опустошалъ Греческія колоніи на берегахъ Чернаго Моря. Онъ, первый изъ *Аршакидовъ*, ввелъ, въ своемъ государствѣ, поклоненіе божествамъ Греческимъ. Отнятыя *Арташесомъ* у Грековъ, статуи *Артемиды*, *Геркулеса*, *Аполлона*, *Юпитера*, *Минервы* и *Эфесты*, эти изящныя произведенія Фидіаса и Дипена Критскаго, присоединены имъ къ народнымъ божествамъ Солнца, Луны и Ормузда и измѣнили простоту магизма.

Не рѣшаясь объявить ему открытой войны, *Римъ* нашелъ средство ниспровергнуть его посредствомъ козней. Подкупленное Римскимъ золотомъ, Армянское войско возмутилось во время похода въ Малую Азію,—и *Арташесъ* умеръ жертвою заговора. Въ правленіе его сына, *Тиграна II*, Арменія достигла высшей степени своего могущества, благоденствія и славы. Принадлежавшее до того времени Персидскимъ Пареянамъ господство въ Азіи и титло *Царя Царей*, еще въ 114 году, были отняты у нихъ отцемъ его *Арташесомъ*.

Тигранъ II (89—55) (¹) до послѣднихъ лѣтъ своего, 54-лѣтняго царствованія, сохранилъ эти преимущества. Персидскій царь *Мих̀рдатъ*, желавшій силою оружія поддер-

(¹) Истор. М. Чамчіана Т. III; въ Хронологіи стр. 106.

жать права свои, былъ убитъ, въ большомъ сраженіи съ *Тиграномъ*, въ 88 году до Р. Хр., на берегу рѣки Аракса.

Ослабленная многочисленными столкновеніями съ Римомъ, терзаемая междоусобіями и семейными распрями, имперія *Сирійская* поднесла свою корону *Тиграну*, какъ сильнѣйшему изъ государей того времени. Сдѣлавшись государемъ Сиріи и Финикіи, *Тиранъ* простеръ еще далѣе свои завоеванія и покорилъ *Каппадокію, Киликію* и всю *Месопотамію*. Отселѣ онъ дѣлалъ нападенія на *Палестину*, изъ которой вывелъ многія тысячи *Ефреевъ* въ Арменію, взялъ приступомъ городъ *Птолемаиду* и предалъ смерти *Клеопатру*. Онъ принималъ также участіе въ войнѣ, которую *Римъ* объявилъ зятю его и союзнику, *Митридату Великому*, царю *Понтійскому*.

Римъ, желавшій пріобрѣсть Сирію, очень досадовалъ, когда въ 88 году, узналъ что *Тиранъ* овладѣлъ ею.

Поддерживаемый, въ началѣ войны, войсками Армянскими, *Михрдатъ* или *Митридатъ* одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ Римскими генералами: *Маніемъ* и *Коттою*; но разбитый *Лукулломъ*, онъ искалъ убѣжища у *Тиграна*. Вслѣдствіе отказа *Тиграна* выдать своего зятя *Лукуллу*, между Армянами и Римлянами, на берегахъ Тигра, при городѣ Тигранакертѣ произошелъ бой, въ которомъ Армяне потерпѣли пораженіе. Проникнувъ, послѣ этого, во внутренность Арменіи и пораженный, въ свою очередь, *Тиграномъ*, на берегахъ Евфрата, онъвозвратился назадъ. Въ то время, когда *Лукуллъ*, получивъ подкрѣпленія, предпринялъ осаду Низибіи, *Тиранъ* и *Митридатъ* разбили Римскихъ гене-

ралъ *Паннія* и *Фабія*. Получивъ объ этомъ извѣстіе, *Лукуллъ* рѣшился дать имъ рѣшительное сраженіе; но, открывшійся въ это время, мятежъ въ его войскѣ воспрепятствовалъ его намѣренію. *Помпей*, занявшій его мѣсто, разбивъ *Митридата*, вступилъ въ Арменію, въ сопровожденіи *Тиграна*, сына *Тиграна II-го*, предавшаго отца своего и другихъ предводителей возмущенія. Видя себя окруженнымъ заговорщиками, которыхъ воздвигли противъ него политика и золото Римлянъ, *Тигранъ* согласился безотлагательно заключить миръ съ Римомъ. Онъ отказался отъ своихъ завоеваній въ Галатіи, Киликіи, Каппадокіи и Сиріи, которыя и были присоединены къ Римской имперіи. Нѣкоторыя области *Малой Арменіи* образовались въ государства, и получили туземныхъ государей, подъ опекою Рима. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ заключенія этого мира, прибылъ на Востокъ *Крассъ*, съ порученіемъ открыть войну противъ *Парѳянъ*. *Тигранъ* сначала хотѣлъ соблюдать вооруженный неутралитетъ; но узнавъ, въ свою очередь, о злобныхъ намѣреніяхъ Римскаго полководца, онъ соединился съ *Ородомъ III-мъ*(1) и Армяно-Персидское войско разбило на голову Римскую армію. *Крассъ*, вмѣстѣ съ своимъ сыномъ, погибъ въ этомъ сраженіи. *Плутархъ* говоритъ, что когда, во время пребыванія *Орода*, по случаю бракосочетанія сына своего *Бакара* съ дочерью *Тиграна*, въ Арменіи, представлены ему были голова и рука *Красса*, то *Артавазд*,

---

(1) У историковъ Армянскихъ онъ названъ Аршесъ или Арташесъ.

почитаемый наслѣдникомъ Армянскаго престола, сочинилъ на этотъ случай на Греческомъ языкѣ трагедію.

Со времени этихъ великихъ произшествій, весьма сильно потрясшихъ монархію Армянскую, до самаго царствованія современника Іисуса Христа и перваго Христіанскаго царя, *Авгара,* мы не видимъ въ исторіи Арменіи ничего замѣчательнаго, кромѣ постепеннаго разслабленія и упадка этого государства. О сношеніяхъ *Авгара* съ Бого-человѣкомъ и объ обращеніи этого государя въ Христіанство достаточно говорено выше, въ изложеніи историческихъ событій церкви Армянской. Тамъ же видѣли мы, что Св. Апостолы Ѳаддей и Варѳоломей принесли Евангельское ученіе въ Арменію и, вмѣстѣ съ другими мучениками, запѣчатлѣли своею кровію истину проповѣдуемой ими вѣры. Послѣ *Авгара*, *Аршакиды* царствовали въ Арменіи въ продолженіи 400 лѣтъ, то какъ союзники и данники Рима, то какъ враги его, ведя съ нимъ войну; но подданными его они никогда себя не признавали.

Въ 220 году, Персидская династія *Аршакидовъ* претерпѣла страшный ударъ, положившій вскорѣ конецъ ея могуществу, уже весьма ослабленному нравственною порчею и внутренними раздорами.

Артаксерксъ, у Армянъ *Арташиръ*, сынъ *Сассана*, родомъ Персъ, вооружилъ противъ этой династіи Персію.—*Вологесъ V* погибъ, въ 220 году, въ *Кирманѣ*,—и *Артабанъ*, побѣжденный въ трехъ сраженіяхъ, былъ, наконецъ, схваченъ и преданъ смерти. Съ *Артаксерксомъ* вступила на престолъ Персидскій, новая *династія Сассанидовъ* придав-

шая новыя силы этому государству. Но эта новая династія враждебная всѣмъ вообще Аршакидамъ, рано или поздно должна была начать кровавыя брани и съ царствовавшею въ Арменіи отраслью этого поколѣнія. Армянскій царь *Хосровъ Великій* употребилъ всѣ возможныя мѣры, чтобы возстановить въ Персіи *Аршакидовъ* и воспрепятствовать вступленію на престолъ *Сассанидовъ*; но всѣ его усилія кончились только его собственною гибелью Аршакидъ *Анакъ*, предатель своего племени, былъ подкупленъ *Артаксерксомъ*, и прибылъ въ Арменію, какъ бы ища себѣ убѣжища.,— Принятый, какъ родственникъ, при Дворѣ *Хосрова*, онъ успѣлъ, въ 260 году, на охотѣ, умертвить его. Смерть *Хосрова* повергла Арменію въ безначаліе.—и *Арташиръ*, воспользовавшись этими обстоятельствами, овладѣлъ ею. Такимъ образомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ укрѣпленныхъ мѣстъ, до самаго изгнанія Персовъ, продолжавшихъ сопротивляться, Арменія находилась подъ властію *Сассанидовъ*, съ 261 до 286 года. Родъ Армянскихъ *Аршакидовъ* былъ совершенно истребленъ. Малолѣтній *Трдатъ*, сынъ Хосрова былъ единственною отраслью этого поколѣнія, спасшеюся отъ смерти, по преданности своего наставника. Отвезенный въ Римскую Имперію, онъ былъ воспитанъ съ заботливостію. Впослѣдствіи, отличась во многихъ сраженіяхъ Римлянъ съ Готѳами, въ Европѣ, и съ Персами, при Евфратѣ, онъ успѣлъ, своею храбростію и преданностію, пріобрѣсти дружбу Лицинія, Константина и Діоклитіана.

Въ сопровожденіи Римскихъ орловъ и отряда Армянскихъ войскъ, оставшагося ему вѣрнымъ, *Трдатъ* вступилъ, въ

286 году, въ свое государство. Во многихъ стычкахъ онъ побѣдилъ Персовъ и успѣлъ совершенно изгнать ихъ и возстановить престолъ свой. Равнымъ образомъ онъ разбилъ и подчинилъ себѣ Скиѳовъ и множество другихъ варваровъ, жителей Сѣвернаго Кавказа, предпринявшихъ, по внушенію *Сапора* (у Армянъ *Шабуха*), повсемѣстное вторженіе въ Арменію (¹). Возстановивъ престолъ и утвердивъ міръ, *Трдатъ* обратилъ все свое вниманіе на внутреннее состояніе своего государства и, во многихъ отношеніяхъ, улучшилъ его. Христіанство въ первый разъ, введенное въ Арменіи Апостолами Ѳаддеемъ и Варѳоломеемъ между 39 и 48 годами, было въ это время предметомъ гоненій хотя и имѣло значительное число послѣдователей. Одаренный твердымъ характеромъ исполненный религіозныхъ чувствъ и бывшій въ началѣ пламеннымъ почитателемъ Ормузда, *Трдатъ*, послѣ долгаго сопротивленія и преслѣдованія Христіанства, наставленный въ истинахъ вѣры *Св. Григоріемъ* (Парѳяниномъ) около 300 года, принялъ, наконецъ, и самъ Христіанство, со всѣмъ своимъ семействомъ. Его примѣру вскорѣ послѣдовали Арменія, Албанія, Грузія и часть Атропатены. Утвердившееся такимъ образомъ, повсемѣстно, во всей Арменіи, Христіанство постоянно, до настоящаго времени, сохранялось между Армянами, несмотря на всѣ преслѣдованія Персидскаго Магизма и Аравійскаго Исламизма. Но прискорбно прибавить къ этому, что знаменитѣйшій изъ Государей Арменіи, посвятившій 57 лѣтъ славнаго царствованія своего

(¹) Истор. Арменіи Моис. Хоренскаго Кн. II. гл. LXXXV.

благоустройству и благоденствію своихъ подданныхъ, *Трдатъ* умеръ, въ 342 году, отъ яда.

Жизнь его преемниковъ, въ продолженіе цѣлаго столѣтія, представляетъ только рядъ ужасовъ, жестокостей и низостей.—Соединяя съ пороками слишкомъ обыкновенными между народами Востока, отвратительные нравы Рима, эти чудовища представляютъ, въ своей жизни и въ политикѣ, плачевный примѣръ совершеннаго развращенія. Съ *Арташиромъ*, послѣднимъ государемъ этой династіи, ихъ поколѣніе утратило престолъ, въ 433 году. Армянскіе нахарары того времени сочли за славу для себя просить Персидскаго государя низложить ихъ повелителя и освободить ихъ отъ его власти. Изъ числа этихъ недостойныхъ Аршакидовъ, исторія, съ истиннымъ удовольствіемъ, исключаетъ добродѣтельнаго *Врамъ-Шабуха,* покровительствовавшаго наукамъ, поощрявшаго народное просвѣщеніе и заботившагося о благоденствіи своего народа. Длинный рядъ происшедшихъ отъ Св. Григорія, Просвѣтителя Арменіи, добродѣтельныхъ и пролившихъ на народъ Армянскій такъ много благодѣяній, Католикосовъ заставляетъ насъ забыть позоръ послѣднихъ царей *династіи Аршакидской* (¹). Имена *Св. Григорія* (прозваннаго *Просвѣтителемъ,* потому что онъ просвѣтилъ и обратилъ въ христіанство Армянъ и Албанцевъ), сына его *Вртанеса, Нерсеса Великаго*, умершаго отъ яда, *Исаака Великаго* (переводчика библіи), останутся навсегда незаб-

(¹) Бракъ существовалъ во всѣхъ степеняхъ Армянской Іерархіи до V вѣка и въ настоящее время Протоіереи, Священники и Діаконы у нихъ женатые.

венными въ лѣтописяхъ Арменіи. Христіанство, какъ и въ другихъ странахъ, принесло въ Арменію сѣмена и начало новаго просвѣщенія, новой нравственности и новыхъ понятій. Сдѣлавшимся христіанами Армянамъ, оно внушило совершенно новыя чувства. Въ особенности много содѣйствовалъ этому переводъ на народный языкъ Св. писанія.

Вотъ какъ повѣствуетъ объ этомъ писатель V столѣтія, *Лазарь Парбеца*. Божественная литургія, въ продолженіе полутора столѣтія, совершалась, въ Армянской церкви, на Сирійскомъ и Греческомъ языкахъ.—Не зная этихъ языковъ, вѣрующіе поневолѣ оставались чуждыми религіозныхъ и нравственныхъ поученій. *Месробъ* Вартабедъ ([1]), причтенный въ церкви Армянской къ лику святыхъ, проникнутый ревностію къ вѣрѣ и одинъ изъ ученѣйшихъ людей того времени, изобрѣлъ, въ 404 году, буквы для языковъ Армянскаго, Албанскаго и Грузинскаго. Вскорѣ заведено было множество училищъ во всей Персо-Арменіи (Греки не позволяли этого въ подвластной имъ части Арменіи) и множество Армянскихъ юношей были отправлены въ высшія училища Константинополя, Эдесса, Антіохіи, Александріи и Аѳинъ, для усовершенствованія въ пріобрѣтенныхъ ими въ Арменіи познаніяхъ. По возращеніи ихъ въ свое отечество, въ Арменіи образовалось ученое общество, подъ предсѣдательствомъ *Исаака* (Пареянина), который и самъ основательно зналъ Греческій языкъ. Это общество перевело Библію и множество сочиненій фило-

---

([1]) Учитель.

софическихъ, поэтическихъ, математическихъ, біографическихъ, историческихъ, догматическихъ, и нравоучительныхъ, съ языковъ: Греческаго, Латинскаго и Сирійскаго. Такимъ образомъ, V вѣкъ христіанства былъ истинно золотымъ вѣкомъ и Армянской Литературы,—и училище *Исаака* и *Месроба* образовало лучшихъ писателей Армянскихъ, какъ то: *Моисея Хоренскаго,* брата его *Мамбре*, *Давида*, прозваннаго непобѣдимымъ Философомъ, *Егише, Лазаря Парбеци, Евника Когбаци* (изъ г. Кагбъ) *Коріюна*, прозваннаго чудеснымъ, *Іоанна Мантакуни, Кюта*, *Леонтія*, *Арцана*, *Хосровуна* и многихъ другихъ. Своими учеными трудами, всѣ эти писатели положили, такъ сказать, основаніе Армянской Литературѣ, которая, съ тѣхъ поръ, продолжала развиваться во всѣ времена, хотя не пріобрѣла большой популярности въ нѣдрѣ Армянскаго народанаселенія (¹).

ПЕРІОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

(433 до 885).

Этотъ періодъ представляетъ ужасную картину безначалія, междоусобій, религіозныхъ войнъ, переселенія изъ Арменіи, изгнанія знатныхъ Фамилій и всякаго рода бѣдствій. Можно даже сказать, что всѣ страницы исторіи этого періода обагрены кровію мучениковъ, пострадавшихъ за христіанство и за независимость Арменіи.

Съ 396 года Арменія была раздѣлена между имперіею Греческою и царствомъ Персидскимъ. Приблизительно, пограничною линіею тѣхъ и другихъ владѣній въ Арменіи

(¹) Подробнѣе о писателяхъ Армянскихъ, см. ниже, въ III ч. этой книги.

были *Арка-чай, цѣпь Араратскихъ горъ, Ванское озеро* и *горы Гордуенскія*, или нынѣшнія *Курдистанскія*. Однакожъ, такое раздѣленіе невсегда оставалось неизмѣннымъ,—особенно въ Арменіи Греческой, безпрестанно подвергавшейся нападеніямъ и опустошеніямъ,—то со стороны Персовъ, то Арабовъ. Греческая Арменія, находившаяся подъ управленіемъ дюковъ, куропалатовъ и патриціевъ, избираемыхъ то изъ Греческихъ генераловъ, то изъ Армянъ, наслаждалась, до конца X столѣтія, нѣкоторымъ спокойствіемъ. Съ этого времени деспотическое иго Греческихъ Государей, болѣе тягостное нежели иго Арабовъ или Персовъ, становилось болѣе и болѣе невыносимымъ. Персидская Арменія, находившаяся подъ управленіемъ извѣстнаго числа царей, изъ поколѣнія *Аршакидовъ*, унизившихъ себя нравственнымъ распутствомъ, сдѣлана въ 433 г. простою областью Персіи. Соединявшее обитателей Армянской Персіи съ другими Армянами и вообще съ Христіанами Греческой имперіи, христіанство возбуждало недовѣріе къ нимъ въ Персидскомъ царѣ, династіи Сассанидской. Чтобы расторгнуть эту связь *Ездигердъ*, у Армянъ *Хазгердъ*, расточалъ Армянской аристократіи лестныя и заманчивыя обѣщанія, военныя и гражданскія почести, золото и интриги; но видя безуспѣшность своихъ усилій, онъ рѣшился привесть свою волю въ исполненіе, силою оружія, подобно тому, какъ его предки поступили съ Христіанами собственно Персіи, Вавилоніи и Ктезифона. Около 448 г. онъ отправилъ въ Персидскую Арменію, вмѣстѣ съ войсками, отъ 700 до 800 маговъ или жрецовъ магизма,

чтобы уничтожить въ ней Христіанство и ввести ученіе Зороастра.

Честолюбивый *Васакъ*, владѣтель *Сіуникіи*, домогавшійся Армянскаго престола, благопріятствовалъ намѣреніямъ Персидскаго государя. Довольно сильная армія приблизилась къ границамъ Арменіи, чтобы поддержать собою исполненіе мѣръ, принятыхъ правительствомъ. Видя, такимъ образомъ, опасность, грозившую ихъ вѣрѣ, Армяне отправили посольство къ Греческому императору *Маркіану*, для испрошенія у него помощи; но въ этомъ имъ было отказано (¹). Сосѣдняя съ Арменіею, *Грузія*, издревле бывшая ея данницею, а въ то время и ея союзницею, такъ же угрожаемая Персіею, отказалась отъ Христіанства, въ пользу магизма. Твердыя въ вѣрѣ Христовой, *Арменія* и *Албанія*, лишась, такимъ образомъ, всякой поддержки, остались однѣ, въ борьбѣ съ Сассанидами, страшными даже и для имперіи Греческой.

Общее собраніе главнѣйшихъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, сановниковъ Армянскихъ, въ городѣ *Ардашатъ*, бывшемъ тогда столицею Арменіи, въ 450 г., опредѣлило воззвать народъ къ оружію, для защиты вѣры и учредило временное правительство. Власть правительственная вручена *Вартану Мамиконіану*, отличавшемуся какъ благочестіемъ и любовію къ отечеству, такъ и опытностью въ дѣлѣ военномъ. Армяне, вообще миролюбивые, воспла-

(¹) Этотъ отказъ былъ главнѣйшею причиною той вражды, которая началась и продолжалась съ этого времени между Армянами и Греками и подъ вліяніемъ которой Армяне вскорѣ отвергли, состоявшійся въ Греціи, Соборъ Халкидонскій.

менясь воззваніемъ *Вартана*, взялись за оружіе,—и, въ числѣ 66.000 человѣкъ, поспѣшили стать подъ знамена. Призываемый Албанцами, терпѣвшими преслѣдованія отъ Персовъ, *Вартанъ* отправился, съ частію войскъ своихъ, на помощь къ нимъ и, въ сраженіи на берегахъ Куры, близъ города *Халхала*, разбилъ наголову предводителя Персидскаго *Себуха*. Находившіяся въ этой странѣ укрѣпленія взяты приступомъ; Персидскіе гарнизоны и проповѣдники магизма истреблены; капища огнепоклонниковъ разрушены и Албанія очищена отъ языческихъ оскверненій. То же было сдѣлано и въ Персидской Арменіи. Остававшаяся до того времени безъ дѣйствія въ Адербейджанѣ, главная Персидская армія двинулась для нападенія на Арменію. При этомъ извѣстіи, *Вартанъ Мамиконіанъ* поспѣшилъ на помощъ находившемуся въ опасности отечеству, переправился чрезъ Араксъ и далъ непріятелю сраженіе близъ небольшаго города *Астабада*. Наконецъ, въ 451 г., при берегахъ рѣки *Тімута*, впадающей въ Араксъ, произошла великая и достопамятная битва, въ которой Св. Крестъ совершенно восторжествовалъ надъ Зороастромъ и, послѣ котораго, Христіанство навсегда упрочилось въ Арменіи. *Вартанъ Мамиконіанъ*, вмѣстѣ съ 1036 сотоварищами по оружію, нашелъ себѣ славную смерть въ этомъ сраженіи и причтенъ съ ними, церковію Армянскою, къ лику ея мучениковъ. *Вагинъ Мамиконскій*, занявшій мѣсто своего дяди *Вартана*, продолжалъ защищать отечественную землю до тѣхъ поръ, пока заставилъ, наконецъ, надменнаго Персидскаго царя *Вагарша* заключить, въ 481 г., съ Арменіею

миръ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Вѣра Христіанская должна пользоваться въ Арменіи полною свободою, какою она пользовалась прежде; 2) Капища магизма должны быть совершенно въ ней истреблены; 3) Царь царей не долженъ произносить суда своего ни надъ однимъ изъ почетныхъ Армянъ, по одному доносу вѣроотступниковъ или областныхъ начальниковъ, пока дѣло обвиняемаго не будетъ, предварительно, разобрано на мѣстѣ самаго преступленія.

Послѣ этихъ достопамятныхъ событій, до 661 г., исторія не представляетъ ничего замѣчательнаго. Въ продолженіе этого періода Арменія, по временамъ, оставалась спокойною данницею Персіи, а иногда и возставала противъ нея. Появившійся, наконецъ, въ VII вѣкѣ, въ Аравіи, исламизмъ положилъ конецъ всѣмъ этимъ столкновеніямъ. Какъ Персо-Арменія, такъ и сама Персія сдѣлались областями Аравійскаго Халифата. Ученіе Зороастра погибло въ Персіи подъ развалинами своихъ храмовъ; христіанство, презирая всѣ гоненія сыновъ Аравіи, сохранилось въ Арменіи.

Всѣ подробности этихъ произшествій изображены въ исторіи Армянскаго историка *Гевонта* (Леонтія), который былъ современникомъ самыхъ событій.

ПЕРІОДЪ ПЯТЫЙ.

(885 до 1079).

Этотъ періодъ представляетъ нѣкоторыя усилія Армянскаго народа подняться изъ своего паденія и образовать изъ себя независимое политическое государство; но это однѣ кратковременныя вспышки.

Арменія возстаетъ для того только, чтобы снова пасть еще ниже прежняго.

Возмущенія, духовныя распри и междоусобія сильно поколебали владычество преемниковъ лже-пророка, уже съ IX столѣтія начинавшихъ склоняться къ паденію; а это побудило народы, столь долго страдавшіе подъ игомъ его, домогаться своего освобожденія. Заключенные въ своихъ сераяхъ, и утопавшіе въ наслажденіяхъ харема, халифы этого времени не казались болѣе страшными. Это уже не были времена храбрыхъ *Омара* и *Абу Бекра*. Въ эту эпоху, въ IX и въ X вѣкѣ, были еще въ Арменіи благородныя сердца, заботившіяся о возрожденіи страны своей; но, въ свою очередь, пороки и страсти властителей Арменіи начинали уже заражать и народъ Армянскій. Духъ эгоизма и распрей, искусно возбуждаемый то Римлянами, то Греками, то Персами и Арабами, сдѣлался, такъ сказать, характерическою чертою Армянскаго народа. Княжеское поколѣніе *Багратуніевъ,* Евреевъ по происхожденію, но уже болѣе четырнадцати вѣковъ принадлежавшихъ Арменіи, пріобрѣло особенное уваженіе народа, своею умѣренностію, щедростію и храбростію на полѣ битвы. Допущенная къ должностямъ гражданскимъ и военнымъ, при Хайказуніяхъ и Аршакидахъ, эта фамилія показала много преданности своему новому отечеству и достигла высшихъ степеней въ государствѣ.

Глава династіи Армянскихъ, Аршакидовъ удостоилъ фамилію Багратуніевъ преимущества возлагать вѣнецъ на государей Арменіи, при возшествіи ихъ на престолъ. Мно-

гія лица этой фамиліи, въ разныя времена, командовали военными силами Арменіи. Бережливые, предусмотрительные и воздержные, какъ большая часть Евреевъ, Багратуніи пріобрѣли огромное состояніе и купили болѣе половины земель въ двухъ областяхъ Великой Арменіи, *Араратіи* и *Тайкѣ*. Сверхъ того, они владѣли обширными помѣстьями въ Дуруперанѣ, въ Верхней Арменіи и въ Кукаркѣ, такъ что, въ IX вѣкѣ, эта фамилія считала въ числѣ своихъ владѣній города: *Даріунсъ* (нынѣшній Баязидъ), *Багаранъ*, *Мушъ*, *Когнъ*, *Карсъ*, *Ширакаванъ*, *Ани*, *Сберъ* (Испиръ Турецкій), *Ахалцихъ*, *Ардвинъ*, *Ардаанъ* и нѣкоторые другіе. Во время владычества халифовъ, эта фамилія управляла Арменіею съ титломъ *Востикана*, или *Вестихана* (¹). *Ашотъ I* успѣлъ, наконецъ, въ 885 г., образовать почти независимое государство, столицею котораго, спустя нѣсколько времени, былъ городъ *Ани*, великолѣпный еще и въ своихъ развалинахъ. Едва только фамилія Багратуніевъ утвердила свое господство въ Араратской области, какъ другія княжескія фамиліи стали о томъ только и помышлять, какъ бы добиться короны царской. Вотъ почему, въ слѣдующемъ вѣкѣ, мы видимъ образованіе въ Арменіи пяти или шести царствъ. Въ 908 г., фамилія *Арцруніевъ* первая утвердила свое господство въ *Васпураканѣ* (²). Вскорѣ потомъ, въ 962 г., *Карсъ*,—въ 970, *Сюникъ*, въ 988 г., *Лори*, *Ритуникъ* и *Анцевацикъ* объявили себя независимыми и простые дворяне объявляли притязанія на царскую корону.

(¹) *Вестъ* или *Бестъ* достоинство камергера; ханъ —главный начальникъ.
(²) Нынѣ Пашалыкъ *Ванскій*.

Такія раздробленія владѣній и частыя войны, въ столь небольшой странѣ, какъ Арменія, были главнымъ источникомъ всѣхъ несчастій, испытанныхъ ею въ то время, и кончились тѣмъ, что, въ XI и XII столѣтіяхъ, всѣ эти царства потеряли свою независимость и что Арменія снова подпала подъ иго чужестранное. Но такъ какъ Армяне, изъ всѣхъ этихъ царствъ, считаютъ законнымъ только царство основанное династіею *Багратуніевъ*, по этому здѣсь и представляется обозрѣніе правленія только этой династіи.

Ашотъ I управлялъ Арменіею въ качествѣ великаго князя, съ 859 до 885 г. Владѣя, какъ мы выше показали, столь обширнымъ наслѣдіемъ и располагая 40.000-ю арміею, набранною только въ его собственныхъ владѣніяхъ, *Ашотъ*, естественно, пользовался высокимъ уваженіемъ въ совѣтѣ, повелителя Арабовъ, *Джафара*. Видя невозможность низвести *Ашота* на степень простаго подданнаго, онъ послалъ ему царскую корону, въ которой не смѣлъ отказать ему. Точно также поступилъ и *Василій Македонянинъ*. Получивъ, такимъ образомъ, корону, *Ашотъ*, еще съ большею дѣятельностію, занялся дѣлами своего государства: его попечительностію построено было нѣсколько городовъ, съ цѣлыми сотнями мѣстечекъ и селеній, и водворены въ нихъ цѣлые десятки тысячъ поселенцевъ, привлеченныхъ въ его государство его кроткимъ правленіемъ.

Для доставленія большихъ удобствъ торговлѣ, онъ повелѣлъ устроить дороги, мосты и гостинницы, поощрялъ также земледѣліе, промышленность и скотоводство. Отправясь, спустя нѣсколько лѣтъ, въ Константинополь, онъ заключилъ

тамъ союзъ и вмѣстѣ съ тѣмъ торговый договоръ съ императоромъ *Василіемъ*. Въ 889 г., умирая, онъ оставилъ сыну своему *Смбату* государство только что выходившее изъ колыбели, но уже довольно могущественное.

Смбатъ I, послѣ трехлѣтняго траура по любимомъ отцѣ своемъ, помазанъ на царство въ 892 г. Онъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ городъ *Дувинъ*, бывшій мѣстопребываніемъ Арабскихъ эмировъ. Избѣгая долгое время сраженія съ Адербейджанскимъ Эмиромъ *Авешиномъ*, онъ разбилъ его въ кровопролитномъ сраженіи при *Дольсѣ* (1).

Немного спустя, онъ поднялъ оружіе противъ Месопотамскаго Эмира *Ахмета*, но возвратился въ свои владѣнія, потерявъ, чрезъ измѣну, большое количество лучшихъ солдатъ своихъ. Потомъ онъ посѣтилъ Грузію, гдѣ своеручно возложилъ корону на своего искренняго друга и вѣрнаго союзника *Адриерсеха*. Онъ умеръ жертвою зависти Васпураканскаго царя *Какика* и нѣкоторыхъ изъ его вассаловъ, въ 914 году.

Чтобы отмстить пораженіе предшественника своего *Авешина*,—Адербейджанскій Эмиръ *Юсуфъ*, въ сопровожденіи Васпураканскаго царя *Какика* и нѣкоторыхъ другихъ Армянскихъ владѣтелей, вступилъ съ огромною арміею въ Арменію. Оставленный своими, *Смбатъ* заключился въ неприступной крѣпости *Капуйтъ*, которую вскорѣ потомъ осадилъ *Юсуфъ*. Осада продолжалась около года. Гарнизонъ, ободряемый присутствіемъ своего государя и иск-

(1) У подошвы горы *Аракацъ*, или *Алагезъ*, насупротивъ Арарата.

ренно преданный ему, перенесъ всѣ роды лишеній и показалъ чудеса храбрости. Многіе приступы были побѣдоносно отражены и передовая армія *Юсуфа,* состоявшая исключительно изъ Христіанъ, понесла весьма чувствительную потерю. Въ концѣ года *Смбатъ,* вынужденный голодомъ и, желая прекратить пролитіе христіанской крови, изъявилъ желаніе сдаться, съ условіемъ, чтобы сохранена была жизнь, какъ ему, такъ и его вѣрному гарнизону. Но, получивъ въ свои руки царя, вѣроломный *Юсуфъ,* забывъ свое обѣщаніе и клятву, предалъ *Смбата* позорной смерти, послѣ двадцати-двухлѣтняго его царствованія.

Царствованіе *Ашота II,* прозваннаго *Желѣзомъ,* было для Арменіи рядомъ безпрерывныхъ войнъ и опустошеній, какъ со стороны Персовъ и Туркомановъ, такъ, въ особенности со стороны своихъ мятежныхъ вассаловъ. Жестокій голодъ, въ слѣдствіе столькихъ опустошеній, еще болѣе увеличилъ бѣдствія народа и опустошилъ цѣлые города. Овладѣвъ *Смбатомъ, Юсуфъ* временно сдѣлался повелителемъ Арменіи, и нѣкоторыя Армянскія крѣпости были даже заняты чужеземнымъ гарнизономъ. Избѣгнувъ участи отца, *Ашотъ II* думалъ только о томъ, чтобы жестоко отомстить за это оскорбленіе. Узнавъ въ послѣдствіи, о несчастной кончинѣ своего отца, онъ предался безграничному гнѣву. Предводительствуя частію арміи, которую въ 915 г. онъ успѣлъ собрать подъ знамена свои, онъ началъ обратно завоевывать свою страну. Почти всѣ занятые непріятельскимъ гарнизономъ города и крѣпости были взяты приступомъ и гарнизоны истреблены мечомъ.

Блескъ этихъ побѣдъ пробудилъ укрывавшихся въ своихъ укрѣпленныхъ замкахъ Армянскихъ нахараровъ (вельможъ). Въ общемъ собраніи, они возвели *Смбата* на престолъ Арменіи.

Узнавъ о пораженіи своего войска, занимавшаго Арменію, *Юсуфъ* послалъ два другіе корпуса войска, чтобы остановить успѣхи *Ашота*. Эта война продолжалась семь лѣтъ и, препятствуя земледѣлію, произвела новый голодъ, еще жесточайшій прежняго. Въ этомъ промежуткѣ времени *Ашотъ*, по приглашенію *Константина VII*, прозваннаго *Порфиророднымъ*, отправился въ Константинополь, откуда возвратился въ сопровожденіи корпуса Греческихъ войскъ. Устрашенный этимъ извѣстіемъ, *Юсуфъ* употребилъ политическую хитрость, которая вполнѣ удалась ему. Онъ возложилъ корону *Ашота II* на двоюроднаго его брата, также *Ашота* по имени, и объявилъ его царемъ Арменіи. Множество битвъ произошло по этому поводу между двумя *Ашотами* и кровь Армянъ пролилась не для блага страны, но для поддержанія домогательства двухъ честолюбцевъ. Наконецъ Католикосъ *Іоаннъ*, своими убѣжденіями, успѣлъ примирить ихъ между собою. Остатокъ своей жизни *Ашотъ* провелъ почти въ безпрерывной войнѣ съ своими мятежными вельможами. Въ послѣднее время своего царствованія, чтобы отличить себя отъ другихъ царьковъ, достигшихъ власти болѣе въ слѣдствіе пагубной политики Сельджукидовъ, нежели въ слѣдствіе собственнаго честолюбія, онъ принялъ пышное титло *Шахинъ-Шаха* (царя-ца-

рей). Онъ умеръ послѣ пятнадцатилѣтняго, непринесшаго никакой пользы, царствованія.

Царствованіе *Аббаса*, брата *Ашота II*, (отъ 928 до 951 г.) было истиннымъ царствованіемъ мира, благоденствія и изобилія. Равно храбрый воинъ и мудрый государь, *Аббасъ* обратилъ все свое вниманіе на то, чтобы возстановить нравственность своего народа, исцѣлить его раны и сдѣлать его счастливымъ, доставивъ ему безопастность и благосостояніе. Взятые въ плѣнъ Арабы, были размѣнены на томившихся въ плѣну Армянъ. Заключенный, на новыхъ началахъ, мирный договоръ съ *Юсуфомъ*, на долгое время, остановилъ набѣги его дикихъ полчищъ. Города, мѣстечки, богадѣльни, монастыри и церкви, какъ бы волшебствомъ, воздвигались въ его царствованіе; въ числѣ ихъ былъ построенъ и великолѣпный соборъ въ г. *Карсѣ*, обращенный въ послѣдствіи въ мечеть. Въ сраженіи, которое онъ былъ вынужденъ дать, близъ истоковъ Куры, *Аббасидамъ*, онъ разбилъ и совершенно разсѣялъ ихъ и, взявъ въ плѣнъ царя ихъ *Бера*, отослалъ его въ г. *Карсъ*, гдѣ ему выкололи глаза.

Преемникомъ *Аббаса*, послѣ его смерти (въ 951 г.), былъ старшій сынъ его *Ашотъ III*. Заботясь о нравственномъ и матеріальномъ развитіи своего народа, онъ всячески удалялся войны. Но онъ жилъ въ такое время, когда не знали другаго права, кромѣ права сильнаго. Чтобы заставить своихъ сосѣдей уважать себя, онъ долженъ былъ постоянно содержать армію изъ 90.000 пѣхоты и конницы. Возмутившійся противъ своего государя, главнокоман-

дующій войсками халифа, *Гамтунъ*, послѣ грабежа и убійствъ совершенныхъ имъ въ Мессопотаміи и Атропатенѣ, приблизился къ границамъ Арменіи, съ намѣреніемъ возобновить и здѣсь тѣже жестокости. При этомъ извѣстіи, *Ашотъ* вышелъ къ нему на встрѣчу и, въ кровопролитномъ сраженіи, разбилъ на голову мятежниковъ. Взявъ *Гамтуна* въ плѣнъ, онъ приказалъ отрубить ему голову. Это событіе, естественно, весьма пріятное для халифа, еще болѣе скрѣпило дружескія отношенія между нимъ и *Ашотомъ*. Съ этого времени, прилегавшія, на Востокѣ и Югѣ, къ мусульманскимъ владѣніямъ, границы Арменіи стали снабжаться укрѣпленіями и гарнизонами. Греческій императоръ *Іоаннъ Цимискъ*, шедшій къ берегамъ рѣки Тигра, чтобы воевать съ Саррацинами, вдругъ поворотилъ съ своего пути и, въ угрожающемъ положеніи, расположился станомъ въ окрестностяхъ города *Муша*. При этомъ извѣстіи *Ашотъ* тотчасъ собралъ армію и пошелъ къ нему на встрѣчу, съ 80.000 войска. Императоръ примирился съ нимъ и, повернулъ назадъ, усиливъ свое войско 10.000-ми, данной ему *Ашотомъ*, Армянской кавалеріи. Въ послѣдніе годы своего царствованія, *Ашотъ* вполнѣ предался подвигамъ благочестія. Въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ онъ построилъ на свой счетъ новые домы для сиротъ, разные пріюты и богадѣльни для облегченія участи всякаго рода несчастныхъ, опредѣливъ значительные доходы на ихъ содержаніе. Чтобы дать хотя нѣкоторое понятіе о его смиреніи и добротѣ души, довольно замѣтить, что онъ никогда не садился за столъ безъ того, чтобы не было подлѣ него нѣсколькихъ

разслабленныхъ, несчастныхъ и бѣдныхъ, которыхъ называлъ онъ своими друзьями и своими господами. Признательный народъ прозвалъ его *Благотворительнымъ* и память о немъ никогда не изгладится. Онъ скончался въ 977 г., благословляемый и оплакиваемый своими подданными, послѣ 26-ти лѣтняго царствованія.

Старшій сынъ *Ашота III, Смбатъ II* вступилъ, въ томъ же году, на родительскій престолъ и, слѣдуя по стезямъ своего отца, воздвигъ разные города и крѣпости въ своемъ государствѣ, между прочимъ и городъ *Ани* онъ окончательно укрѣпилъ и украсилъ. Этотъ прекрасный городъ, любимое мѣстопребываніе *Аштота*, сдѣлался, въ царствованіе *Смбата*, настоящею столицею. Окруженный съ западной и южной стороны рѣкою *Ахуріаномъ* (Турецк. Арпачай), къ востоку глубокою долиною *Дзаикоцъ*, съ южной стороны г. *Ани* обведенъ былъ двойною стѣною, увѣнчанною круглыми башнями, которая защищалась широкимъ и глубокимъ рвомъ, выложеннымъ тесанымъ камнемъ. Въ центрѣ города возведенъ былъ великолѣпный соборъ, служащій предметомъ удивленія для Европейскихъ путешественниковъ; дворецъ царскій (¹) занималъ восточную часть города, господствующую надъ долиною *Дзаикоцъ;* фасадъ его украшенъ былъ мозаикою. Отвѣсная гора, на сѣверной сторонѣ города, служила акрополисомъ, въ которомъ хранились государственныя сокровища (²). На нѣкоторое,

(¹) Сѣверная стѣна дворца этого имѣла въ длину 187 ½ саженъ.

(²) Подробнѣе объ этомъ городѣ см. стр. 31—35.

однакожъ, время *Смбатъ* долженъ былъ прервать свои мирныя занятія для войны съ своимъ дядею, государемъ Карсскимъ, *Мушегомъ*. При посредствѣ Дайкскаго куропалата *Давида*, онъ согласился заключить съ нимъ миръ, чтобы имѣть возможность продолжать свои благодѣтельныя занятія. Армянскій зодчій, *Трдатъ*, человѣкъ великихъ дарованій, воздвигъ, по желанію царя, великолѣпные храмы и городскія укрѣпленія, частію и до сихъ поръ сохранившіеся въ городѣ *Ани* и его окрестностяхъ. Онъ скончался въ 990 г., омрачивъ память свою постыднымъ бракомъ, который заключилъ онъ, вопреки уставамъ Армянской церкви, съ дочерью родной сестры своей.

Сынъ *Мушега*, *Аббасъ*, государь небольшаго Карсскаго царства, замѣчателенъ особеннымъ покровительствомъ литературѣ и наукамъ. Въ высшемъ Карсскомъ училищѣ онъ открылъ публичныя лекціи, гдѣ Армянское юношество всѣхъ странъ совершенствовалось въ изученіи языковъ, изящныхъ искусствъ, математики, философіи и Богословіи.

Тридцатилѣтнее царствованіе *Какика I*, брата *Смбата II*, было для Арменіи царствомъ благотворнаго мира и благоденствія народнаго, въ которое фамилія Багратуніевъ достигла высшей степени своего величія и славы. До 900 монастырей и столько же пріютовъ или училищъ, этихъ мирныхъ убѣжищъ наукъ и искусствъ, построенныхъ *Ашотомъ III*, *Смбатомъ II* и *Какикомъ I*, распространяли, во всѣхъ сословіяхъ народа, христіанское ученіе и просвѣщеніе, нравственность и образованіе. Земледѣліе достигло въ

его царствованіе весьма замѣчательнаго развитія; воздѣланная плугомъ земля, неисключая даже холмовъ и отлогостей горъ Аракаца и Ары, вездѣ приносила обильную жатву и была покрыта виноградными и фруктовыми садами. Торговля получила при немъ новыя силы. Города *Ани*, *Арагенъ*, *Баниъ* (Битлисъ Турец.), *Нахичеванъ* и другіе сдѣлались складочными мѣстами дорогихъ товаровъ Индіи, Персіи, Греціи и Аравіи. Онъ предоставилъ духовенству значительныя помѣстья и построилъ въ городѣ *Ани* церковь во имя Св. Григорія Просвѣтителя. Супруга его *Катрамита*, нисколько не уступала ему въ благочестіи, въ ревности къ вѣрѣ и въ благотворительности къ бѣднымъ. Она окончила построеніе собора въ г. *Ани*, начатаго *Смбатомъ II*. *Какикъ* скончался въ 1020 г., оплакиваемый своимъ народомъ. Фамилія Багратуніевъ потеряла въ немъ послѣдняго своего героя; съ этого времени слава ея начала упадать.

Іоаннъ Смбатъ, старшій сынъ *Какика*, вступилъ, въ 1020 г., на престолъ Арменіи, какъ бы для того единственно, чтобы показать свѣту свою неспособность и совершенное невѣжество, не только въ искусствѣ управлять государствомъ, но и въ дѣлѣ военномъ. Младшій братъ его, *Ашотъ*, былъ, напротивъ, человѣкомъ храбрымъ, энергическимъ и ловкимъ и, по всей вѣроятности, подъ его правленіемъ Арменія могла бы еще быть счастливою и продлить свое политическое существованіе. Но законъ первородства превозмогъ,—и *Іоаннъ Смбатъ* былъ помазанъ на царство. Вслѣдъ за тѣмъ возникла война между нимъ и его братомъ за обладаніе короною. *Іоаннъ Смбатъ*, хотя и предводительствовалъ

сильною, 60.000 арміею, былъ однакоже обращенъ *Ашотомъ* въ бѣгство и обязанъ своимъ спасеніемъ только стѣнамъ города *Ани*, за которыми нашелъ себѣ убѣжище. При посредствѣ Абхазскаго царя *Георгія* и Армянскаго Католикоса *Петра*, они заключили миръ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Чтобы *Іоаннъ Смбатъ*, въ продолженіи всей своей жизни, оставался обладателемъ г. *Ани* и нѣкоторыхъ окрестныхъ областей; 2) Чтобы *Ашотъ* удержалъ за собою право верховнаго владычества надъ находящимися въ сосѣдствѣ съ Персіею и Грузіею областями; 3) Чтобы, по смерти перваго, *Ашотъ* былъ единственнымъ Государемъ всей Арменіи. По заключеніи этого договора, *Іоаннъ Смбатъ* попалъ въ сѣти, разставленныя ему *Георгіемъ* и избавился смерти только уступкою ему трехъ крѣпостей на сѣверѣ. Послѣ того онъ избѣгъ другой засады, приготовленной *Ашотомъ*, только преданностію одного изъ вѣрныхъ своихъ вассаловъ, по имени *Ашрата*.

Въ 1020 г., Армянскій царь въ Васпураканѣ, *Сенекеримъ Арцруни*, не въ состояніи будучи защищать свои владѣнія отъ нападеній Персидскихъ Эмировъ, уступилъ ихъ Греческой Имперіи и, получивъ, въ замѣнъ ихъ, городъ *Севастію* (1), съ принадлежащими къ нему землями, удалился въ этотъ городъ. Вслѣдъ за тѣмъ Сельджукиды сдѣлали нашествіе на восточныя области царства *Іоанна Смбата* и произвели много опустошеній; но, разбитые на голову Васакомъ Палхавуни (2), поспѣшно удалились.

(1) Нынѣшній Сивасъ въ Малой Арменіи.

(2) Пельви, или Пехлеви, отрасль Аршакидовъ.

Василій II, чтобы смирить Абхазскаго царя *Георгія*, отправился въ 1023 г. на судахъ, съ многочисленною арміею, въ Трапезонтъ и совершенно покорилъ Абхазію. Въ это то самое время, Тайкскій куропалатъ *Давидъ* отказалъ, по завѣщанію, свои владѣнія Греческому императору. Изъ Трапезонта *Василій* хотѣлъ направиться во владѣнія *Іоанна Смбата*, котораго онъ, по сказанію Кедрина, подозрѣвалъ въ расположеніи къ мятежному *Георгію* и въ сообществѣ съ нимъ *Георгія*. Устрашенный этимъ намѣреніемъ императора, *Іоаннъ Смбатъ* отправилъ къ нему Католикоса *Петра*, съ собственноручнымъ письмомъ, въ которомъ выражалъ обѣщаніе, послѣ смерти своей, отдать ему свои владѣнія. Въ восхищеніи отъ столь необыкновеннаго предложенія, императоръ возвратился въ Константинополь, не безпокоя болѣе *Іоанна Смбата*. Спустя два года, *Василій*, лежа на смертномъ одрѣ и вѣроятно тревожась мыслію о своей несправедливости, а можетъ быть даже въ видахъ пользы своей имперіи, возвратилъ, въ 1025 году, Армянскому Священнику *Киріаку*, вышеупомянутое письмо съ слѣдующими словами: «отдай это письмо твоему государю и скажи ему отъ меня, что, находясь, какъ и каждый смертный, на порогѣ вѣчности, я не хочу несправедливо воспользоваться чужимъ добромъ. Пусть онъ обратно возметъ письмо свое и отдастъ государство своимъ преемникамъ». Когда, послѣ *Василія*, занялъ мѣсто *Константинъ VIII*, недостойный *Киріакъ* явился къ нему и отдалъ ему письмо,—и императоръ, вмѣсто того, чтобы возвратить его *Іоанну Смбату*, удержалъ письмо у себя. Этотъ по-

ступокъ, тѣмъ болѣе недостойный, что совершенъ служителемъ алтаря и при томъ Армяниномъ, повлекъ за собою, какъ увидимъ ниже, совершенное паденіе Арменіи и погибель цѣлыхъ тысячъ Христіанъ.

Іоаннъ Смбатъ, послѣ 20-ти лѣтняго царствованія, умеръ въ 1040 г., не оставивъ послѣ себя наслѣдника. Братъ его *Ашотъ*, который могъ бы быть его наслѣдникомъ, умеръ еще прежде его. Оставался только одинъ *Какикъ*, еще малолѣтній сынъ *Ашота*, который долженъ былъ наслѣдовать двѣ короны. *Михаилъ Калафатъ*, едва только узналъ о смерти *Іоанна Смбата*, тотчасъ послалъ требованіе о подчиненіи ему Арменіи. Правительственный совѣтъ, хотя уже и раздѣлившійся на партіи, имѣлъ, однакожъ, смѣлость отвѣчать на этотъ разъ единодушнымъ отказомъ. Избранный на это время регентомъ *Вестъ* (1) *Саркисъ* былъ человѣкъ честолюбивый и имѣлъ на своей сторонѣ сильную партію. Онъ старался, или самъ овладѣть Армянскою короною, или отдать ее Грекамъ. Главнокомандующій Армянскими войсками *Вахрамъ Бахлавуни* былъ главою другой партіи, которая желала сохранить корону въ царствующей фамиліи и защищать ее до послѣдней крайности. *Какикъ*, хотя еще былъ и въ молодыхъ лѣтахъ, подавалъ, однакожъ, своимъ умомъ и пріят-

---

(1) *Вестіеръ, Вестіаріусъ* было достоинство камергера, которымъ императоры Греческіе жаловали знатныхъ особъ въ средніе вѣка; это названіе происходитъ отъ Латинскаго слова—vestis, одежда. Многіе изъ писателей Армянскихъ, не зная происхожденія этого слова нелѣпо объяснили его.

ною наружностію, блестящія надежды. Раздраженный отказомъ Совѣта, *Калафатъ* рѣшился достигнуть своихъ требованій силою оружія. Отправленные имъ въ Арменію, въ разное время, три корпуса войскъ были разбиты и разсѣяны; но до этого успѣха Арменія должна была перенести много страданій. Греки не теряли бодрости духа и, несмотря на неудачи этихъ походовъ, въ правленіе *Константина IX Мономаха*, пытались, въ четвертый разъ, предпринять походъ для покоренія Арменіи. Руководимые измѣнниками, они повсюду совершали опустошенія и ужасныя убійства и осадили, наконецъ, городъ Ани. Въ то же самое время *Давидъ*, по прозванію *Анхоманъ* (безземельный), предводительствуя нѣсколькими тысячами, жившихъ на берегахъ рѣки Куры, Албанцевъ, до того времени находившихся въ дружескихъ отношеніяхъ съ Армянами, во многихъ случаяхъ оказывавшими имъ покровительство, занялъ, по приглашенію *Мономаха*, Сѣверо-Западныя области Арменіи, ознаменовавъ шествіе свое разрушеніемъ многихъ городовъ и селеній.

Безсмертный *Вахрамъ*, уже восьмидесятилѣтній старецъ, геройски защитилъ городъ Ани. Предводительствуя 30.000 войска, онъ сдѣлалъ сильную вылазку. Греческая армія, разбитая въ прахъ, потерявъ предъ г. Ани 20.000 человѣкъ войска убитыми и ранеными, поспѣшно возвратилась въ отечество.

Вахрамъ пригласилъ, вслѣдъ за этимъ, наслѣдника престола въ г. Ани и помазалъ его на Армянское царство, подъ именемъ *Какика II*. Юный царь дѣятельно занялся

возстановленіемъ спокойствія и порядка въ своемъ государствѣ; онъ изгналъ изъ своихъ предѣловъ полчища Турко-мановъ, которые водворились въ Арменіи, пользуясь терзавшими ее смутами. Едва только нѣсколько успокоилась Арменія, какъ *Мономахъ* снова сталъ требовать города Ани. Въ слѣдствіе отказа *Какика*, Греческіе полководцы *Ацитъ* и *Николай* получили повелѣніе овладѣть городомъ силою. Въ то же время *Мономахъ* склонилъ дарами Дувинскаго Эмира *Абусайяра* тревожить Арменію съ восточной стороны. Видя, такимъ образомъ, предъ собою гораздо сильнѣйшаго, чѣмъ онъ, непріятеля, *Какикъ* не потерялъ, однакожъ, ни присутствія духа, ни благоразумія: онъ приготовился на всякій случай къ оборонѣ. Дарами онъ заставилъ того же Эмира отказаться отъ своего намѣренія, потомъ выступилъ на встрѣчу Греческой арміи, считавшей уже на этотъ разъ г. Ани своею добычею. Греки были воспламенены надеждою богатой поживы; Армяне же—сознаніемъ долга защищать свою вѣру и отчизну. Сраженіе ихъ не было ни продолжительно, ни кровопролитно. Оно окончилось поспѣшнымъ отступленіемъ Грековъ, которые два года послѣ этого и не думали о городѣ Ани.

Между тѣмъ *Мономахъ* успѣлъ хитростію получить то, чего не могъ достигнуть силою оружія. Послѣ понесенной его генералами потери предъ городомъ Ани, онъ притворился другомъ и почитателемъ *Какика*. Въ дружеской, какъ казалось, перепискѣ, онъ выражалъ свое живѣйшее желаніе еще разъ видѣться съ нимъ, для заключенія вѣчнаго мира. Чтобы показать искренность своей дружбы къ

Какику, онъ, въ присутствіи пословъ Армянскихъ, произнесъ торжественную клятву предъ Евангеліемъ и Святымъ Крестомъ Христовымъ. Убѣжденный такими знаками дружбы и ободряемый измѣнникомъ *Вестъ-Саркисомъ*, не смотря на совѣты престарѣлаго *Ваxрама*, *Какикъ* отправился въ Константинополь. Принявъ его со всѣми приличными его сану почестями, *Мономахъ* только чрезъ нѣсколько времени предложилъ ему уступить городъ Ани,—и, встрѣтивъ въ немъ живѣйшее сопротивленіе, повелѣлъ, вопреки всѣмъ правамъ народнымъ, держать его подъ присмотромъ, на одномъ изъ острововъ Босфора. Узнавъ о задержаніи своего царя, единомышленники *Вестъ-Саркиса* составили совѣтъ, на которомъ рѣшили послать, при письмѣ къ императору, 40 ключей города Ани, въ которомъ объявляли: «что они уступаютъ императору все восточное государство».

Получивъ этотъ документъ, *Мономахъ* возобновилъ несчастному *Какику* свои требованія. *Какикъ* долго отстаивалъ права свои противъ сдѣланнаго ему насилія; но, видя что у него навсегда отнята возможность возвратиться въ свое отечество, изъявилъ наконецъ свое согласіе. Въ 1046 г. онъ уступилъ свое государство Греческой имперіи и получилъ въ замѣнъ, въ *Каппадокіи*, небольшой городъ *Пизу*, съ дворцомъ на Босфорѣ.

Чтобы вступить во владѣніе, императоръ отправилъ въ Арменію евнуха и генерала Греческаго *Паракамана*, съ отрядомъ войска. Прибывъ къ городу Ани, въ надеждѣ съ торжествомъ вступить въ него, онъ нашелъ, напротивъ того, городскія ворота запертыми и гарнизонъ подъ ружь-

емъ. Это заставило его приступить къ правильной осадѣ; но, въ ожесточенной вылазкѣ, гарнизонъ произвелъ страшную рѣзню въ рядахъ осаждавшаго войска, такъ что оно снова принуждено было удалиться. Однакожъ, наконецъ, измѣна восторжествовала. *Паракаманъ* опять былъ призванъ для занятія города Ани и злополучная Арменія сдѣлалась областью Греческою. Но такой порядокъ дѣлъ продолжался не долго.

Если дворъ Византійскій дѣлалъ когда нибудь важныя ошибки, бывшія причиною его послѣдующаго паденія, то, безъ сомнѣнія, каждый государственный человѣкъ согласится, что одною изъ очевиднѣйшихъ этого рода погрѣшностей было включеніе Армянскихъ царствъ въ составъ этой имперіи. Какъ ни казалась великою имперія Греческая, на самомъ дѣлѣ, однакожъ, она была только скопищемъ различныхъ, разноплѣменныхъ и разнородныхъ, народовъ, всегда готовыхъ, по первому знаку, возстать противъ Греческаго владычества и содѣйствовать врагамъ ея. Въ десятомъ и одинадцатомъ столѣтіяхъ элементъ Греческій былъ въ ней весьма незначителенъ, сравнительно съ элементомъ Славянскимъ, Армянскимъ, Грузинскимъ, Болгарскимъ и Сирійскимъ, или Абхазскимъ. Законы и правосудіе существовали въ ней только на бумагѣ; военный деспотизмъ замѣнялъ всякое право и обладаніе престоломъ Константина Великаго сдѣлалось, для предпріимчивыхъ воиновъ, игрою, въ которой поколѣніе Армянское имѣло также большое участіе (1).

(1) Вотъ перечень Греческихъ императоровъ. Армянскаго происхожденія:

Армянскія царства *Багратунійское* и *Арцрунійское*, находившіяся на востокѣ этой имперіи, хотя и уступали ей въ народонаселеніи и образованности, но превосходили ее единствомъ своихъ религіозныхъ вѣрованій, единоплеменностію, дѣятельностію своей торговли, цвѣтущимъ состояніемъ земледѣлія, промышленности и финансовъ; доказа-

---

1) Маврикій, родившійся въ Ошаканѣ близъ Эчміадзина и царствовавшій съ 582 до 608 г.

2) Мжегъ, или Мисасесъ въ 667.

3) Филиппикъ сынъ Вартана, съ 711 до 718.

4) Ардаваздъ съ 741 до 743.

5) Леонъ V Арцруни, по прозванію Армянинъ, съ 818 до 820.

6) Василій I Аршакуни, или Аршакидъ, родившійся въ колоніяхъ Армянскихъ въ Македоніи, съ 876 до 896.

7) Леонъ VI, прозванный философомъ, и

8) Александръ, дѣти Василія, раздѣлявшіе престолъ.

9) Константинъ VII, прозванный Порфиророднымъ, сынъ Леона философа и внукъ Василія, царствовалъ съ 912 до 959. Это былъ одинъ изъ мудрѣйшихъ и великихъ монарховъ Греческой имперіи.

10) Романъ-Лакабенъ, сынъ Ваштака, князь царствовавшій въ Арменіи, былъ соучастникомъ въ правленіи при Константинѣ VI и управлялъ Греческою имперіею въ продолженіи 25 лѣтъ.

11) Романъ II, сынъ Константина Порфиророднаго, въ 959 до 963.

12) Іоаннъ Цимискій уроженецъ г. Эрекполя, съ 969 до 976.

13) Василій II, сынъ Романа II, царствовалъ 49 лѣтъ, съ 979 до 1025; при немъ то Русскій Князь Владиміръ Великій просвѣщенъ былъ свѣтомъ Христовой вѣры въ 988 г.

14) Константинъ VIII, братъ Василія II, вступилъ на престолъ въ 1025 г., скончался въ 1028, послѣ 3-хъ лѣтняго царствованія. Такимъ образомъ поколѣніе Василія II царствовало въ Константинополѣ въ продолженіи 212 лѣтъ.

Можно бы было присовокупить къ этому еще перечень значительнаго числа Армянъ пріобрѣтшихъ знаменитость въ Греческой имперіи, въ санѣ Патріарховъ, достоинствѣ Сенаторовъ, генераловъ, равно какъ и императрицъ Армянскаго происхожденія; но предѣлы этого обозрѣнія не позволяютъ входить въ эти частности.

тельствомъ чему служитъ огромное и почти неимовѣрное число городовъ, мѣстечекъ, крѣпостей, фабрикъ, монастырей, церквей, гостинницъ, мостовъ и дорогъ, стоившихъ многія тысячи милліоновъ и въ столь короткое время устроенныхъ въ этихъ двухъ небольшихъ государствахъ. Читая исторію Греческой имперіи, до образованія царствъ Персидскаго и Аравійскаго, мы видимъ ея восточныя крѣпости осаждаемыми и покоряемыми то Персами, то Арабами. Послѣ же образованія этихъ царствъ, они заставляли уважать себя и области Эрзерумская, Байбуртская, Сивасская, Ерзнская, оставшіяся еще подъ властію Грековъ, наслаждались, во все время существованія этихъ царствъ, т. е. почти около 300 лѣтъ, глубокимъ миромъ, купленнымъ Армянскою кровью; тогда какъ южныя области не разъ были осаждаемы, опустошаемы и захватываемы Арабами, и въ Иконіи, въ нѣсколькихъ дняхъ разстоянія отъ Константинополя, основалась имперія Сельджукидская. Такимъ образомъ существованіе Армянскихъ царствъ въ областяхъ Ани и Вана было необходимо не только для развитія Армянскаго начала, но и для общей пользы Византіи.

Ужасъ объемлетъ и сердце обливается кровью при чтеніи повѣствованій о жестокостяхъ, произведенныхъ Греками въ Арменіи, когда она сдѣлалась Греческою областью. Первою заботою ихъ, по взятіи города Ани, было изгнаніе большей части Армянскихъ генераловъ и вельможъ и распущеніе Армянскихъ войскъ. Желѣзо и ядъ истребили многія знаменитыя поколѣнія и народъ, оставшійся беззащитнымъ, былъ обремененъ непомѣрными налогами. Города

Ани, Мушъ, Багшъ, Заришатъ, Баязидъ, Ширакаванъ, Артаханъ, Вагаршакертъ, Ерашхаворкъ, равно какъ Ванъ, Маназкердъ, Хелатъ, Ардцге, Ардженсъ, Востанъ, Беркри и многіе другіе были заняты Греческими гарнизонами. Султанъ Сельджукскій *Догрулъ*, предшественникъ котораго *Гассанъ* уже переходилъ Тигръ и производилъ опустошенія въ Месопотаміи, узнавъ о такомъ положеніи Арменіи, сдѣлалъ вторженіе въ ея предѣлы. Многолюдный, богатый и торговый городъ Арзенъ (1) былъ взятъ послѣ слабаго сопротивленія. Жители его, числомъ отъ 140.000 до 150.000 (2), были изрублены, или уведены въ плѣнъ и весь городъ обращенъ въ пепелъ. Города Ардцке и Самбата-бердъ имѣли ту же участь. Чтобы остановить успѣхи Сельжукидовъ, Греческой полководецъ *Комненъ*, какъ его именуютъ Армянскіе историки, а по словамъ Сегюра, *Катакалонъ*, собралъ 60.000 войска. Въ его предпріятіи приняли участіе, съ своими войсками, Грузинскій царь *Липаритъ*, Ванскій правитель *Ааронъ* и сынъ *Вахрама*, *Григорій Магистръ*. Христіанскія войска вступили съ *Догруломъ* въ сраженіе при Капетрѣ; но, потерпѣвъ пораженіе, должны были искать собственнаго спасенія. Осажденный *Догруломъ*, вслѣдъ за этою побѣдою, городъ Маназкердъ противопоставилъ ему геройское

---

(1) Сегюръ несправедливо смѣшиваетъ въ своей всеобщей Исторіи (Histoire universalle t. III, p. 501) городъ *Арзенъ* съ *Эрзерумомъ*. Это два различные города; развалины города *Арзена* находятся къ Востоку отъ *Эрзерума*.

(2) По свидѣтельству современнаго историка Аристакеса.

сопротивленіе. Своимъ спасеніемъ онъ обязанъ храброму военачальнику *Василію*. Армянскому юношеству и одному французскому инженеру, который, химическими средствами, сжегъ осадныя машины и тѣмъ принудилъ непріятеля удалиться. Братъ его *Альпъ-Арсланъ*, вступивъ, по смерти *Догрула*, на престолъ, простеръ далѣе завоеванія свои въ Византійской Имперіи. Осажденный имъ, въ 1064 г., городъ Ани былъ взятъ имъ, послѣ упорнаго сопротивленія. Жестокіе въ отношеніи къ слабымъ и раболѣпные предъ сильными, Греки того времени вышли изъ него и этотъ великолѣпный городъ достался полудикимъ варварамъ Произведенное ими въ этомъ городѣ кровопролитіе такъ ужасно, что, по свидѣтельству современныхъ историковъ, даже вода рѣки Арпачая приняла кровавый цвѣтъ. Многіе тысячи юношей и дѣвицъ были увлечены при этомъ въ рабство, для наполненія харемовъ завоевателей. Городъ былъ преданъ грабежу и огню; большая часть памятниковъ изящныхъ искуствъ, равно какъ храмы и публичныя зданія, обращены въ развалины. Опустѣвшій послѣ этого городъ Ани, въ теченіе 300 лѣтъ, былъ игрушкою разныхъ партій, оспоривавшихъ обладаніе этою страною до XIV стол., когда сильное землетрясеніе положило конецъ его бѣдственному существованію.

Не встрѣчая болѣе важныхъ препятствій въ Арменіи, со стороны Грековъ, которые, какъ кажется, и сами желали, какъ можно скорѣе, уничтожить Армянскую народность, *Альпъ-Арсланъ* простеръ далѣе свои завоеванія. Карсъ, Эрзерумъ, Байбурдъ, Сивасъ, Кесарія признали

его власть надъ собою. Сверхъ того Ванъ и нѣкоторые другіе города были отняты у Грековъ извѣстнымъ Эмиромъ по имени *Серахенгомъ*,—и Греки навсегда изгнаны изъ нихъ. *Романъ Діогенъ* употребилъ послѣднія усилія чтобы удержать, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ городовъ малой Арменіи; но разбитый, въ 1071 г., *Альпъ-Арсланомъ*, взятъ былъ въ плѣнъ. Къ концу XI столѣтія, вся Арменія была отнята у Грековъ, понесшихъ чрезъ это наказаніе за свое коварство и насилія. Что же касается несчастнаго *Какика*, то, потерявъ Армянскій престолъ, онъ долго скитался въ Каппадокіи, не имѣя возможности предпринять ничего важнаго для возвращенія своей свободы, или для возстановленія своей власти. Злодѣйское покушеніе положило конецъ его печальному существованію. *Три какіе-то Грека* увлекли его въ 1079 г. въ крѣпость *Калистру*, въ окрестностяхъ Кесаріи, и коварнымъ образомъ умертвили его. Два сына его *Іоаннъ* и *Давидъ* умерли,—первый отъ неизвѣстной болѣзни, а вторый отъ яда, точно также какъ и, сынъ *Іоанна*, *Ашотъ*,—и прямая линія фамиліи *Багратуніевъ* такимъ образомъ совершенно угасла.

ПЕРІОДЪ ШЕСТЫЙ.

(1080—1393)

Этотъ періодъ представляетъ намъ, вмѣстѣ съ новою династіею, эпоху сношеній Арменіи съ Западными Христіанами. Ближайшій родственникъ *Какика II*, *Рубенъ*, раздѣлявшій съ нимъ его бѣдствія, бывъ очевидцемъ гнуснаго

убійства, жертвою котораго сдѣлался *Какикъ*, удалился, съ мщеніемъ въ сердцѣ, въ горы *Таврскія*, въ которыхъ жили многіе тысячи Армянъ. Переходившая изъ рукъ въ руки, при разныхъ государяхъ Арменіи, *Киликія* только рѣкою Евфратомъ отдѣлялась отъ Арменіи и составляла въ то время часть малой Арменіи.

Время перваго поселенія Армянъ въ *Киликіи* неизвѣстно, по глубокой древности. Одни изъ Армянъ прибыли въ эту страну для торговли съ Финикіянами и Египтянами; другіе поселились въ ней вмѣстѣ съ *Арамомъ* и *Тиграномъ*, остальные же переселились въ нее для избѣжанія нападеній и преслѣдованій со стороны Арабовъ и Грековъ. Однѣ эти причины, вмѣстѣ взятыя, послужили къ увеличенію числа Армянъ въ Киликіи, искавшихъ убѣжища въ этой странѣ въ IX и X вѣкахъ. Еще до прибытія *Рубена*, они уже владѣли здѣсь нѣкоторыми независимыми княжествами.

Какикъ умерщвленъ, какъ выше сказано, въ 1079 г. Въ слѣдующемъ же году *Рубенъ*, пользуясь благорасположеніемъ *Василія*, прозваннаго *Хищникомъ*, при содѣйствіи *Апирата* и коменданта крѣпости *Ламброна*, близъ Тарса, по имени *Ошина*, началъ утверждать свою власть въ Таврѣ. Жившіе здѣсь, до того времени, Греки были частію истреблены, частію изгнаны и *Рубенъ* спокойно владѣлъ этою страною до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1095 г. (1). Преемникомъ ему былъ сынъ его

(1) Ѳ. Дельбаръ несправедливо называетъ основателемъ этого царства Филарета Браканса. Dictionaire de la conversation et de la lecture, t. III, 5 livraison, p. 133—139.

Константинъ, управлявшій престоломъ съ 1095 до 1100 г. Онъ расширилъ свои владѣнія на счетъ Грековъ, отнявъ у нихъ нѣкоторые города и крѣпости, между прочимъ *Ваккy*, которая сдѣлалась, съ того времени, столицею его царства.

Предпринятые западными Христіанами, для завоеванія Востока, *крестовые походы* сначала также способствовали къ утвержденію и увеличенію царства *Рубеньяновъ*, хотя впослѣдствіи сдѣлались вредными и гибельными для него. *Константинъ I* принялъ западныхъ Христіанъ, какъ братьевъ, вступилъ съ ними въ союзъ, для участія въ ихъ предпріятіи, и оказалъ имъ большія услуги. Въ продолженіе долговременной осады Антіохіи, крестоносцы получали отъ *Константина* не только подкрѣпленія, но и съѣстные припасы въ изобиліи и, въ знакъ своей признательности, почтили его достоинствомъ *Маркиза*.

Сынъ *Константина*, *Торосъ I*, по смерти его, въ 1100 году, былъ его преемникомъ. Онъ управлялъ Киликіею, которую мы будемъ впредь называть безъ различія *Киликіею* или *Арменіею*, до самой смерти своей, въ 1123 году. Онъ завоевалъ у Грековъ нѣкоторые города внѣ Киликіи, между прочими *Калистру*, гдѣ велѣлъ предать смерти убійцъ *Какика*. Съ помощію *Василія Хищника*, онъ наносилъ, въ разныя времена, пораженія полчищамъ Сельджукидовъ и Туркомановъ, покушавшихся на востокѣ и югѣ опустошать поля Киликіи. *Торосъ* не оставилъ послѣ себя прямаго наслѣдника. Въ 1123 году принялъ бразды правленія братъ его *Леонъ I* и скончался, въ 1141 году, плѣнни-

комъ въ Константинополѣ. Первыя войны *Леона* съ Греками были весьма счастливы. Во многихъ битвахъ онъ нанесъ пораженіе императорскимъ войскамъ и завоевалъ у Грековъ города Мопсуестъ или Мессисъ, Тарсъ, Сарвандикаръ, снова расширивъ этими завоеваніями предѣлы своего государства. Другой Армянскій вельможа, *Панкратій*, сопровождалъ брата Готфрида Бульонскаго, *Балдуина* при завоеваніи города Эдесса ([1]), изъ котораго они изгнали Грековъ. Правителю Антіохійскому *Рожеру* онъ оказывалъ помощь противъ Саррацынъ и взялъ городъ *Азазъ*. Возникшая между *Леономъ* и Марашскимъ владѣльцемъ *Балдуиномъ* ссора повлекла за собою битву, въ которой *Балдуинъ* потерпѣлъ пораженіе; но, спустя три года, *Леонъ*, завлеченный Балдуиномъ въ засаду, былъ отведенъ въ Антіохію и заключенъ въ темницу. Онъ освободился изъ заключенія только тогда, какъ уступилъ *Боэмунду* города *Адану*, *Мессисъ* и *Сарвандикаръ*, съ уплатою 60.000 динаровъ. Но, получивъ свободу, онъ нетолько возвратилъ все это назадъ, но и произвелъ сверхъ того опустошенія въ области Антіохійской. Преемникъ *Боэмунда*, *Раймондъ*, угнетаемый *Іоанномъ Комненомъ*, вступилъ въ союзъ съ *Леономъ*. *Леонъ* выступилъ для осады Селевкіи, города въ то время значительнаго и принадлежавшаго Имперіи Греческой. Эта диверсія спасла *Раймонда*, но была причиною великихъ бѣдствій для Арменіи. *Іоаннъ Комненъ*, съ многочисленною арміею, вступилъ во владѣнія *Леона*. Города Мес-

---

([1]) Guill. IV, c. 1—3.

сисъ, Тарсъ, Адана, Цакутъ, Амайкъ и Калиджъ сдались непріятелю, который предпринялъ вслѣдъ за тѣмъ осаду города Анарзабы (¹). Послѣ продолжительнаго и сильнаго сопротивленія, этотъ городъ былъ взятъ приступомъ и часть его жителей предана смерти. Взятіе Анарзабы повлекло за собою и взятіе города Вахки, подъ которымъ осаждающіе потеряли, однакожъ, множество народа. Наконецъ *Леонъ*, вмѣстѣ съ сыновьями своими *Рубеномъ* и *Торосомъ*, сдались, положивъ оружіе въ 1136 г., и были отправлены въ Константинополь. *Рубенъ* тотчасъ лишенъ зрѣнія и умерщвленъ; *Леонъ* умеръ вслѣдствіе страданій, которыя онъ претерпѣвалъ въ плѣну; а *Торосъ*, получивъ по смерти отца свободу и принятый въ армію, отличился храбростію и достигъ высшихъ степеней.

Въ этотъ промежутокъ времени Киликія подвергалась нападенію извѣстнаго Эмира *Ахметъ-Малека*, который отнялъ у Грековъ городъ *Вахку* (²), *Капанъ* и нѣкоторыя другія владѣнія. Этотъ случай вызвалъ новую войну, и *Іоаннъ Комненъ* направился въ Киликію. Въ это время и *Торосъ* прибылъ въ Киликію (³). Императоръ умеръ въ этомъ походѣ,—и *Торосъ* рѣшился сыскать какого нибудь Армянскаго Священника, чтобы ему ввѣрить тайну своего происхожденія. Этотъ Священникъ передалъ эту тайну своимъ соотечественникамъ, которые, страдая отъ Грековъ, приня-

---

(¹) *Кесарія* есть древній *Анарзабусъ* или *Анарзаба*.

(²) Барка.

(³) Историки неодинаково повѣствуютъ о частныхъ обстоятельствахъ возвращенія *Тороса* въ Киликію.

ли *Тороса* съ восторгомъ; многіе тотчасъ стали подъ его знамена, и, предводительствуя ими, *Торосъ* взялъ приступомъ города Вахку, Мессисъ, Адану, Анарзабу, Тилъ, Амутъ, Семанкалъ, Аріуцъ и нѣкоторые другіе. Греки были изгнаны изъ нихъ, или истреблены,—и независимость Арменіи снова была провозглашена, въ 1144 г.—*Мануилъ Комненъ*, тревожась успѣхами *Тороса*, поспѣшилъ положить конецъ веденной имъ въ то время войнѣ съ Венгріею и, со всѣми войсками своими, предпринялъ походъ противъ *Тороса*. Лично управляя военными дѣйствіями, Императоръ успѣлъ отнять обратно города Адану и Тарсъ. Возвращаясь въ Грецію, онъ поручилъ двоюродному брату своему, полководцу *Андронику*, продолжать войну до тѣхъ поръ, пока не покоритъ *Тороса*. Императоръ пригласилъ также, поддерживать своего полководца, Князя *Ренальда Шатильонскаго*, владѣтеля Антіохійскаго. Укрѣпясь въ крѣпости Барцръ-Бердѣ, *Торосъ* обезопасилъ себя отъ всякаго нападенія. Искусными дѣйствіями, онъ успѣлъ неоднократно разбить *Андроника* и разсѣять его силы. Попавшіе въ плѣнъ греческіе генералы были выкуплены и миръ между *Мануиломъ* и *Торосомъ*, при посредствѣ *Ренальда Шатильонскаго*, былъ заключенъ. Султанъ Алепскій, *Нуреддинъ*, разбилъ крестоносцевъ во многихъ сраженіяхъ въ Сиріи и отнялъ у нихъ нѣкоторыя владѣнія. Чтобы остановить успѣхи этого Эмира, Король Іерусалимскій *Балдуинъ* просилъ и получилъ помощь отъ *Тороса*. Въ 1159 году, христіанскія войска взяли Кесарію приступомъ и *Нуреддинъ* изгнанъ. Возвратясь въ свое государство, *Торосъ* узналъ, что

во время отсутствія, Греки нарушили договоръ. Онъ пошелъ на нихъ, отнялъ у нихъ Тарсъ, Анарзабу, Мопсуестъ, Адану, Сисъ и нѣкоторые другіе приморскіе города. Раздраженный этимъ извѣстіемъ, *Мануилъ* вторично отправилъ противъ него *Андроника*. Во время осады греческимъ полководцемъ, со всѣми его силами, города Мопсуеста, *Торосъ* сдѣлалъ сильную вылазку, увѣнчавшуюся полнымъ успѣхомъ. Отраженные имъ Греки потеряли множество войска (¹). Остатки ихъ арміи спаслись въ Антіохіи.

Пораженіе *Андроника* глубоко поразило Императора *Мануила;* но не смирило его гордости. Двоюродный братъ Императора, *Константинъ Каламанъ* былъ посланъ въ Арменію для возвращенія того, что утрачено *Андроникомъ*; но, произшедшая между греческими и армянскими войсками достопамятная битва при Тарсѣ, была гибельна для Грековъ и навсегда утвердила Армянское владычество въ этой странѣ. Разбитая на всѣхъ пунктахъ, Императорская армія обратилась въ бѣгство; *Каламанъ* взятъ въ плѣнъ и былъ возвращенъ только за дорогой выкупъ.

По изгнаніи, такимъ образомъ, Грековъ, вся Киликія подчинилась власти *Тороса*. Предпринятый, впослѣдствіи, *Торосомъ* походъ въ Исаврію кончился весьма счастливо. Эта область была завоевана и включена въ составъ Арме-

---

(¹) *Циннамусъ* приписываетъ это пораженіе безпечности Андроника. Никита *Хоніатъ* повѣтствуетъ о двухъ пораженіяхъ,—объ одномъ, которое было слѣдствіемъ вылазки гарнизона Мопсуестскаго и другомъ, которое произошло въ правильномъ сраженіи. Армянскій историкъ *Вахрамъ* согласенъ съ *Циннамусомъ* въ описаніи подробностей пораженія Грековъ.

ніи. *Иконійскіе султаны,* вслѣдствіе прежнихъ договоровъ, оставались, до этого времени, въ союзѣ съ *Торосомъ;* но *Максудъ* (1), прельстясь дарами *Мануила,* прервалъ союзъ съ нимъ и предпринялъ осаду крѣпости Тила, находившейся не въ далекомъ разстояніи отъ Анарзабы. На этотъ разъ *Торосу* помогла эпидемія, открывшаяся и произведшая большія опустошенія въ станѣ султана. Сынъ султана, *Ягубъ,* съ отрядомъ войска занимавшійся грабежемъ въ окрестностяхъ этой крѣпости, былъ схваченъ братомъ *Тороса, Стефаномъ,* и умерщвленъ; а отрядъ его истребленъ. Самъ же *Торосъ,* пользуясь смятеніемъ Сельджукидовъ, вступилъ въ предѣлы Иконіи и опустошилъ ее; потомъ добычу, вмѣстѣ съ плѣнными, онъ послалъ въ даръ султану. Слѣдствіемъ этого страннаго поступка было то, что султанъ заключилъ съ *Торосомъ* миръ и удалился. Спустя немного времени, онъ снова вступилъ во владѣнія *Тороса,* безъ сомнѣнія, для отмщенія за смерть своего сына и за потерю своихъ войскъ; но, побѣжденный, увидѣлъ себя вынужденнымъ просить мира. Убійство брата Торосова, *Стефана,* совершенное, какъ говорятъ, Греческимъ начальникомъ одной небольшой крѣпости близъ Мараша, *Андроникомъ Евфорбеномъ,* заставило Тороса снова взяться за оружіе. *Евфорбенъ* былъ аттакованъ и разбитъ. Крѣпость его, это послѣднее убѣжище Грековъ, съ принадлежащею къ ней землею, присоединена къ Арменіи. Одушевясь такими успѣхами, *Торосъ* завелъ небольшой

(1) По сказанію *Смбата.*

флотъ и, вмѣстѣ съ владѣтелемъ Антіохіи, предпринялъ опустошеніе острова Кипра, гдѣ оба они совершили множество жестокихъ и варварскихъ поступковъ.

Не надѣясь укротить *Тороса*, ни при помощи своихъ генераловъ, ни посредствомъ своихъ происковъ, *Мануилъ Комненъ* рѣшился самъ отправиться въ Киликію, чтобы лично остановить его успѣхи. Узнавъ о такомъ намѣреніи Императора и о тайныхъ его сношеніяхъ съ своими совѣтниками и генералами, *Ѳомою* и *Григоріемъ*, *Торосъ* принялъ нужныя мѣры для личной своей безопасности. Благодаря быстротѣ своего движенія, *Мануилъ* успѣлъ легко завладѣть городами Ласкосомъ, Цистрамономъ, Апарзабою, Лонгиньялономъ, Тиломъ и Тарсомъ. При посредствѣ Іерусалимскаго Короля, онъ заключилъ, однакожъ, миръ съ *Торосомъ*, который, при этомъ случаѣ, возвратилъ ему нѣкоторые города въ Киликіи. Этотъ миръ заключенъ въ 1159 г.,—и *Торосъ*, сдѣлавшись, съ того времени, спокойнымъ обладателемъ большей части Киликіи, принялъ титулъ Севаста и посвятилъ остатокъ своей жизни благоустройству и благоденствію своего государства.

Онъ скончался въ 1168 г., послѣ 24 лѣтняго царствованія, оставивъ наслѣдникомъ малолѣтняго сына своего *Рубена*, подъ опекою *Ѳомы*, изгнаннаго чрезъ годъ братомъ Тороса, *Мелехомъ*. *Рубенъ* отправленъ при этомъ въ городъ Хромклу (Румкале), въ которомъ находилось мѣстопребываніе Католикосовъ, гдѣ онъ и умеръ. Похититель престола *Мелехъ* опозорилъ свое царствованіе (съ 1169 до 1174) жестокостями. Онъ побѣдилъ Греческихъ полковод-

цевъ: дюка *Михаила Бранасскаго*, *Евфорбена* и *Каламана*. *Мануилъ Комненъ*, видя пораженіе своей арміи, заключилъ весьма выгодный для Арменіи миръ съ *Мелехомъ*. Возбудивъ своими жестокостями ненависть своихъ подданныхъ, *Мелехъ* умерщвленъ собственными солдатами, въ городѣ Сисѣ, въ 1174 г. Племянникъ *Мелеха* и сынъ брата Торосова *Стефана*, *Рубенъ II*, вступивъ, по смерти *Мелеха*, на престолъ, умѣлъ своею благотворительностію пріобрѣсть любовь своего народа. Владѣтель Антіохіи *Боэмундъ III*, не въсостояніи будучи удерживать за собою городъ Тарсъ, уступилъ его *Рубену* и заключилъ съ нимъ союзъ. Но, подстрекаемый правителемъ Ламбронскимъ *Хетумомъ*, находившимся въ это время въ войнѣ съ *Рубеномъ*, онъ дружески пригласилъ послѣдняго къ себѣ для свиданія и, вопреки народному праву, заключилъ его въ темницу. *Боэмундъ* считалъ уже себя, въ эту минуту, завоевателемъ Киликіи; но подвиги брата Рубенова *Леона* разсѣяли всѣ его мечты и заставили освободить своего узника (¹). Что же касается *Хетума*, который былъ главною причиною страданій *Рубена*, то онъ изъявилъ покорность и былъ помилованъ. Возвратясь къ своему народу, *Рубенъ* управлялъ имъ съ отеческою заботливостію. Онъ воздвигъ нѣсколько городовъ, монастырей и много улучшилъ участь своихъ

(¹) Армянскій историкъ *Смбатъ* присовокупляетъ, что *Рубенъ*, увлеченный разстройствомъ дѣлъ въ Антіохіи, самъ отправился туда и, бывъ схваченъ владѣтелемъ этого города, не прежде получилъ свободу, какъ уступивъ ему крѣпости Сарвандикаръ, Тилъ и Джекеръ, съ уплатою 1000 золотыхъ декановъ.

подданныхъ. Соскучась дѣлами свѣта, онъ передалъ правленіе брату своему *Леону*, а самъ удалился въ монастырь, гдѣ и скончался въ 1177 году.

Царствованіе *Леона II* было продолжительно (34 года), плодотворно и останется навсегда памятнымъ въ лѣтописяхъ Арменіи. Будучи храбрымъ и искуснымъ полководцемъ, строгимъ христіаниномъ и жаждущимъ славы государемъ, онъ распространилъ предѣлы своего государства, торжествовалъ надъ своими врагами, устроилъ богадѣльни, пріюты для сиротъ и училища, проложилъ дороги, поощрялъ земледѣліе, торговлю и мореплаваніе и окружилъ свой престолъ новымъ блескомъ, мудрыми своими преобразованіями и сношеніями съ дворами европейскими. Среди полнаго мира, эмиръ Туркоманскій *Рустемъ* неожиданно вторгся въ предѣлы Арменіи и побѣдоносно достигъ окрестностей города Сиса; но, разбитый *Леономъ*, онъ потерялъ свою армію и, въ стычкѣ, самъ лишился жизни. Спустя немного времени, *Султаны Алеппскій* и *Дамасскій*, соединивъ свои войска, сдѣлали вторженіе въ предѣлы государства Леонова, но оба были отражены съ чувствительною для нихъ потерею. Послѣ этого *Леонъ* построилъ, на границахъ своего государства, многія крѣпости и снабдилъ ихъ постоянными гарнизонами. Онъ снова возвратилъ Исаврію, подпавшую, на непродолжительное время, при его предшественникахъ, подъ власть *султановъ Иконійскихъ*. Между тѣмъ какъ Арменія, управляемая столь сильною рукою, наслаждалась благодѣяніями мира, Сирія и Палестина, терзаемыя внутренними раздорами и внѣшними напа-

деніями, представляли печальное зрѣлище. Іерусалимъ былъ отнятъ у христіанъ въ 1187 г., знаменитымъ *Селахъ-Эддиномъ* (¹), происходившимъ изъ Арменіи. *Фридрихъ II*, прибывъ на помощь Іерусалиму, просилъ у *Леона* содѣйствія въ этомъ его предпріятіи, обѣщая ему вѣнецъ царскій при своемъ возвращеніи и, послѣ отнятія у *Кылыджъ Арслана* Иконіи, вступилъ во владѣнія *Леона*. *Леонъ* немедленно доставилъ ему большое количество припасовъ, въ которыхъ нуждались крестоносцы; вмѣстѣ съ тѣмъ приготовлялся и самъ идти къ нему навстрѣчу, какъ вдругъ получилъ горестное извѣстіе, что Императоръ утонулъ въ рѣкѣ *Каликаднѣ* (¹). Владѣтель Швабскій *Фридрихъ*, сынъ Фридриха II, былъ великолѣпно принятъ *Леономъ*. *Генрихъ IV*, вступивъ на Германскій престолъ, исполнилъ обѣщаніе отца своего,—и *Леонъ* былъ помазанъ на царство 6 Января 1098 г., Католикосомъ *Григоріемъ VI*, въ городѣ Тарсѣ. Желая пріобрѣсти дружбу *Леона*, и Греческій Императоръ *Алексѣй-Ангелъ* также послалъ ему, по примѣру Германскаго Императора, царскую корону.

Вслѣдъ за этимъ происшествіемъ начался длинный рядъ сношеній Папъ и ихъ Легатовъ въ Іерусалимѣ съ Католикосами и царями Армянскими, касательно соединенія церкви Армянской съ Римскою; но всѣ эти дѣйствія ни къ чему не послужили и, впослѣдствіи, были даже пагубны

(¹) *Насеръ-Селахъ-Эддинъ* былъ урожденецъ Южной Арменіи (у Европейцевъ *Саладдинъ*).

(²) Эта рѣка нынѣ называется *Гекъ-Су*; она впадаетъ въ Средиземное море, предъ городомъ *Селевкіею*.

для Арменіи, какъ это увидимъ въ концѣ XIV вѣка. Въ этихъ сношеніяхъ гораздо болѣе дѣйствовало честолюбіе, нежели интересы религіозные. Римъ желалъ рѣшительнаго преобладанія, Арменія же, естественно, желала отстоять свою независимость.

Когда прибылъ на Востокъ Англійскій Король *Ричардъ I*, *Леонъ* отправился къ нему навстрѣчу и принялъ его съ такимъже великолѣпіемъ, какъ и Императора Германскаго. На основаніи данной Генуезцамъ, въ 1201 г., привилегіи, *Леонъ* распространилъ торговыя сношенія съ Европою (¹). Онъ вступилъ въ супружество съ сестрою Кипрскаго Короля и выдалъ, въ 1219 г., дочь брата своего замужъ за сына Венгерскаго Короля—*Андрея*, по имени также *Андрея* (²). Посредствомъ такихъ родственныхъ связей, онъ сблизилъ свой народъ съ западными христіанами.

Двукратная распря *Леона II* съ владѣтелями Антіохійскими долго возмущала спокойствіе обоихъ этихъ государствъ. Чтобы кончить ссору, возникшую при опредѣленіи границъ этихъ двухъ государствъ, *Боэмундъ* предложилъ *Леону* приступить къ переговорамъ. Опасаясь новой западни, подобно той, какая устроена была владѣтелемъ Антіохіи одному изъ его предшественниковъ, онъ отправился, по приглашенію, въ Антіохію, въ сопровожденіи отряда отборнаго войска. При этой предосторожности,

---

(¹) Numismatique de l'Arm. au moyenâge, par M. Victor l'Anglois, p. 49.

(²) Собраніе актовъ, относящихся до Исторіи Арменіи. Москва 1838 т. II стр. 49.

онъ не только избѣжалъ западни, которую, дѣйствительно, *Боэмундъ* приготовлялъ для него, но и, схвативъ его самого, отвелъ его въ Арменію. Посредничество *Генриха Кампанскаго*, бывшаго регентомъ царства Іерусалимскаго, уладило эту ссору въ пользу *Леона*,—и *Боэмундъ* получилъ свободу. Чтобы скрѣпить дружбою эти два двора, старшій сынъ *Боэмунда*, *Раймондъ III* вступилъ въ бракъ съ *Алисеею*, дочерью брата Леонова *Рубена*.

Другая ссора, возникшая по поводу вопроса о наслѣдствѣ Антіохійскаго престола, была довольно продолжительна, сильна и кровопролитна. *Раймондъ III*, умирая въ 1199 г., оставилъ послѣ себя сына по имени *Рубена* или *Рубина*, родившагося отъ *Алисеи*, котораго *Боэмундъ*, дѣдъ его, объявилъ своимъ наслѣдникомъ и которому Антіохія присягнула въ вѣрности. По смерти *Боэмунда*, второй сынъ его *Раймондъ*, прозванный *одноглазымъ*, графъ Триполійскій, при содѣйствіи *Тампліеровъ* (рыцарей храма) и *Госпиталіеровъ* (рыцарей страннопріимнаго ордена), овладѣлъ Антіохіею, ко вреду законнаго наслѣдника, воспитанника и племянника своего, *Рубена*. Онъ зашелъ еще далѣе. Чтобы поддержать свои права на Антіохію, онъ объявилъ войну Армянскому царю *Леону*. Нанесши нѣсколько пораженій *Раймонду*, *Леонъ* двинулся къ Антіохіи и, взявъ ее, 11 Ноября 1203 г., поставилъ правителемъ ея племянника своего *Рубена*. Едва только возвратился *Леонъ* въ свое государство, какъ Антіохія снова была отнята *Раймондомъ*, а *Рубенъ* изгнанъ. Чтобы довести *Леона* до невозможности поддерживать права *Рубена*,

похититель Антіохійскаго престола, всегда дѣйствуя заодно съ *Тампліерами*, заставилъ, цѣною золота, Иконійскаго Султана *Рукн-эд-дина* объявить войну *Леону*. Къ большему несчастію и духовенство, принимавшее участіе въ крестовыхъ походахъ, у котораго не было ни благочестія, ни подчиненности (¹), предавалось распрямъ и запутывалось въ нихъ. Нѣкоторые изъ легатовъ Римскаго Первосвященника, подкупленные самозванцемъ, провозгласили отлученіе отъ церкви *Леона II* и его царства, хотя на это они не имѣли никакого права и основанія. Убѣжденное въ правотѣ дѣла своего царя и въ неподлежимости подобнаго дѣла суду легатовъ, духовенство Армянское съ негодованіемъ отвергло эту анаѳему. Встрѣтя, такимъ образомъ, поддержку въ своемъ духовенствѣ и народѣ, *Леонъ* взялся за оружіе. Побѣдоносно отразивъ султана Иконійскаго, онъ предпринялъ вторично осаду Антіохіи и взялъ ее въ 1211 г. Теперь онъ окончательно утвердилъ въ ней *Рубена* и Патріархъ Антіохійскій съ вельможами изъявили свою преданность. Возвратясь въ свои владѣнія, онъ изгналъ, навсегда, изъ своихъ предѣловъ, *Тампліеровъ* и конфисковалъ ихъ имущества, между прочимъ и крѣпость Гастонъ. Онъ распространилъ и украсилъ городъ Сисъ и сдѣлалъ его своею столицею; укрѣпилъ также многіе пограничные города, между прочимъ и приморскій городъ Горикосъ.

Въ 1212 г., султанъ Алепскій *Кайасъ-эд-дин-Кази* объявилъ себя врагомъ *Леона*, вѣроятно, по внушенію *Рай-*

(¹) Histoire de Christianisme par l'abbé Fleury t. IV, p. 370.

монда IV. Среди мира и безъ всякаго повода, онъ сдѣлалъ нападеніе на Арменію. Вступивъ въ предѣлы Арменіи, *Кайасъ-эддинъ* послалъ предложить *Леону* покорность, или войну. Предупрежденный объ этомъ, *Леонъ* далъ повелѣніе занять нѣсколько дней это посольство, перевозя его изъ города въ городъ, а самъ, съ отборными войсками, выступилъ въ походъ и, усиленными переходами, поспѣшилъ аттаковать непріятеля, остававшагося спокойнымъ въ ожиданіи возвращенія посольства. Изумленный столь нечаяннымъ прибытіемъ, непріятель не могъ противупоставить никакого серьезнаго сопротивленія и, въ безпорядкѣ, обратился въ бѣгство, оставивъ весь свой лагерь побѣдителю. Но, въ томъ же году, *Леонъ* не имѣлъ подобнаго успѣха въ войнѣ съ Иконійскимъ султаномъ *Азз-эд-динъ-Кайкаусомъ*, когда этотъ послѣдній предпринялъ осаду крѣпости Капанъ. Удерживаемый болѣзнію и не въ силахъ будучи лично управлять войскомъ, *Леонъ* поручилъ начальство надъ войсками своему генералиссимусу *Константину Атану* и приказалъ болѣе наблюдать за непріятелемъ и дѣйствовать выжидательно, нежели вступать въ открытое сраженіе. *Азз-эд-динъ* не въ силахъ былъ овладѣть крѣпостью и, опасаясь быть отрѣзаннымъ при отступленіи, снялъ осаду и притворился будто удаляется. Такимъ маневромъ онъ вызвалъ армянскую армію въ поле, стремительно напалъ на нее и произвелъ жестокое кровопролитіе. Еще къ большему несчастію, во время самаго дѣйствія, произошелъ сильный раздоръ между армянскими полководцами. *Атанъ*, съ своею дивизіею, отступилъ, не при-

нявъ участія въ сраженіи; а *Константинъ*, со многими другими полководцами, взятъ былъ въ плѣнъ и отправленъ въ Иконію. Узнавъ о такомъ несчастіи, *Леонъ*, еще не вполнѣ выздоровѣвъ отъ болѣзни, взялся за оружіе. Оставивъ непріятеля предъ осажденнымъ отъ него крѣпостію Капаномъ, онъ вторгся во владѣнія султана. Множество селъ и городовъ преданы были огню, или разграблены,—и тысячи жителей изрублены, или отведены въ плѣнъ. Торжествуя уже успѣхи своего оружія, *Азз-эд-динъ Кайкаусъ* получилъ извѣстія объ этихъ опустошеніяхъ и поспѣшилъ на защиту своей страны. Не вступая, однакожъ, въ новое сраженіе, оба государя заключили миръ и размѣняли плѣнныхъ. Кажется, по заключеніи этого мира, *Леонъ II* принялъ титулъ «*царя всѣхъ Армянъ*», сохранившійся на его медаляхъ и отзывающійся какимъ то высокомѣріемъ, такъ какъ *Леонъ* былъ царемъ не всей, а только Малой Арменіи. Послѣ 34-лѣтняго царствованія, онъ скончался въ 1212 г., къ истинной скорби всего своего народа. Онъ былъ однимъ изъ тѣхъ рѣдкихъ государей, въ которыхъ соединялись христіанскія и военныя добродѣтели, административный умъ, любовь къ наукамъ и заботливость о благѣ своего народа. Какъ строгій христіанинъ онъ служилъ примѣромъ христіанской жизни; какъ администраторъ, онъ ввелъ новыя учрежденія и много улучшилъ состояніе своихъ подданныхъ; какъ покровитель наукъ, онъ основалъ школы и книгохранилища. Ученые, вызванные имъ изъ всѣхъ частей свѣта, безъ различія происхожденія и вѣроисповѣданія, занимались образованіемъ его народа.

Его дворецъ былъ мѣстомъ собранія Французскихъ, Англійскихъ, Германскихъ и Итальянскихъ генераловъ. Привлеченные его щедростью, они служили подъ знаменами Армянскими, и длинный перечень ихъ мы видимъ въ исторіи *Смбата*. Если бы Арменія имѣла еще одного, или двухъ, подобныхъ *Леону* государей, то она, безъ сомнѣнія, могла бы сдѣлаться однимъ изъ сильнѣйшихъ и образованнѣйшихъ, средневѣковыхъ, государствъ. Но судьба опредѣлила иначе: *Леонъ* скончался, не оставивъ себѣ достойнаго наслѣдника,—и его великія преобразованія не принесли пользы.

Въ его царствованіе, предѣлы Арменіи имѣли самое большое пространство. Хотя невозможно въ точности обозначить тогдашнихъ границъ ея, однакожъ, съ нѣкоторою вѣроятностію, можно утверждать, что къ востоку она простиралась до рѣки Ефрата, къ сѣверу до рѣки Саманта и озера Акъ-Гёлъ, къ западу до рѣки Каликадна и Средиземнаго моря, которое въ этомъ мѣстѣ называлось моремъ Армянскимъ, къ Югу до рѣки Султанъ-Су, и Гекъ-Су. Города Хромкла, Айтанъ и Иссусъ были пограничными городами съ этой стороны.

Умирая, *Леонъ* оставилъ наслѣдницею единственную дочь свою *Забелу* или *Изабеллу*, подъ опекою своего генералиссимуса *Константина* и Регента *Атана*.

Рубенъ-Раймондъ, узнавъ о смерти *Леона*, пытался заставить признать себя царемъ, но разбитый, при г. Тарсѣ, *Константиномъ*, онъ былъ заключенъ въ темницу, гдѣ и умеръ въ 1221 г. Вслѣдъ за тѣмъ *Забела* объявлена была

царицею. Она вступила въ бракъ съ сыномъ *Боэмунда Кривого*, *Филиппомъ*, съ условіемъ, чтобы онъ принялъ вѣру Армянскую, соблюдалъ господствовавшіе при дворѣ Армянскомъ обычаи и ни въ чемъ не нарушалъ обычаевъ страны.

При этой Государынѣ Арменія потеряла болѣе половины Исавріи, которою завладѣлъ Иконійскій султанъ *Ала-эд-динъ*. Она удержала, однакожъ, главный городъ этой области, Селевкію, съ нѣкоторыми другими округами. По прошествіи 4-хъ лѣтъ, обличенный въ похищеніи царской короны и государственныхъ сокровищъ, съ намѣреніемъ отправить ихъ къ отцу своему въ Антіохію, *Филиппъ* былъ свергнутъ съ престола и заключенъ въ темницу. *Боэмундъ* не хотѣлъ возвратить похищенныхъ предметовъ, и сынъ его умеръ въ 1225 г., въ темницѣ, всѣми ненавидимый. Тогда *Константинъ*, съ согласія Католикоса и другихъ вельможъ Армянскихъ, желалъ сочетать бракомъ *Изабеллу* съ сыномъ своимъ *Хетумомъ* или *Отономъ;* но она тайно удалилась къ родственникамъ своимъ, съ матерней стороны, въ Селевкію. Когда всѣ приглашенія *Константина* возвратиться въ свою столицу остались тщетными, тогда онъ, съ отрядомъ войскъ, отправился отыскивать ее. Она, дѣйствительно, возвратилась тогда въ свою столицу (¹) и вышла за мужъ за *Хетума*, который и провозглашенъ былъ Армянскимъ царемъ въ 1226 г.

(¹) Современный Историкъ *Смбатъ* говоритъ, что *Изабелла* отправилась въ Селевкію уже послѣ бракосочетанія съ Хетумомъ.

Хетумъ I царствовалъ въ Арменіи 44 года, съ 1226 по 1270 г. Воспользовавшись смертію *Леона II* и неспособностію *Филиппа*, *Ала-эд-динъ* отнялъ отъ Арменіи часть Исавріи, сосѣднюю съ его владѣніями и пріобрѣлъ нѣкотораго рода вліяніе и на самую Арменію. Онъ обязалъ ее сверхъ того доставлять ему ежегодно по 400 копьевъ. Основанныя крестоносцами княжества въ Эдессѣ, Антіохіи, Триполи и владѣнія королевства Іерусалимскаго были тогда частію завоеваны, частію обложены данью въ пользу султановъ мусульманскихъ. Изъ всѣхъ христіанскихъ государствъ въ Азіи, только одна Арменія устояла среди враговъ своихъ.

Извѣстно что *Хетумъ* долженъ былъ, хотя на нѣкоторое время, признать надъ собою власть *Алла-Эддина*, какъ это доказываютъ его медали. Но между тѣмъ какъ Малая Арменія, подъ властію *Хетума*, наслаждалась нѣкоторымъ спокойствіемъ и благоденствіемъ, Великая Арменія была, напротивъ, опустошаема и обагряема кровію, новыми завоевателями, Татарами. Многіе изъ ея жителей, избѣжавъ меча и рабства, переселились въ Киликію,—и *Хетумъ* благосклонно принялъ ихъ. Покоривъ всю Верхнюю Азію, Татары рѣшились помѣряться силами съ султаномъ Иконійскимъ. Послѣдній, желая обезопасить свое семейство, отправилъ его въ Арменію, гдѣ оно было принято со всѣмъ, подобающимъ ихъ происхожденію, почетомъ. Предводитель Татаръ, *Бачу* разбилъ *Кайасъ-эд-Динъ-Кей-Хосрова* и, отнявъ у него болѣе половины его владѣній въ Сиріи, Месопотаміи и Каппадокіи, сдѣлался, такимъ образомъ, сосѣдомъ царства Армянскаго. Довольный униженіемъ Сельд-

жукидовъ въ Иконіи, *Хетумъ* предложилъ *Бачу* наступательный и оборонительный союзъ въ отношеніи къ Сарацинамъ, который и былъ принятъ *Бачу*, но, съ условіемъ, чтобы ему было выдано семейство султана. Чтобы избавить свое государство отъ ужасовъ войны, *Хетумъ*, противъ воли, долженъ былъ согласиться на это условіе,—и договоръ былъ заключенъ.

Ламбронскій правитель *Константинъ*, вѣроятно, по внушенію султана Иконійскаго, возсталъ противъ *Хетума* и опустошилъ многія изъ его областей. Чтобы привесть въ покорность этого возмутителя, *Хетумъ* велѣлъ, въ 1228 году, исправить, какъ это показываютъ находящіяся въ городѣ Тарсѣ надписи, укрѣпленія этого города и вооружить его. Преслѣдуемый царскими войсками, *Константинъ* убѣжалъ въ Иконію, откуда вскорѣ возвратился съ войскомъ и въ сопровожденіи самого *Кайасъ-Эддина*, который тѣмъ болѣе расположенъ былъ поддерживать возмутителя, что хотѣлъ этимъ отмстить *Хетуму*. Тактика *Хетума* восторжествовала надъ обоими непріятелями. Султанъ погибъ въ этомъ походѣ, въ 1237 г., съ большею частію своей арміи; а *Константинъ*, потерпѣвъ пораженіе въ семи сраженіяхъ, изъявилъ покорность и былъ прощенъ. Слѣдуя политикѣ *Леона II*, *Хетумъ* постоянно поддерживалъ сношенія съ Европейскими дворами. Узнавъ о прибытіи на островъ Кипръ, къ его племяннику, Французскаго Короля *Людовика IX* (¹), онъ поспѣшилъ отправить пословъ для

(¹) Кипрскій Король *Генрихъ* былъ женатъ на Этіенетѣ (Стефанидѣ) дочери брата *Хетумова Смбата*.

привѣтствія этого государя и съ предложеніемъ ему своего содѣйствія въ войнѣ съ Сарацинами.

Увеличивающееся могущество Татаръ внушило *Хетуму* желаніе заключить постоянный союзъ съ этимъ народомъ. Сначала онъ отправилъ брата своего *Смбата* къ великому хану съ богатыми дарами, въ доказательство своего уваженія. Говорятъ, что это посольство послужило поводомъ къ обращенію самого хана въ христіанство. Вступленіе на Татарскій престолъ *Манги* предоставило *Хетуму* случай лично отправиться, для изъявленія ему своего уваженія и для возобновленія союза, заключеннаго съ его братомъ. *Манги* принялъ его съ большимъ почетомъ и заключилъ вѣчный союзъ съ Арменіею. Великій ханъ обязался покровительствовать этой странѣ и возстановить древнія границы Арменіи, возвративъ ей земли, отнятыя Сельджукидами; *Хетумъ* же, съ своей стороны, обязался снабдить его войскомъ для завоеванія у Сарацинъ Іерусалима и для войны съ непріятелями Татаръ. Иконійскій султанъ *Азз-Эддинъ*, которому этотъ союзъ казался подозрительнымъ, пользуясь отсутствіемъ *Хетума*, сдѣлалъ нападеніе на Арменію и взялъ нѣкоторыя мѣста въ его владѣніяхъ. Послѣ трехъ съ половиною лѣтъ отсутствія, *Хетумъ* возвратился въ свое отечество и сдѣлалъ приготовленія для отмщенія *Азз-эд-Дину*. При помощи отряда Татарскихъ войскъ, онъ вторгнулся во владѣнія своего противника. Войска султана были разбиты,—и нѣкоторые города, какъ то: *Эрменекъ* или *Германикополисъ*, при рѣкѣ Каликадвѣ, *Бехесни* и вся *Исаврія*, признали снова власть *Хетума*. Страшные

Ассасины или Бетеніане были истреблены; *Хетумъ* взялъ сверхъ того укрѣпленные города Мунпасъ и Марашъ. Два года спустя, призванный Полководцемъ Татарскихъ войскъ, находившихся въ Сиріи, *Хулагу*, онъ отправился въ Эдессъ, съ 40,000 пѣхоты и 12,000 конницы, чтобы предпринять завоеваніе Іерусалима. Въ то же время и Папа *Климентъ V* побуждалъ его письменно къ тому же предпріятію. *Хулагу* и *Хетумъ* выступили сначала противъ Алепскаго Султана *Малекъ-Назара*. Городъ Алепъ былъ взятъ приступомъ и самъ Султанъ, потерпѣвъ полное пораженіе, былъ взятъ въ плѣнъ и отправленъ съ семействомъ въ Персію. Его владѣнія раздѣлены между обоими завоевателями. Угрожаемая осадою, Антіохія просила и получила помощь отъ *Хетума*. Непріятель былъ отраженъ,—и безопасность Христіанъ возстановлена. Въ 1259, въ то самое время, когда *Хулагу* и *Хетумъ* готовились предпринять походъ для освобожденія Христіанъ святаго города Іерусалима, получено въ станѣ ихъ извѣстіе о смерти *Манги*, съ приказаніемъ *Хулагу* возвратиться съ большею частію войскъ въ Татарію. Возвращаясь въ Татарію, *Хулагу* оставилъ, для предполагаемаго похода въ Сирію, только 20,000 человѣкъ, подъ начальствомъ сына своего *Абага*.

Султанъ Мамелюковъ Египетскихъ *Бибарсъ* (¹), ободренный поспѣшнымъ удаленіемъ *Хулагу*, вторгнулся въ Сирію, разбилъ *Абагу* и овладѣлъ многими городами. Въ 1268 г.

(¹) У Армянскихъ Историковъ *Пандуктаръ*.

онъ отнялъ также у западныхъ христіанъ и городъ Антіохію. Пользуясь отсутствіемъ *Хетума,* отправившагося съ своими войсками для подавленія мятежа, возникшаго въ царствѣ Татарскомъ, Египетскій полководецъ *Семельмотъ* овладѣлъ Арменіею. Сыновья *Хетума*: *Леонъ* и *Торосъ* поспѣшно собрали войска для защиты своего отечества. Но, въ одномъ сраженіи, *Торосъ,* пронзенный множествомъ стрѣлъ, погибъ славною смертію на полѣ битвы, а *Леонъ* взятъ въ плѣнъ. Столичный городъ Арменіи Сисъ взятъ Египтянами и преданъ огню: церкви, дворцы, публичные памятники, самыя даже гробницы царей поруганы и разрушены и всѣ области, какъ внутреннія, такъ и приморскія, до города *Горигоса,* исключая только городовъ укрѣпленныхъ, преданы грабежу. Окончивъ этотъ варварскій походъ, они возвратились, обремененные несмѣтною добычею, со многими тысячами плѣнныхъ, между коими находился и старшій сынъ царя *Леона.* Узнавъ, наконецъ, объ этомъ несчастіи, *Хетумъ* поспѣшилъ на помощь своему государству; но было поздно: непріятель уже удалился. Покоряясь необходимости, *Хетумъ* смиренно началъ вести переговоры съ султаномъ, который возвратилъ ему *Леона* съ прочими плѣнными, получивъ, взамѣнъ ихъ, друга своего *Санколассара* и городъ Алепъ. Такимъ образомъ заключенъ былъ между Арменіею и Египтомъ миръ, или, лучше сказать, перемиріе.

По прошествіи года, *Хетумъ,* обремененный лѣтами и наскучивъ свѣтомъ, передалъ попеченіе о своемъ царствѣ *Леону*; а самъ, подъ именемъ *Макарія,* удалился въ монас-

тырь, гдѣ и кончилъ спокойно жизнь свою. Смерть его такъ опечалила *Леона*, что онъ самъ впалъ въ жестокую болѣзнь. Депутаціи изъ областей Армянскихъ, отъ Главноначальствующаго татарскими войсками въ Сиріи и отъ султана Египетскаго, прибыли для посѣщенія августѣйшаго больнаго. Выздоровѣвъ, по прошествіи трехъ мѣсяцевъ, отъ болѣзни, онъ принялъ бразды правленія и, въ 1271 г., короновался, въ городѣ Тарсѣ, на царство, подъ именемъ *Леона III*. Царствованіе его продолжалось 19 лѣтъ. Лучшія изъ добродѣтелей, какъ то: любовь къ просвѣщенію, благотворительность, благочестіе и попеченіе о благоденствіи своихъ подданныхъ, были его украшеніемъ. Онъ построилъ множество богадѣленъ и школъ для образованія своего народа. Тысячи каллиграфовъ употреблены были имъ для списыванія, на счетъ государства, рѣдкихъ рукописей историческихъ, математическихъ, философскихъ, астрономическихъ и догматическихъ. Но особенную заботливость онъ прилагалъ о списываніи книгъ священнаго писанія чтобы облегчить тѣмъ народное просвѣщеніе. Отсюда произошло это необыкновенное множество армянскихъ рукописей, которыя украшаютъ нынѣ библіотеки Эчміадзина, монастыря Св. Лазаря въ Венеціи, книгохранилища Парижа, Лондона и другихъ городовъ, рукописей, большая часть которыхъ носитъ годъ его царствованія.

Свое вступленіе на престолъ онъ ознаменовалъ всеобщимъ прощеніемъ всѣхъ государственныхъ преступниковъ. Въ слѣдующемъ году онъ открылъ заговоръ, составленный противъ него родственниками и нѣкоторыми изъ знатныхъ

лицъ. Зачинщики были схвачены, преданы суду и прощены. Замки, въ которыхъ они имѣли сборища, были конфискованы. Султанъ Египетскій *Бибарсъ,* узнавъ объ этомъ заговорѣ, усилилъ свою армію полчищами Туркоманскими, нарушилъ миръ и снова вторгнулся въ Армению. Оставленный своими вельможами и не имѣя возможности противопоставить непріятелю должнаго сопротивленія, *Леонъ* удалился въ ущелія Таврскихъ горъ. Найдя страну беззащитною, непріятель смѣло вступилъ въ нее. Многіе города и села, не имѣвшіе укрѣпленій, были взяты и разрушены. Городъ Сисъ противупоставилъ сильную оборону и отразилъ Мамлюковъ; но, тогдашняя столица Арменіи, многолюдный и богатый Тарсъ былъ взятъ и разграбленъ. Болѣе 20,000 христіанъ преданы завоевателемъ мечу и 10,000 отведены въ рабство. По удаленіи непріятеля, *Леонъ* явился, въ 1275 г., среди своего несчастнаго народа. Открывъ свои сокровища, онъ роздалъ щедрыя вспомоществованія, возстановилъ города, села и всѣ разрушенныя заведенія.

Новые удары поразили, вслѣдъ за тѣмъ, добродѣтельнаго царя: сначала сынъ, а потомъ дочь были похищены у него смертію; чума присоединилась къ общественнымъ бѣдствіямъ и неурожай, всегда за нею слѣдующій, произвелъ вездѣ ужаснѣйшее опустошеніе. Но, и подъ ударами столькихъ несчастій, *Леонъ* съ смиреніемъ сохранилъ непоколебимую преданность волѣ Провидѣнія.

Ободренный успѣхомъ перваго нашествія, Мамлюкъ предпринялъ, въ 1277 г., вторичное вторженіе; но на

этотъ разъ былъ разбитъ и заплатилъ за наглость своею жизнію. Едва только Египетская Армія вступила въ предѣлы Арменіи, *Леонъ*, въ сопровожденіи своего престарѣлаго фельдмаршала *Смбата*, отрѣзалъ ему отступленіе. Застигнутые въ ущельяхъ горъ, неподалеку отъ залива *Александретты*, Египтяне были изрублены въ куски. Султанъ поспѣшилъ на помощь своей арміи, соединилъ оставшіяся силы и повелъ въ сраженіе; но, тяжело раненный, отвезенъ въ Дамаскъ, гдѣ вскорѣ и умеръ. Остатки его арміи разсѣяны и обращены въ бѣгство. Сынъ *Хулагу*, *Абага*, начальствовавшій въ Сиріи, послалъ поздравить *Леона* съ одержанною имъ побѣдою и предложилъ ему при этомъ верховную власть въ Месопотаміи и въ окрестныхъ странахъ; но *Леонъ* отказался отъ этого предложенія, по причинѣ затрудненій, въ которыя могло вовлечь его владѣніе столь обширною страною, среди такого множества непріятелей.

Разбивъ Мамлюковъ, *Леонъ* обратилъ свое оружіе противъ султана Иконійскаго, который также, во время нашествія Египтянъ, опустошалъ нѣкоторыя изъ сѣверныхъ областей Арменіи. Одержавъ надъ нимъ блистательную побѣду, онъ принудилъ его, въ 1278 г., подписать весьма выгодный для своего государства миръ. Эти двѣ побѣды доставили Арменіи полное спокойствіе и совершенно обезопасили ея границы; но недолго суждено ей было наслаждаться такимъ состояніемъ. Возгорѣвшаяся, въ 1282 г., война между Татарами и Египтянами заставила *Леона* снова взяться за оружіе. *Абага-Ханъ* двинулъ противъ Египтянъ 30,000 человѣкъ, подъ начальствомъ брата свое-

го *Ману Тимура*; къ этой арміи присоединился и *Леонъ* съ своими войсками. Не встрѣтивъ никакого препятствія, они достигли окрестностей осажденнаго Мамлюками г. *Хамса*. Въ виду этого города, на равнинѣ, находился султанъ Египетскій *Сейфъ-Эддинъ Эль-Альфи*, съ огромною, расположенною въ боевомъ порядкѣ, арміею. *Ману-Тимуръ* слѣдующимъ образомъ распредѣлилъ войска свои: самъ принялъ командованіе центромъ, царю Армянскому предоставилъ правое крыло, а генералу *Альмаку* лѣвое. По данному знаку, *Альмакъ* и *Леонъ* врѣзались въ оба крыла непріятеля, опрокинули его, обратили въ бѣгство и преслѣдовали, по словамъ *Іоанна Герольда*, на пространствѣ нѣсколькихъ миль. Но *Ману-Тимуръ*, подкупленный ли золотомъ султана, или объятый страхомъ, сражался робко, по словамъ тогоже историка, а потомъ обратился въ бѣгство. *Альфи*, уже отчаявавшійся въ успѣхѣ и считавшій сраженіе потеряннымъ, при видѣ этого, ободрился и сталъ продолжать дѣйствія. *Ману-Тимуръ* переправился черезъ Ефратъ. Прекративъ преслѣдованіе, *Леонъ* и *Альмакъ* нашли поле сраженія оставленнымъ Татарскимъ генералиссимусомъ и обратились въ бѣгство. Городъ *Хамсъ*, до того времени храбро защищаемый своимъ комендантомъ, родомъ изъ Армянъ, сдался на капитуляцію. *Леонъ* лишился при этомъ и нѣкоторыхъ другихъ владѣній и, тревожимый въ своемъ уединеніи, возвратился въ Арменію, понеся довольно чувствительныя потери. Послѣ такого урона, *Леонъ* 7 лѣтъ еще спокойно царствовалъ и умеръ въ 1289 г., оплакиваемый своими подданными.

Въ царствованіе *Леона III*, и даже еще при его предшественникѣ, Армянская торговля, въ особенности съ Индіею и Европою, получила замѣтное развитіе. Съ началомъ Крестовыхъ походовъ, Египетъ былъ запертъ для христіанъ западныхъ; вотъ почему Генуэзцы и Венеціанцы основали свои конторы въ Арменіи, по берегамъ Средиземнаго моря,—и *Айазъ* или *Айяццо*, въ заливѣ Александретты, близъ ущелья р. Иссуса, сдѣлался, въ средніе вѣка, однимъ изъ самыхъ торговыхъ городовъ. Этотъ городъ, почти въ продолженіи двухъ вѣковъ (отъ 1150 до 1350), сохранялъ свою знаменитость, какъ объ этомъ согласно свидѣтельствуютъ Санудо (1), Пеголетти (2) и Марко-Поло (3). Армянскіе купцы перевозили товары изъ Индіи въ Басру при устьѣ Шаттъ-эль-араба; отселѣ, по Тигру, отправляли въ Багдадъ; оттуда уже они были отсылаемы въ Айазъ.— Товары же большей цѣнности шли въ Айазъ чрезъ Персію и Великую Арменію. Этотъ послѣдній путь можетъ показаться слишкомъ далекимъ, но онъ былъ болѣе безопаснымъ. Изъ многочисленныхъ торговыхъ договоровъ Арменіи съ королями Аррагоніи, Сициліи и республиками Венеціанскою и Генуэзскою, исторія сохранила для насъ только одинъ договоръ, которымъ предоставляются Генуэзцамъ

(1) Secreta fidelium crucis; ap. Bougars II. p. 23.

(2) Вотъ помѣщаемый у него Маршрутъ: Torisi, Sancloddi, Condro, Fiume Rosso, Piana di Fulcanieri, Locche, Scaracanti, Sotto l'Arca Noe (у Арарата) alle 3 chiese (Эчміадзинъ) Calacresti, Aggia, Sermessa, Polobrech, Arzerone (Эрзерумъ), Gavazera alla montagna, Ligurti, Arzinga, Mughissar, Grebocos, Dudriaga, Salvastro... Ga due... Cazna, Gandon, Colidara, Ajazzo.

(3) Marc. Pol. De reb. orient. l. 1. c. II, edit. Mull.; Aboul-Feda. Syria, ed. Koehler. p. 132.

чрезвычайныя выгоды (1). Въ этомъ документѣ *Леонъ* названъ *царемъ всѣхъ Армянъ*,—титулъ, который носили также и нѣкоторые изъ его предшественниковъ.

Старшій сынъ *Леона III*, *Хетумъ II* занялъ мѣсто своего отца. Этотъ своенравный, ограниченнаго ума и слабый волею, человѣкъ, въ продолженіе 16 лѣтъ, три раза сходилъ съ престола, чтобы принять схиму и столько же разъ оставлялъ ее, чтобы снова облачиться въ царскую порфиру. Вотъ почему его царствованіе представляетъ только непрерывный рядъ интригъ, убійствъ, политическихъ и религіозныхъ волненій, среди которыхъ онъ потерялъ, наконецъ, и жизнь свою. Египетскій султанъ *Малекъ-Аль-Ашрефъ-Салахъ-Эд-Динъ*, уже владѣвшій въ то время Палестиною, Сиріею и Антіохіею (2), только и думалъ о покореніи Арменіи, бывшей единственнымъ христіанскимъ государствомъ въ этихъ странахъ. Видя грозящую опасность, *Хетумъ* обратился съ просьбою о помощи къ Римскому Папѣ *Николаю IV* и къ хану Татарскому. Часть своего войска онъ отправилъ къ тѣмъ пунктамъ, которымъ болѣе грозила опасность. Въ 1292 г. султанъ осадилъ г. *Румъ-Кале*, мѣстопребываніе Католикоса, и взялъ его, послѣ долгаго сопротивленія. Большая часть осажденныхъ истреблена мечемъ жестокаго Мамлюка, прочіе же, съ Католикосомъ *Стефаномъ*, отведены въ плѣнъ. Не въ силахъ будучи оказать помощь Армянамъ, *Николай*

---

(1) Numism. de l' Arménie au moyen âge par M. Victor Langlois, p. 17.

(2) Ист. Сибата.

отправилъ Армянскихъ пословъ во Францію, просить помощи у *Филиппа Красиваго*; но они возвратились оттуда съ одними пустыми обѣщаніями. *Хетумъ* увидѣлъ себя, поэтому, въ необходимости заключить съ султаномъ миръ, или лучше унизительное перемиріе, уступивъ ему многіе укрѣпленные города, съ нѣкоторыми областями. Вскорѣ потомъ онъ передалъ правленіе брату своему *Торосу*; а самъ удалился въ монастырь. По прошествіи двухъ лѣтъ, *Торосъ* также вступилъ въ монашество и *Хетумъ* снова явился на сценѣ міра, для вступленія на престолъ. Онъ отправился въ столицу Татаріи и возобновилъ союзъ съ ихъ ханомъ, по имени *Казаномъ*. Возвратясь въ Арменію, онъ выдалъ одну сестру свою, *Марію*, въ замужество за сына Греческаго Императора *Андроника II, Михаила*, а другую сестру, *Изабеллу*, за брата короля Кипрскаго. Въ 1296 г., онъ снова сложилъ съ себя царское достоинство, въ пользу третьяго своего брата, *Смбата* (¹); а самъ, вмѣстѣ съ *Торосомъ*, отправился для посѣщенія сестры своей въ Константинополь. Возвратясь изъ этого путешествія, онъ изгнанъ былъ изъ Арменіи и отправился сначала въ Константинополь, а потомъ къ *Казанъ-Хану*, съ просьбою о помощи; но схваченный, вмѣстѣ съ *Торосомъ*, преданъ въ руки *Смбату*, который велѣлъ выколоть ему глаза и умертвить *Тороса*. Бывшій свидѣтелемъ такой жестокости, четвертый братъ *Хетума*, *Константинъ* собралъ противъ *Смбата* войско и заставилъ его сойти съ престола. Вступивъ

(¹) Ист. Смбата.

на него самъ, онъ освободилъ *Хетума*. *Хетумъ*, какъ говоритъ сказаніе, чудеснымъ образомъ получивъ зрѣніе, въ третій разъ взошелъ на престолъ, велѣлъ схватить братьевъ своихъ: *Смбата* и *Константина* и отправить въ Константинополь, прося Императора задержать ихъ. Сдѣлавшись послѣ этого спокойнымъ обладателемъ Арменіи, *Хетумъ* старался излечить раны повсемѣстно опустошеннаго государства. Онъ собралъ войска и выступилъ противъ приближавшагося къ его границамъ эмира Дамасскаго. Занявъ ущелія одной горы (¹), онъ напалъ на эмира, истребилъ у него множество войска и взявъ его самого, со многими изъ его окружавшихъ, въ плѣнъ, отправилъ къ *Казанъ-Хану*. Этотъ послѣдній, при содѣйствіи *Хетума*, два раза покушался освободить Сирію и Палестину отъ ига *Малекъ-Назара;* но каждый разъ принужденъ былъ оставлять свое намѣреніе для защиты собственной страны отъ возмутившагося противъ него, одного изъ его родственниковъ, по имени *Пайтона*. Отправляясь, въ послѣдній разъ, въ Татарію, онъ поручилъ полководцу своему *Готлузу* привести въ исполненіе планы его. *Готлузъ* сначала имѣлъ нѣкоторый успѣхъ надъ непріятелемъ; но, впослѣдствіи, потерявъ множество людей, принужденъ былъ возвратиться за Ефратъ. Къ большему несчастію, въ 1302 г., *Казанъ-Ханъ* умеръ и преемникъ его *Гарпагандъ*, принявъ магометанство, сдѣлался врагомъ Арменіи. Войска Татарскія обратились противъ прежнихъ

(¹) Вѣроятно ущелія Аманидскія.

своихъ союзниковъ и, зная въ совершенствѣ всѣ пути и положеніе Арменіи, въ теченіе цѣлаго года опустошали ее.

Во время этихъ событій, *Хетумъ*, по убѣжденію ли, или по лицемѣрію, объявилъ, что онъ, съ нѣкоторыми изъ своихъ придворныхъ, присоединяется къ церкви Римской. Не въ силахъ будучи соединить и воспользоваться нравственными и вещественными силами своего народа, для защиты своего престола, онъ полагалъ, что настало время привлечь къ себѣ расположеніе Римскаго Первосвященника, которому не лучше *Хетума* удавалось защищать собственные свои интересы. Ободренные примѣромъ Татаръ, *Сарацины и Туркоманы* возобновили свои вторженія, опустошивъ многіе города и цѣлыя области. Послѣ долговременнаго равнодушія ко всему этому, *Хетумъ*, наконецъ, взялся за оружіе и, въ одномъ сраженіи, разбилъ 14-тысячный корпусъ непріятельской арміи ([1]); при этомъ пораженіи, 6700 человѣкъ были частію убиты, а частію взяты въ плѣнъ. Вѣсть объ этой побѣдѣ остановила на время грабежи варваровъ и Арменія могла надѣяться на нѣкоторое спокойствіе въ будущемъ. Въ 1305 г., *Хетумъ* въ третій разъ, сошелъ съ престола, на который онъ возвелъ своего племянника *Леона*, сына роднаго брата своего *Тороса*.

Леонъ IV слѣдовалъ по стопамъ дяди своего. Тотчасъ послѣ коронованія, онъ отправилъ пословъ къ *Клименту V*, которые, какъ и прежніе, возвратились съ пустыми обѣщаніями помощи. Видя паденіе, до котораго довели

([1]) Истор. Смбата.

Арменію слабость и неспособность *Хетума II и Леона IV*, папа не только требовалъ полнаго и совершеннаго подчиненія церкви Армянской, но настаивалъ такъ же, чтобы царь призналъ себя вассаломъ папскаго престола и въ гражданскомъ отношеніи.

Армянская церковь, съ самаго своего основанія, была независима отъ папъ и не имѣла никакого сношенія съ церковію Римскою. Но со времени Крестовыхъ походовъ, частые браки царствующей Армянской династіи съ царственными Домами Кипра, Антіохіи, Эдесса, Сициліи и Венгріи, равно какъ учрежденіе рыцарскихъ орденовъ: *Тампліеровъ* и *Госпитальеровъ* (рыцарей храма и рыцарей ордена Страннопріимцевъ) послужили точками соприкосновенія между Римскою и Армянскою церковію. Въ началѣ XIV столѣтія было уже нѣкоторое число, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ Армянъ, которые явно обнаруживали желаніе содѣйствовать соединенію обѣихъ церквей, въ особенности когда Армянское царство, окруженное владѣніями мусульманскими, сдѣлалось безсильнымъ и не могло защищать себя болѣе собственными средствами. Соборъ, происходившій въ Румъ-Кале, въ 1178 и 1179 г. сопровождался, какъ мы уже видѣли выше, если не дѣйствительнымъ, то, по крайней мѣрѣ, номинальнымъ соединеніемъ церкви Армянской съ церковію Греческою. Соборы происходившіе въ г. Сисѣ, какъ то: пятый, составленный въ 1307 г., шестой въ 1309, седьмой въ 1342, осьмой въ 1361 г., равно какъ и Соборъ въ Аданѣ, въ 1316 г., старались утвердить соединеніе церкви Армянской съ Римско-Католическою; но

Римскій Первосвященникъ, который, по выраженію одного знаменитаго писателя (1), занятъ былъ болѣе землею, нежели небомъ, и оставилъ церковь, чтобы жить въ лагерѣ, не допускалъ ни разсужденій, ни изслѣдованія вопросовъ, касавшихся вѣры, требуя только прямаго подчиненія церкви Армянской и совершеннаго преобразованія ея по образцу церкви Римской.

Чѣмъ болѣе внѣшнія опасности грозили ниспроверженіемъ царству Армянскому, тѣмъ сильнѣе папа настаивалъ на своемъ требованіи. Это властолюбіе его и было главнѣйшею причиною того, что всѣ попытки къ соглашенію, столько разъ предпринимаемыя, не имѣли никакого успѣха.

Леонъ IV и *Хетумъ* были первыми жертвами своего безразсуднаго отложенія отъ своей церкви. Приверженцы соединенія составили, въ 1307 г., въ городѣ *Сисѣ*, Соборъ, на которомъ они опредѣлили сдѣлать большія перемѣны въ Армянскомъ служебникѣ. Оттого-то сначала произошло неудовольствіе, а потомъ волненіе, сопровождавшееся общимъ возстаніемъ народа. Находившійся въ это время въ Арменіи *Биляру-Ханъ*, чтобы положить конецъ безпорядкамъ, подъ ничтожнымъ предлогомъ, предалъ смерти обоихъ царей и регента, со всѣми ихъ приближенными.

Узнавъ о кончинѣ *Леона*, братъ его *Ошинъ* принялъ, въ 1308 г., бразды правленія и выгналъ *Биляру*, который чрезъ нѣсколько времени былъ умерщвленъ. *Ошинъ* дѣятельно занялся возстановленіемъ порядка въ своемъ, взвол-

---

(1) Histoire du Bas-Empire, par le Comte de Ségur p. 502.

нованномъ религіозными распрями, государствѣ. Въ возникшей въ Кипрѣ ссорѣ между Королемъ *Генрихомъ* и братомъ его *Амори*, тестемъ *Ошина*, онъ принялъ сторону послѣдняго. *Генрихъ*, удалившійся во время смутъ въ Арменію, по прошествіи года, снова возвратился на островъ Кипръ и опятъ вступилъ на престолъ. По этому поводу, между *Ошиномъ* и *Генрихомъ* возникла непріязнь, продолжавшаяся многіе годы. Папы *Климентъ V* и *Іоаннъ XXII* употребляли старанія для ихъ примиренія. Въ послѣдствіи, посредничество Генуэзцовъ возстановило между ними миръ. Стѣсняемый, съ одной стороны, войною съ Кипромъ, съ другой—опасаясь страшныхъ приготовленій *Мамлюковъ Бахритскихъ* къ вторженію въ его владѣнія, онъ два раза, въ 1314 и 1315 г., посылалъ посольство во Францію, для представленія *Филиппу Валуа* бѣдственнаго положенія Христіанъ на Востокѣ и для испрошенія у него помощи; но, занятая въ то время войною съ Фландріею, Франція не могла оказать ему никакого содѣйствія. Оставаясь при собственныхъ только средствахъ, *Ошинъ* защищался сколько доставало у него силъ и умеръ въ 1320 г.

Изъ множества воздвигнутыхъ, въ царствованіе *Ошина*, крѣпостей и церквей, самыми замѣчательными были постройки, возведенныя имъ въ городѣ Тарсѣ. Начатыя еще Княземъ *Константиномъ*, происходившимъ изъ царскаго рода, укрѣпленія этого города окончены *Ошиномъ* въ 1320 г.; это былъ послѣдній годъ его царствованія, какъ свидѣтельствуетъ сохранившаяся въ Армянской церкви этого города надпись. Онъ построилъ также въ Тарсѣ и церковь,

которая, подъ владычествомъ мусульманъ, была обращена въ мечеть, называющуюся въ настоящее время *Килисе-Джами*, или церковью-мечетью.

Сынъ *Ошина I*, *Леонъ V*, въ десятилѣтнемъ возрастѣ, занялъ престолъ Армянскій, подъ опекою *Ошина*. Въ продолженіе 21 года своего царствованія, онъ явилъ въ себѣ соединеніе пороковъ, неспособности, жестокостей и безрасудствъ. Арменія, еще и при его предшественникахъ, сокративъ свои предѣлы до, собственно такъ называемой, *Киликіи* и потрясенная даже въ своемъ основаніи, при *Леонѣ V* быстрыми шагами стремится къ своему паденію.

Владычество Египетскаго Мамлюка *Малекъ-Назара* простиралось, въ это время, отъ береговъ рѣки Нила до Персидскаго залива, обнимая, такимъ образомъ, Сирію, Месопотамію и Палестину. Всѣ христіанскія страны на Востокѣ находились, слѣдовательно, подъ его игомъ, кромѣ только Арменіи и острова Кипра, которые онъ имѣлъ намѣреніе также покорить своему оружію. Для лучшаго достиженія своей цѣли, онъ вступилъ въ союзъ съ предводителями: Татарскимъ, *Тимуръ-Дашемъ* и Туркоманскимъ, *Арамашомъ*, которые начальствовали въ завоеванномъ Татарами царствѣ *Иконійскомъ*, въ *Каппадокіи*, и въ областяхъ, лежащихъ при рѣкѣ Евфратѣ. Цѣлію этого союза было ниспроверженіе христіанскаго владычества въ Киликіи, послѣднемъ убѣжищѣ христіанъ; онъ хотѣлъ чрезъ это лишить западныхъ христіанъ всякой надежды вновь завоевать Іерусалимъ, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ грамата Папы *Іоанна XXII*. Арменія должна была, такимъ образомъ, сдѣ-

латься жертвою, назначенною пасть за христіанство. Слухъ о новомъ крестовомъ походѣ, который западные христіане приготовлялись предпринять на помощь Арменіи, заставилъ союзниковъ поспѣшить приведеніемъ своего предпріятія въ исполненіе. Предводительствуя 30,000 конницы, *Тимуръ-Дашъ* вторгнулся въ Арменію и, въ продолженіи 25 дней, все предалъ огню и мечу. Цвѣтущіе города опустошены и сожжены, поля и виноградники истреблены, святилища поруганы и многіе тысячи дѣвъ и юношей взяты въ плѣнъ. Вскорѣ послѣ этого *Араманъ* вступилъ въ Арменію и, по примѣру Татаръ, продолжалъ опустошать ее. Едва только *Араманъ*, обремененный добычею, оставилъ Арменію, какъ войска Египетскія, независимо отъ этого, вступили въ ея предѣлы, чтобы довершить бѣдствія Арменіи. Грабежи и опустошенія, произведенные въ Арменіи Египтянами, были столь жестоки, что лежавшія въ равнинахъ ея селенія представляли только плачевную пустыню и дымъ сгорѣвшихъ городовъ возвѣстилъ западнымъ христіанамъ торжество исламизма надъ христіанствомъ восточнымъ. Разоривъ, такимъ образомъ, плоскую Арменію, Мамлюки предприняли, вслѣдъ за тѣмъ, осаду г. *Айаза*,—этого Тира среднихъ вѣковъ. *Айазъ* до послѣдней возможности оказывалъ сопротивленіе. Побѣдитель, ожесточенный безмѣрными потерями при осадѣ этого города, осудилъ всѣхъ жителей его на смерть, или жестокій плѣнъ. По этому одна часть жителей его бѣжала на корабляхъ, присланныхъ Кипрскимъ государемъ на помощь христіанамъ, въ Кипръ,—дру-

гая—укрылась въ Горитосѣ (¹). Армянское юношество, въ эти важныя минуты, видя, что ихъ несчастный царь продолжаетъ заниматься религіозными преніями, а вельможи предаются пагубному разномыслію, составили дружины для защиты своей отчизны и вѣры. Первая изъ этихъ дружинъ, въ числѣ 600 неустрашимыхъ воиновъ, напала на непріятеля, который, съ добычею и плѣнными, взятыми въ г. Айазѣ, расположился лагеремъ при берегахъ рѣки Пирамуса и спокойно торжествалъ свою побѣду. Три раза они были отражены и три раза возобновляли нападенія; усилія ихъ увѣнчались, наконецъ, успѣхомъ; непріятель потерпѣлъ большія потери, былъ отраженъ и выгнанъ изъ Арменіи. Другая дружина, въ числѣ 200 человѣкъ, заняла ущелье, чрезъ которое должна была проходить непріятельская армія. Они такъ стремительно напали на нее, что отняли у непріятеля всѣхъ плѣнныхъ и добычу. Разбитый, такимъ образомъ, Мамлюкъ сдѣлался болѣе сговорчивымъ и тотъ, кто прежде только и думалъ о завоеваніи Арменіи, заключилъ съ нею на 15 лѣтъ перемиріе. Вотъ главныя условія этого договора: Арменія обязалась 1) ежегодно платить Султану дань въ 50,000 дахекановъ (флориновъ); 2) уступить Султану половину таможенныхъ доходовъ въ г. Айазѣ, равно какъ и половину пошлины съ соли, продаваемой иностранцамъ. Султанъ въ свою очередь обязался: 1) не занимать своими гарнизонами никакого мѣста и никакой крѣпости въ Арменіи; 2) исправить на свой

(¹) Кызляръ Калесси.

счетъ портъ и крѣпость Айаза и другіе разоренные имъ города.

Еще до заключенія этого перемирія, *Леонъ V*, изнуренный частыми нападеніями, много разъ обращался, чрезъ своихъ пословъ, къ государямъ Европейскимъ, съ просьбою о помощи. Уже 25 лѣтъ разсуждали въ Европѣ о крестовомъ походѣ для защиты Арменіи. Владѣтель Горигоса, *Хетумъ* былъ призываемъ, въ 1307 г., во Францію, для доставленія свѣдѣній по этому предмету (¹). Папа *Іоаннъ XXII*, тронутый крайнимъ положеніемъ христіанства въ Арменіи и по убѣжденію короля Французскаго, объявилъ, наконецъ, крестовый походъ, для защиты этой страны. Короли: *Богемскій, Наваррскій* и *Аррагонскій* торжественно приняли крестъ. Въ Европѣ сдѣланы были большія приготовленія для этой цѣли. Отдавая полную справедливость *Филиппу Валуа* и *Іоанну XXII*, нужно, однакожь, сознаться, что столь торжественное сочувствіе ихъ къ Арменіи осталось безплоднымъ и послужило новымъ источникомъ несчастій для этой несчастной страны.

Пробужденный вѣстію о новомъ крестовомъ походѣ, Мамлюкъ снова взялся за оружіе, нарушилъ перемиріе и вторгся въ Арменію. *Леонъ*, жалкій рабъ своихъ страстей, въ припадкѣ ярости, предалъ смерти свою жену и своего опекуна, вмѣстѣ со многими другими опытными полководцами, и тѣмъ вооруживъ противъ себя народъ свой, не могъ найти, въ столь важную минуту, никакихъ средствъ къ сво-

(¹) Всеобщая Географія Мальтъ-Брюна т. 1., стр. 44.

ей защитѣ. Непріятель вступилъ въ Арменію, не встрѣтивъ значительнаго препятствія, произвелъ, сколько хотѣлъ, опустошеній и возвратился съ добычею и плѣнными. Въ 1330 г., *Леонъ* снова обратился къ королю Франціи, къ королю Сициліи, своему тестю, и къ Папѣ *Венедикту XII;* но, вмѣсто войска, котораго онъ у нихъ просилъ, они послали ему нѣсколько мѣшковъ пшеницы, чтобы облегчить голодъ, произведенный столькими опустошеніями. *Филиппъ Валуа* послалъ ему 10,000 флориновъ золота. Египетскій Султанъ *Малекъ-Эль-Назаръ-Махмудъ* возобновлялъ, въ 1335 и 1337 годахъ, свои вторженія и принудилъ *Леона* просить мира, первымъ условіемъ котораго было то, чтобы Армянскій царь обязался присягою, предъ Евангеліемъ и Святымъ крестомъ, не поддерживать, на будущее время, никакихъ сношеній и никакой дружбы съ западными христіанами. Заключивъ, въ такихъ выраженіяхъ, миръ, Мамлюкъ очистилъ, въ 1337 г., Арменію.

Леонъ V умеръ, въ 1341 г. (¹), не оставивъ послѣ себя наслѣдника,—и прямая линія дома *Рубеньяновъ*, вмѣстѣ съ нимъ, совершенно погасла. Царемъ Арменіи былъ избранъ князь *Іоаннъ Лузиньянъ*, потомокъ дочери Леона III, *Изабеллы* и *Амори* Лузиньяна, происходившаго отъ знаменитаго Французскаго дома, бывшій сначала владѣтелемъ г. Тира и потомъ королемъ Кипрскимъ. Онъ принялъ имя *Константина III* и царствовалъ только одинъ годъ; въ 1342 г., за развратную жизнь, онъ былъ убитъ своими солдатами. По

(¹) 1341 годомъ Сибатъ оканчиваетъ свою лѣтопись. Подробности смерти Леона V неизвѣстны.

смерти *Константина III*, Армянскими вельможами былъ призванъ на престолъ братъ его *Ги* или *Гитонъ*.

Венедиктъ XII, неизвѣстно по какому праву, занятому имъ у мрачныхъ средневѣковыхъ временъ, освободилъ Арменію отъ присяги данной *Леономъ V* Султану и, подъ предлогомъ вѣры, вступилъ съ его преемниками, въ сношенія, существенная цѣль которыхъ состояла въ томъ, чтобы склонить Арменію подчиниться папскому престолу. Узнавъ объ этихъ происшествіяхъ, Мамлюкъ снова наводнилъ Арменію полчищами своихъ Арабовъ, которые возобновили ужасы прежнихъ опустошеній. Не въ силахъ будучи защищать свое царство и ненавидимый народомъ, *Гитонъ*, по прошествіи двухъ лѣтъ, умерщвленъ. Сынъ Армянскаго Главнокомандующаго *Балдуина*, происходившій, по боковой линіи, изъ рода *Рубеньяновъ*, *Константинъ IV* занялъ, въ 1345 г., мѣсто *Гитона* и царствовалъ до 1362 г.

По прекраснымъ качествамъ ума и сердца, *Константинъ* достоинъ былъ лучшаго времени. Его воинскія, христіанскія и гражданскія добродѣтели представляли рѣдкое исключеніе въ эти времена глубокаго и общаго развращенія нравовъ. Прекративъ религіозныя смуты и положивъ конецъ проискамъ при своемъ Дворѣ и въ Церкви, онъ прилежно занялся возстановленіемъ общественнаго порядка и безопасности своего государства; возстановилъ также земледѣліе, торговлю и прилагалъ особенное стараніе объ исправленіи нравовъ своего народа.

Мысль, что пока будетъ существовать христіанская Арменія, до тѣхъ поръ Западные христіане не перестанутъ

думать о завоеваніи Палестины, побудила Султана Египетскаго снова вторгнуться въ Арменію. Безпрепятственно онъ достигъ *Айаза* и взялъ его приступомъ. Получивъ подкрѣпленіе, отъ Кипрскаго царя *Гуго* и Командора рыцарей на островѣ Родосѣ *Теодата*, *Константинъ* рѣшился вступить съ нимъ въ сраженіе. Потерпѣвъ пораженіе, Мамлюкъ принужденъ былъ удалиться изъ предѣловъ Арменіи. Вслѣдъ за тѣмъ послы *Константина* отправились во Францію и въ Англію, для извѣщенія объ этой побѣдѣ и съ просьбою о помощи, въ случаѣ, еслибы побѣжденный задумалъ отмстить за свое пораженіе; но Франція, послѣ несчастной битвы при *Креси*, была занята мыслію о собственной защитѣ,—а Англія не упускала изъ виду хорошаго оборота дѣлъ, чтобы воспользоваться плодомъ своихъ успѣховъ. Не надѣясь болѣе на эти державы, *Константинъ* занялся изысканіемъ собственныхъ средствъ къ сильному отпору непріятеля. Кипрскій флотъ, изъ 4 кораблей и 10 галеръ, заставилъ удалиться Египтянъ, осаждавшихъ городъ *Курко*; а *Константинъ*, перейдя отъ положенія оборонительнаго къ наступательному, перешелъ горы *Аманскія* и отнялъ, въ 1357 г., у непріятеля г. Александретту. Эти успѣхи укротили, на нѣсколько времени, наглость Мамлюковъ,—и Арменія наслаждалась нѣкоторымъ спокойствіемъ до самой смерти *Константина*, въ 1362 г. Онъ не оставилъ послѣ себя наслѣдника и его смерть сопровождалась двухлѣтнимъ междуцарствіемъ, которое болѣе и болѣе ослабляло общественныя связи народа Армянскаго. При отсутствіи сильной верховной власти, каждый вельможа, каждый владѣ-

толь крѣпкаго замка старался достигнуть царскаго достоинства и отъ этого происходили междоусобіи, внутреннія войны и совершенное безначаліе. Исторія этого промежутка времени весьма темна, по недостатку современныхъ источниковъ. Въ собраніи хранящихся въ Императорскомъ Парижскомъ Музеѣ медалей династіи *Рубеніяновъ*, между прочими, находятся двѣ медали съ именемъ какого-то *Драго* или *Драко*, носившаго имя царя Арменіи. Полагаютъ, что онъ управлялъ, или всею, или частію Арменіи, послѣ *Константина*. Весьма вѣроятно, что въ это время было нѣсколько мелкихъ независимыхъ государей, особенно въ Сѣверо-западной части Арменіи, на берегу Средиземнаго моря, гдѣ нѣкоторые города и крѣпости были уступлены *Леономъ V* королю Кипрскому *Петру* и Англійскому Рыцарю *Роберту Толозскому*.

В. Ланглуа, въ своей Нумизматикѣ Арменіи среднихъ вѣковъ ([1]), изданной въ Парижѣ, сильно опровергаетъ подлинность этихъ медалей, относя ихъ къ XVIII столѣтію. По его мнѣнію, послѣ *Константина III*, царствовалъ въ Арменіи, въ продолженіи одного года (отъ 1368 до 1369), царь *Петръ I*. Это мнѣніе довольно правдоподобно; оно, кажется имѣетъ основаніе въ хроникѣ *Гильома де Машо* (Guillaume de Machot) и подтверждается одною медалью этого царя, которую онъ видѣлъ въ собраніи медалей доктора *Арта*, въ Аданѣ. Несмотря, однакожъ, на все это, совершенное молчаніе Армянскихъ историковъ объ этихъ двухъ неизвѣстныхъ царяхъ и о времени ихъ царствованія

([1]) La Numismatique de l'Arménie au moyen âge.

даетъ право не принимать этихъ предположеній за дѣйствительныя событія историческія. В. Ланглуа полагаетъ, что *Константинъ IV* царствовалъ, не съ 1345 по 1362 г., но съ 1345 по 1363 годъ,—что, съ 1363 по 1368 годъ, престолъ Арменіи оставался празднымъ и что въ этомъ то (1368 г.) году и царствовалъ *Петръ I* потомъ, съ 1369 по 1375 г., когда взошелъ на престолъ *Леонъ VI*, продолжалось междуцарствіе.

Гораздо вѣроятнѣе предположить смѣшеніе чиселъ и событій въ царствованіи *Петра I* и *Леона VI*. Можетъ быть Кипрскій царь *Петръ* принялъ титулъ царя Арменіи и велѣлъ чеканить монету съ армянскими надписями, никогда не видавъ этой страны и не царствовавъ въ ней на самомъ дѣлѣ. Еще *Леонъ V* уступилъ Родосскимъ рыцарямъ крѣпости *Антіохету* и *Синонъ*, а крѣпость *Горигосъ* или *Корикосъ*, королю Кипрскому, въ благодарность за содѣйствіе ему при пораженіи Египтянъ въ 1337 г. Чрезъ два года по смерти *Константина IV, Леонъ VI*, родственникъ Кипрскаго короля *Петра*, избранъ на царство Арменіи, въ 1365 году, и въ слѣдующемъ году былъ побѣжденъ. Въ это то, вѣроятно, время *Петръ*, который уже имѣлъ владѣнія на берегахъ Арменіи, объявилъ права свои на Армянскую корону. Иначе, по крайней мѣрѣ, не впадая въ погрѣшность, нельзя объяснить темной исторіи этого времени. Не входя въ изслѣдованіе этихъ сомнительныхъ обстоятельствъ и въ исправленіе погрѣшностей въ числахъ и именахъ царей, указываемыхъ нѣкоторыми иноземными писателями, обратимся снова къ исторіи.

Утомленные внутреннимъ безпорядкомъ и угрожаемые извнѣ, вельможи Армянскіе согласились между собою и рѣшились, наконецъ, избрать царя. Выборъ палъ на *Леона VI Лузиньяна,* который и былъ возведенъ въ царское достоинство. *Леонъ* былъ храбръ и скроменъ; но онъ вступилъ на престолъ Арменіи безъ денегъ и безъ войска, только для того, чтобы видѣть кончину этого царства. Арменія въ это время уже недостойна была пользоваться независимостію и заслуживала иноземнаго ига. Въ 1366 году Египтяне сдѣлали въ нее вторженіе. *Леонъ* съ трудомъ успѣлъ собрать подъ свои знамена горсть воиновъ; но, разбитый въ двадцать разъ сильнѣйшимъ непріятелемъ, онъ выпросилъ миръ. По прошествіи пяти лѣтъ, въ 1371 году, Мамлюки снова вторглись въ Арменію и *Леонъ*, раненый въ сраженіи, укрылся въ одномъ изъ ущелій горъ *Таврскихъ*. Лютый Мамлюкъ все предалъ поруганію и обагрилъ кровію; города, святилища, госпитали превращены въ развалины. Спасшаяся въ другомъ убѣжищѣ, царица *Марія,* не получая никакого извѣстія объ участи своего супруга, сочла его умершимъ и поспѣшила сообщить объ этомъ несчастіи родственнику своему, Тарентскому владѣтелю *Филиппу*, который, по сношенію съ Европейскими державами и съ Папою *Григоріемъ XI,* предложилъ двоюродному брату Маркиза Монтферратскаго *Іоанна*, знаменитому *Оттону Брунсвикскому,* вступить въ бракъ съ Армянскою царицею; но неожиданное прибытіе *Леона* разстроило это предположеніе. *Мамлюкъ-Мелекъ-ель-Эшрефъ-Шапанъ*, видя крайность Арменіи, послалъ въ 1374 г. свое войско, чтобы

нанести ей послѣдній ударъ. Многіе города, уже столько разъ подвергавшіеся завоеванію и обратно отнимаемые, опустошаемые, обращаемые въ развалины и лишавшіеся своихъ жителей, покорились почти безъ всякаго сопротивленія. Самъ царь, заключившись съ своимъ семействомъ въ крѣпости *Капанъ*, въ продолженіи девяти мѣсяцевъ выдерживалъ осаду; но мучимый голодомъ сдался на капитуляцію: онъ отправленъ въ Египетъ и ввергнутъ тамъ въ темницу, гдѣ и оставался до 1382 г. Освободясь изъ заточенія, великодушнымъ содѣйствіемъ Кастильскаго короля *Іоанна, Леонъ* отправился изъ Каира въ Испанію, для выраженія благодарности своему благодѣтелю. Онъ принятъ былъ *Іоанномъ* съ почетомъ, приличнымъ его достоинству и несчастіямъ. Три года спустя онъ отправился изъ Испаніи во Францію, гдѣ былъ принятъ *Карломъ VI* съ тѣми же самыми почестями. Въ его распоряженіе былъ отданъ дворецъ Св. Антонія въ *Сенъ-Дени* и назначено ему большое содержаніе, Французскій король, въ то же время, обѣщалъ ему, по окончаніи веденной имъ съ Англіею войны, доставить ему средства, необходимыя для отнятія, у враговъ, его царства. Въ одномъ изъ частныхъ разговоровъ съ *Карломъ VI, Леонъ* замѣтилъ ему: что благо Христіанъ на Востокѣ зависитъ отъ согласія Франціи съ Англіею (¹). Съ согласія Французскаго короля, *Леонъ* отправился въ

(¹) Этотъ эпизодъ заимствованъ изъ краткой исторіи Арменіи (histoire abrégée d'Arménie), изданной въ 1851 г., въ Вѣнѣ, Джахгеци (стр. 410). Этоже сочиненіе служило руководствомъ при составленіи этой исторіи и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Англію, чтобы постараться, если будетъ возможно, примирить воевавшія Державы. Народъ Англійскій принялъ его съ живымъ къ нему сочувствіемъ и парламентъ, склоняясь на предложенія, отправилъ уполномоченныхъ въ Булонь, для переговоровъ съ уполноченными Франціи объ условіяхъ мира; но переговоры были прерваны, не приведя къ цѣли.

Видя всѣ свои надежды разрушенными и не думая болѣе о пріобрѣтеніи своихъ владѣній, *Леонъ* употребилъ остатокъ дней своихъ на дѣла благочестія и благотворительности. Онъ еще разъ предпринялъ путешествіе въ Испанію (1), гдѣ у него были помѣстья, и возвратился оттуда, чтобы умереть на Французской землѣ. Онъ умеръ въ Парижѣ, 29 Ноября 1393 г., и былъ погребенъ въ монастырѣ Целестинскомъ, откуда прахъ его перенесенъ, во время революціи, въ царскіе склепы *Сен-Дени*. Весь Парижъ отдалъ послѣднюю честь его смертнымъ останкамъ. *Ювеналъ Урсинскій* (Juvenal des Ursins) (2) говоритъ объ этомъ слѣдующее: «Армянскій царь, жившій довольно долго во Франціи, велъ жизнь нравственную и добродѣтельную, честную и подобающую христіанину и отошелъ изъ жиз-

(1) *Гиль-Давидъ Гонзалесъ*, изъ Авила, въ исторіи своей, подъ заглавіемъ: Teatro de las grandezas de Madrid приписываетъ *Леону VI* долговременное пребываніе въ г. *Сегови* и утверждаетъ, что онъ, какъ владѣтельный князь *Мадрида*, издалъ въ 1391 году какой то приказъ. Г. Бофаруль издалъ также два письма, Короля Аррагонскаго *Петра IV*, отъ 3 Сентября и 30 Октября 1380 г.,—одно къ Султану Египетскому, а другое къ своему Адмиралу, объ освобожденіи *Леона VI*. Какъ ни любопытны, по свѣдѣніямъ о частной жизни *Леона*, подробности эти, но они не проливаютъ однакожъ никакого свѣта на исторію Арменіи.

(2) Histoire de Charles VI, p. 384.

ни въ мирѣ. Онъ былъ положенъ въ могилу въ бѣлыхъ одеждахъ. При многочисленномъ стеченіи народа, погребеніе его сопровождали принцы и вельможи. У него было много домашняго скарбу,—потому что онъ привезъ съ собою изъ Арменіи большія сокровища. Все это раздѣлено было имъ на четыре части: одна часть назначена бывшему при немъ его пріемышу, другая бѣднымъ, третья своимъ роднымъ и слугамъ и, наконецъ, четвертая распорядителямъ и управляющимъ дворцемъ, въ которомъ онъ жилъ. Многіе скорбѣли о немъ, цѣня его добродѣтельную жизнь и хорошее обращеніе» (¹).

Умирая, *Леонъ* назначилъ душеприкащикомъ своимъ Англійскаго короля *Ричарда II.*

(¹) Le roi d'Armenie, qui avoit esté assez longuement en France, seigneur de belle et bonne vie, honneste et catholique, alla de vie en trepassement. Et fut mis en sépulture vestu de vestemens tous blanqs. Et à son enterrement furent les princes et seigneurs et foison de peuple. Et estoit assez riche de meubles; car quand il vint il apporta de grandes richesses, lesquelles il distribua en quatre parties: l'une à un bastard qu'il avoit, la seconde aux pauvres mendiantes; la tierce à ses familiers et serviteurs et la quarte aux maîtres et gouverneurs de son hôtel., Et estoit fort plaint pour sa belle vie et honneste conversation (Juvenal des Ursins).—Въ концѣ этой книги прилагается рисунокъ, изображающій гробницу *Леона VI* въ Парижѣ.—На ней находится слѣдующая надпись: Cy gist tres noble et excellêt prince Lyon de Luzingne quit roi latin du royaume d'Armenie qui rêdi lame à Dieu à Paris le XXIX-e jour de Novêbre lan de grace MCCC$\frac{XX}{IIII}$ et XIII Pries pour luy. Нѣкогда, въ часовнѣ des Celestins была надъ его гробомъ слѣдующая Латинская надпись:

Leo Lusignane Armenoru? Rex novis
Sim? Ab Ottomanis solio Deturbatus
Et a Carolo VI franc-Rege Beni
gnissime except? ipsi? Suptib?, hoc
in loco Regaliter Sepult? fuit=an-D-1393.

По прекращеніи Французскаго дома Лузиньяновъ въ Арменіи, короли Кипрскіе приняли титулъ царей Армянскихъ и носили его въ продолженіи цѣлаго вѣка. Въ XV столѣтіи, одинъ изъ наслѣдниковъ этой фамиліи уступилъ право на этотъ титулъ Венеціанцамъ. Въ послѣдствіи, по случаю брака одной изъ принцессъ *фамиліи Лузиньянской* съ однимъ изъ *дюковъ Савойскихъ*, Короли *Піемонтскіе* присоединили къ своему титулу титулъ королей: Кипрскаго, Іерусалимскаго и Армянскаго. Нѣкоторые приморскіе города, какъ то *Селевкія*, отданная Леономъ II Рыцарскому ордену Страннопріимцевъ, *Антіохета* и *Сиконъ*, уступленные *Леономъ V* рыцарямъ Родосскимъ, *Горигосъ* или *Корикосъ*—королю Кипрскому Петру, принадлежали еще нѣкоторое время христіанамъ; но, въ концѣ XV столѣтія, всѣ эти города разрушены *Ибрахимъ Беемъ*, по прозванію *Караманлы*, потомки котораго, въ свою очередь, были ограблены Оттоманами,—и Арменія сдѣлалась съ того времени одною изъ областей Турціи. Переходя, время отъ времени, подъ власть Египтянъ, Туркомановъ и Турокъ, страна эта сдѣлалась театромъ ужасовъ, производимыхъ войною и невѣжествомъ, изувѣрствомъ и алчностію. Изъ 75 городовъ и замковъ, болѣе или менѣе населенныхъ, цвѣтущихъ и торговыхъ въ правленіе Рубеньяновъ, имена которыхъ сохранила исторія до настоящаго времени, осталось не болѣе 10 или 15; прочіе же всѣ представляютъ одни только печальныя развалины (¹).

(¹) Вотъ списокъ городовъ и укрѣпленныхъ замковъ, переданный намъ, лѣтописцемъ того времени, Сибатомъ: *Сисъ*, *Тарсъ* (по Арм. *Тарсонъ*),

Армяне долгое время стенали подъ игомъ Египтянъ, Персовъ, Курдовъ, Татаръ, Туркомановъ и другихъ. Съ 1233 до 1340, въ продолженіи цѣлаго столѣтія, Великая Армнія была только обширнымъ поприщемъ кровопролитныхъ войнъ: *Чармагана*, *Джелаль-Эддина* и другихъ варваровъ Сѣверной Азіи. Въ 1387 г., *Тамерланъ* взялъ городъ Ванъ и велѣлъ низвергнуть жителей его съ вершины отвѣсной горы, господствующей надъ городомъ. Покоривъ городъ Сивасъ, весь Армянскій гарнизонъ онъ зарылъ въ землю живымъ. *Курдъ Искендеръ* принялъ титулъ *Шахи Арменъ* (царя Арменіи) и обагрилъ кровію землю Армянскую. Султаны *Магометъ II*, въ 1473 г, *Селимъ I* въ 1514 г. и *Мурадъ* въ 1585 г,, много разъ проникали въ Арменію и, въ кровопролитныхъ битвахъ, оспоривали у Персовъ верховную власть надъ этою страною. Ужасный голодъ, убійства, опустошенія обозначали путь побѣдителей и побѣжденныхъ. *Шахъ-Аббасъ*, чтобы остановить походъ Турокъ въ Адербеджанъ, возъимѣлъ пагубное намѣреніе превратить долину рѣки Аракса въ обширную пустыню, что и приведено

Адана, *Анарзаба*, *Мессисъ* или *Мопсюэстъ*, *Аяццо*, или *Айазъ*, *Румъ-Кале*, *Барирь-Бертъ*, *Ламбронъ*, *Джерасусъ*, *Джекерь*, *Базри*, *Хамсъ*, *Серванднкаръ*, *Харунъ*, *Семанкалъ*, *Аче* (нынѣшній *Хаджень*), *Энкузутъ*, *Торенка*, *Бердусъ*, *Апе*, *Кутъ*, *Форпусъ*, *Капанъ*, *Джанджъ*, *Ходикъ*, *Мазотъ-Хачъ*, *Папаронъ*, *Берикъ*, *Перозанъ*, *Синтъ*, *Атаросъ*, *Воркисъ*, *Лавзатъ*, *Джаменка*, *Ламосъ*, *Анаморъ*, *Нарь-Бертъ*, *Андулцъ*, *Купа*, *Магавъ*, *Сикъ*, *Мановгатъ*, *Аларъ*, *Лакравинъ*, *Аголь*, *Котратъ*, *Мунтасъ*, *Косъ*, *Бехесни*, *Джелкноцъ*, *Кутовъ*, *Ачиордъ*, *Манедъ*, *Пенакъ*, *Гирунъ*, *Дверенде*, *Абласть* (*Эльбистанъ* Турецкій), *Арависусъ*, *Гоісунъ*, *Марашъ* (древняя *Германикія*), *Иссусъ*, *Маллусъ*, *Карсъ*, *Горигосъ*, *Селевкія*, *Эрменекъ*, *Вахка*, *Улни* (нынѣшній *Зейтумъ*), *Антапъ*, *Антіохета*, *Сминонъ* и нѣкоторые другіе.

было въ исполненіе. Населенные и торговые города: Эривань, Нахичевань, Ордубадъ, Акулисъ, Джуга (Джульфа), съ нѣсколькими сотнями деревень и мѣстечекъ, были сожжены въ 1604 г., по жестокому повелѣнію Персидскаго Шаха. Поля, виноградники и всѣ плантаціи были совершенно истреблены и 25,000 Армянскихъ семействъ принуждены были оставить свои кровы, для населенія Испахани, Шираза, Хамадана, Ларистана, Афганистана, откуда эти переселенцы разсѣялись по Восточной Индіи, перешли въ Китай, на полуостровъ Малакку и на острова Суматру и Яву.

Въ началѣ XVII ст. Арменія раздѣлена между Персіею и Турціею; рѣка Арпачай сдѣлалась почти границею этихъ двухъ государствъ въ это время. Въ концѣ XVIII ст., Россія перешла Кавказъ, прогнала, мало по малу, Персовъ и Турокъ, присоединивъ къ своимъ предѣламъ плодородныя области Великой Арменіи: Генджу (нынѣшній Елисаветполь) Нуху, Шушу, Ахалцихъ, Гумри (нынѣ Александрополь) Эриванъ, Нахичеванъ, Ордубадъ и Акулисъ съ ихъ жителями, числомъ до 1,250,000, между которыми 500,000 Армянъ. Такимъ образомъ, послѣ вѣковыхъ превратностей, послѣ величайшихъ бѣдствій и страданій, едва ли когда выпадавшихъ на долю другому государству, большей части древней Великой Арменіи суждено было, по неисповѣдимымъ путямъ провидѣнія, найти спокойствіе, начать новую, лучшую жизнь подъ могущественною Русскою державою.

ПЕРІОДЪ СЕДЬМОЙ.

Армянскія колоніи. Опустошеніе и паденіе Арменіи.

Достойно вниманія и удивленія, что доколѣ Армяне исповѣдуютъ многобожіе, они сохраняютъ привязанность къ мѣсту своей родины; нѣтъ и слѣдовъ какого нибудь переселенія и оставленія страны своей; напротивъ того, Арменія принимаетъ къ себѣ значительное число переселенцевъ изъ Евреевъ, Хананеевъ, Ассиріянъ, Индійцевъ, Китайцевъ, Скиѳовъ, Египтянъ, Сасеянъ, Таоковъ, Болгаръ и проч. Армянинъ, по природѣ, хотя и преданъ торговлѣ, однакожъ, всегда сохраняетъ привязанность къ своему родному крову. Но едва введено и утверждено въ Арменіи христіанство, какъ нравственное состояніе народа тотчасъ подвергается довольно быстрому измѣненію, а отличительная черта народовъ непросвѣщенныхъ: ненависть къ другимъ народамъ—исчезаетъ; Армянинъ слѣдуетъ закону христіанскаго братства и легко дѣлается космополитомъ; онъ безъ труда отрѣшается отъ мѣста своего рожденія; для него лучше удалиться изъ отечества, нежели защищаться въ своей странѣ. Всѣ части свѣта ему кажутся природнымъ жилищемъ, если онъ можетъ свободно исповѣдывать свою вѣру, исполнять уставы благочестія и безопасно наслаждаться жизнію.

Вѣра Христіанская введена въ Арменію въ началѣ IV вѣка и уже чрезъ 60 лѣтъ, послѣ этого событія, начинаются переселенія. Общаго древнихъ Армянъ съ Персами богопочитанія, магизма, столь тѣсно связывавшаго общественные и политическіе интересы этихъ двухъ народовъ,

уже не существовало въ Арменіи. Христіанская вѣра, заступивъ его мѣсто, разрушила эти связи, нравственно отдалила Армянина отъ Перса, сблизивъ его съ Восточными Греками. Персидскіе государи дѣлали, однакожъ, попытки къ возвращенію Арменіи къ ея древней вѣрѣ: но ихъ усилія оставались безплодными (¹). Войска *Сапора II* и его преемниковъ, въ IV вѣкѣ, неоднократно брали и возвращали Вагаршабадъ, Арташадъ, Дувинъ, Ванъ, Нахичеванъ, Артагерсъ и другіе, богатые народонаселеніемъ, города армянскіе, раззоряли ихъ, предавая однихъ жителей смерти, а другихъ увлекая въ плѣнъ (²) въ Бактрію, Парѳію, Гирканію и Аріанъ. Число этихъ послѣднихъ простиралось до 700,000. Потомъ, послѣ паденія Армянской Монархіи, въ V вѣкѣ, снова возникла война между Персіею и Арменіею, война, въ которой магизмъ вооружился противъ христіанства. Она продолжалась болѣе столѣтія и до тѣхъ поръ, пока сама Персія не пала предъ могуществомъ Исламизма. Съ 450 до 550 г., Арменія неоднократно была обагряема драгоцѣнною кровію сыновъ своихъ и лишилась также огромнаго числа своихъ жителей, принужденныхъ переселиться въ Мазандаранъ, въ Хорасанъ, въ Нейшапуръ и въ Хузистанъ. Опустошенная, такимъ образомъ, Персами, Арменія вдругъ увидѣла предъ собою,

---

(¹) Исторія Арменіи Моисея Хоренскаго т. III. гл. XXXVI.

(²) Изъ однихъ только городовъ *Арташада* и *Вана*, по свидѣтельству Фауста, (кн. III. гл. LV) и Ѳомы Арцрунійскаго (стр. 68) было выведено при этомъ переселеніи 73.000 семействъ, изъ которыхъ каждое состояло изъ шести душъ, что составляетъ въ сложности 438.000 человѣкъ.

въ VII вѣкѣ, новаго, не менѣе страшнаго врага, въ возникшемъ изъ Аравіи исламизмѣ. Армянскій историкъ *Гевонтъ* (Леонтій) говоритъ (¹), что Арабы, сдѣлавъ вторженіе въ области Голтенскія и въ города Нахичеванъ, Таронъ и Дувинъ, увлекли въ Аравію и Сирію многія тысячи плѣнныхъ. Изъ одного города Дувина взято при этомъ 35.000 человѣкъ. Жестокій Аравійскій эмиръ *Буга*, въ 850 г., болѣе предалъ мученической смерти жителей Арменіи, нежели *Неронъ* въ продолженіи своего царствованія въ Римской Имперіи. Города Нахичеванъ, Ванъ, Мушъ, Даріунсъ и многіе другіе буквально были опустошены и жители Арменіи густыми толпами переселялись въ Египетъ, Аравію, Палестину, Сирію, Вавилонію и другія страны. Огромное число этихъ переселенцевъ заставило Католикоса *Григорія II* учредить, въ XI вѣкѣ, въ Египтѣ, Сиріи и Палестинѣ, нѣсколько Архіепископій для управленія ими. По достовѣрному преданію, число переселившихся въ это время въ Египетъ Армянъ превышало 30.000.

Подобно Персамъ и Арабамъ, въ свою очередь, и Греки заставляли Армянъ переселяться изъ страны своей. Со времени происшедшаго, въ послѣдней половинѣ IV вѣка, раздѣленія Арменіи между Восточною Имперіею и Персіею, Греческіе Императоры употребляли всѣ усилія для привлеченія Армянъ на свою сторону. Они запрещали изученіе церковнаго права, которое предоставляло Католикосу, имѣвшему пребываніе въ Персидской Арменіи, власть

(¹) Стр. 8.

надъ всѣмъ Армянскимъ народомъ (¹). Со времени Собора Халкидонскаго, бывшаго въ 452 г., множество Армянъ приняли обряды церкви Греческой и число ихъ болѣе и болѣе возрастало до конца XII столѣтія. Эти, присоединившіеся къ церкви Греческой, Армяне извѣстны въ Исторіи подъ именемъ *Хай-Хоромъ*, т. е. Армяно-Грековъ. Они почти всѣ исчезли среди природныхъ Грековъ. Ихъ потомки, въ весьма маломъ числѣ, находятся въ настоящее время въ Кесаріи, Ахенѣ, въ Токатѣ, Эрзерумѣ и въ Константинополѣ и сохраняютъ, за малыми исключеніями, совершенно тотъ же языкъ, тѣже обычаи, какъ и Армяне, съ тѣмъ только различіемъ, что содержатъ вѣроисповѣданіе церкви Греческой и зависятъ отъ Греческаго Патріарха.

Византійскіе Императоры употребляли всѣ средства къ переселенію Армянскаго народа въ чужія и отдаленныя страны, какъ-то: въ Константинополь, въ Македонію, въ Эпиръ, въ Болгарію и вообще въ нынѣшнюю Европейскую Турцію.

Съ IV вѣка, каждый разъ когда фанатизмъ Персовъ воздвигалъ на Армянъ преслѣдованіе, за исповѣданіе ими Христіанской вѣры, послѣдніе, не имѣя силъ бороться съ своими гонителями, переселялись въ Грецію. Такія переселенія много разъ повторялись до времени царствованія Греческаго Императора *Юстина II*, который, для населенія ли своей столицы людьми трудолюбивыми, или для

(¹) Исторія Моисея Хоренскаго, т. III глава LVII.

опустошенія Арменіи, далъ повелѣніе переселить Армянъ изъ Мелитены, частію въ Константинополь, частію во Ѳракію. Неблагодарный сынъ Арменіи *Маврикій*, сдѣлавшись, въ 582 г., Греческимъ Императоромъ и населивъ Ѳракію Армянскими переселенцами, образовалъ изъ нихъ лучшее свое войско, съ которымъ нанесъ пораженіе Аварамъ, при рѣкѣ Дунаѣ.

Константинъ V Копронимъ взялъ, въ VIII вѣкѣ, столицу Верхней Арменіи Эрзерумъ и, предавъ ее разоренію и грабежу, велѣлъ переселить оттуда множество Армянъ, размѣстивъ ихъ въ разныхъ областяхъ своего Государства (1). *Шабухъ Аматуни*, раздраженный притѣсненіями Арабовъ, перешелъ, въ томъ же вѣкѣ, въ Греческую землю съ 12.000 Армянъ съ ихъ женами и дѣтьми (2). Другой Греческій Императоръ Армянскаго происхожденія, *Василій*, слѣдуя политикѣ своихъ предшественниковъ, переселилъ, въ X вѣкѣ, во Ѳракію множество Армянскихъ семействъ для употребленія ихъ на занятія земледѣліемъ и для войны съ Болгарами, Русскими и Венгерцами (3). Въ X вѣкѣ, число Армянскихъ переселенцевъ въ Кроаціи, Ѳессаліи и въ Македоніи было столь велико и вліяніе ихъ на государственныя дѣла Болгаріи было такъ сильно, что Армянскій Князь, родомъ изъ Держана (4), *Самуилъ* былъ избранъ царемъ Болгарскимъ (5) и долгое время защищалъ это

(1) Гевонтъ, стр. 126.
(2) Тамъ же, стр. 162.
(3) Стефанъ Асогикъ, кн. III, гл. XX.
(4) *Держанъ*,-древній *Кесерксенъ*, недалеко отъ Эрзерума.
(5) Стефанъ Асогикъ, кн. III. гл. XXII.

государство противъ *Василія II*. Очевидно, это были потомки тѣхъ самыхъ переселенцевъ, которые оказали столько услугъ Королю *Фридриху* и германскимъ крестоносцамъ, завоевавшимъ, въ 1183 г., у Грековъ городъ *Филиппополисъ* (1). Изъ Болгаріи, Армяне перешли въ Венецію, Генуэю, Пизу, Римъ, Венгрію, Польшу и Россію. Преданіе, имѣющее, однакожъ, свое основаніе въ Исторіи, упоминаетъ, что, послѣ паденія *Монархіи Рубеньянской*, множество Армянъ, числомъ до 30.000 семействъ, переселилось на острова: Кипръ, Родосъ и Кандію, откуда они перешли въ Италію; увеличась потомъ въ своемъ числѣ, чрезъ переселеніе къ нимъ ихъ соотечественниковъ изъ Крыма, когда этотъ полуостровъ подпалъ подъ власть Турокъ, они разошлись по торговымъ городамъ Италіи, принеся въ нихъ съ собою свою промышленность и свою торговую дѣятельность.

Въ возмездіе за услуги этихъ Армянъ Италіи, которую они обогатили своею дѣятельностію и торговлею, они подверглись тяжкому гоненію необузданнаго католическаго фанатизма за свою вѣру. Въ послѣдней половинѣ XVIII ст., ихъ осталось въ Италіи не болѣе одного только семейства; всѣ прочіе или погибли, или убѣжали. Воздвигнутыя ими въ Римѣ, Неаполѣ, Венеціи, Ливорнѣ, Падуѣ и Генуѣ церкви и другіе памятники благочестія остаются и доселѣ на мѣстахъ своихъ; но Италіанское духовенство, удаливъ законныхъ владѣльцевъ, завладѣло ихъ имѣніями ad majorem Dei gloriam.

---

(1) Nicet. Isaac. t. II, p. 250. Histoire du Christianisme par L'abbé Fleury t. IV, p. 785, 786.

По всѣмъ вѣроятностямъ можно полагать, что еще до Рождества Христова, въ слѣдствіе завоеваній *Тиграна II* и *Митридата Великаго,* Армяне имѣли уже конторы на Сѣверныхъ берегахъ Каспійскаго и Чернаго морей. *Страбонъ* (1) упоминаетъ о торговлѣ въ большихъ размѣрахъ производимой Армянами въ его время съ Сарматами или Савроматами, съ Сирасами, жившими въ городахъ *Танаисѣ* и *Успѣ*, и съ Аорсіами (Ἀόρσοι), народомъ жившимъ на Сѣверо-Западной сторонѣ Каспійскаго моря (2), которымъ они продавали драгоцѣнные товары Индійскіе и Вавилонскіе. Эти торговыя сношенія еще болѣе усилились, когда Армянскіе миссіонеры просвѣтили христіанскимъ ученіемъ *Албанію* и потомъ *Гуннію*. Въ началѣ V стол., существовалъ между Армянами и Гуннами союзъ оборонительный и наступательный (3).

Въ слѣдующемъ вѣкѣ Армяне, вооружась противъ Персидскаго Царя *Хосроя*, въ огромномъ числѣ перешли и вступили въ ряды войскъ *Хакана* или царя *Гунновъ* (4).

Въ Княженіе *Владиміра Мономаха* (отъ 1113 до 1125 г.), находились въ Кіевѣ и другихъ русскихъ княжескихъ резиденціяхъ Армянскіе искусные врачи, которые пользовались довѣренностію воеводъ и самихъ Князей. Хотя въ Исторіи не находимъ мы указаній на другихъ ученыхъ Армянской націи, жившихъ въ Русскихъ Кня-

---

(1) XI. 773.

(2) Géographie universelle par Malte-Brun t. 1. p. III.

(3) Егише. М. Хоренскаго Ист. Арм. кн. II, гл. LXXXV.

(4) Себеосъ p. 109.

жествахъ, но съ большою вѣроятностію, можно полагать, что число ихъ было не незначительно въ первыхъ вѣкахъ христіанства на Руси. Постоянно пребывая въ Столицѣ Восточной Имперіи и главныхъ городахъ ея, Армяне, вмѣстѣ съ Греками, вѣроятно, спѣшили въ страну, гдѣ только лишь начала возникать гражданственность, и гдѣ для людей знакомыхъ съ искуствами и художествами предстояло обширное поле дѣятельности и обогащенія. По крайней мѣрѣ не подлежатъ сомнѣнію извѣстіе о пребываніи ученыхъ духовныхъ лицъ Армянскихъ въ Кіевѣ. Нѣкоторые изъ нихъ участвовали (въ 1157 г.) въ соборахъ, бывшихъ въ Россіи для огражденія церкви отъ введенія новизны и отъ распространенія сектъ противныхъ православію (¹).

Множество надгробныхъ камней, открытыхъ въ развалинахъ города *Болгары*, древней столицы Болгарскаго народа, въ 90 верстахъ отъ г. Казани, съ Армянскими надписями, обозначающими времена VI, IX и XII столѣтій, доказываетъ, что Армяне существовали въ этихъ суровыхъ странахъ съ глубокой древности (²). Татары золотой орды, овладѣвъ, въ XII вѣкѣ, Великою Арменіею, переселили множество Армянъ въ г. Сарай, лежавшій при устьѣ рѣки Волги, а также въ Астрахань, Казань, Нижній Новгородъ и другіе приволжскіе города. Армяне составляли нѣсколько отрядовъ въ войскахъ Татарскаго Хана *Мамая*, воевавшаго, въ XIV ст., съ Русскимъ Великимъ Княземъ *Димитріемъ*

(¹) Собраніе актовъ, относящихся къ исторіи Арменіи Т. II, стр. 285.
(²) Собраніе актовъ, относящихся къ Исторіи Арменіи Т. II, стр. 283 и 284.

Донскимъ (¹). Армянскіе купцы имѣли въ г. Москвѣ, въ той части, которая называется Бѣлымъ городомъ, свои заведенія, въ которыхъ они торговали жемчугомъ, благовонными веществами, индиго и другими предметами привозимыми изъ Индіи и Персіи; а изъ Россіи вывозили мѣха и металлы.

Крымъ, до завоеванія его въ XII ст. Генуезцами, съ незапамятныхъ временъ былъ населенъ Армянами, переселявшимися, отъ времени до времени, изъ Великой Арменіи, Малой Азіи и Болгаріи. Одинъ городъ *Каффа*, или *Ѳеодасія*, если вѣрить одному историческому документу, сохранившемуся въ церкви города Нахичевана на Дону, заключалъ въ своемъ округѣ 100.000 Армянъ. Въ XIII вѣкѣ, Армяне жившіе въ Сараѣ, въ Астрахани и Казани, угнетаемые Татарами, подняли противъ нихъ оружіе и переселились въ Крымъ. Другая колонія переселилась въ Крымъ изъ Сарая въ концѣ XIV ст., когда власть Татаръ Золотой орды рушилась подъ ударами *Тамерлана*. Мѣстомъ жительства они избрали для себя города: Судакъ, или Казаратъ, Каффу (²), Тамань и Карасу-Базаръ. Оживленная ихъ дѣятельностію, торговля вдругъ приняла необыкновенное развитіе и Крымъ, до того времени бѣдный, обогатился и сдѣлался складочнымъ мѣстомъ товаровъ Европейскихъ и Азіатскихъ. Для управленія множествомъ Армянскихъ церквей, учреждены въ Крыму двѣ Архіепис-

---

(¹) Карамзина, Т. V. Глав. I стр. 61.

(²) Исторія Таврін Митрополита Сестрянцевича Богуша, Т. II, стр. 176 и 177, 1806 г.

копскія Епархіи. Съ расширеніемъ круга своихъ торговыхъ оборотовъ, они вскорѣ распространились въ Галиціи, Венгріи, Трансильваніи, Молдавіи, Валлахіи, Буковинѣ, Литвѣ, Подоліи и Банатѣ. Главнѣйшіе города, въ которыхъ они жили, суть: Черновицъ, Каменецъ, Станиславовъ, Лембергъ (Львовъ) и Варшава.

По завоеваніи Крыма Турками, часть Армянъ была перерѣзана. Многіе другіе, чтобы избѣжать той же участи, переселились къ своимъ соотечественникамъ въ Польшу, гдѣ число Армянъ дошло послѣ этого до 40.000 семействъ, какъ говорится объ этомъ въ жизнеописаніи мучениковъ, хранящемся, въ рукописи, въ Нахичеванѣ на Дону. Польскіе Короли: Казиміръ III, Сигизмундъ и Владиславъ IV, для поощренія торговли и промышленности въ своемъ Королевствѣ, даровали Армянамъ свободу вѣроисповѣданія, право гражданства и избранія своихъ начальниковъ, для суда и расправы по собственнымъ законамъ. Дѣятельностію въ торговлѣ, военною храбростію, искуствомъ своего управленія, Армяне много содѣйствовали развитію благосостоянія Польши, въ то время еще столь бѣдной.

Семнадцатое столѣтіе положило конецъ благосостоянію этой колоніи. Въ это время Армяне подверглись жестокому гоненію Іезуитовъ, которые, благодаря адскимъ проискамъ своимъ, почти неограниченно владѣли Польшею. Нѣкто *Николай*, человѣкъ надменный и не имѣвшій никакихъ достоинствъ, достигъ подкупомъ Епископской власти въ Лембергѣ и, не принятый своею паствою, снискалъ покровительство Іезуитовъ и, среди мирныхъ занятій, которымъ

предавались Армяне, воздвигъ противъ нихъ гоненіе достойное временъ *Нерона*. Армянскія церкви и школы были закрыты, Духовенство подверглось преслѣдованію и богослуженіе запрещено. Въ продолженіе 25 лѣтъ, не совершалось ни крещенія, ни погребенія, ни причащенія. Правда, что правительство прямодушно иногда принимало сторону несчастныхъ своихъ подданныхъ; но Іезуиты были въ то время наверху своего могущества. — *Николай* былъ неограниченнымъ начальникомъ церквей, богадѣленъ и всякаго рода учрежденій, съ правомъ располагать по собственному произволу ихъ доходами. Многіе изъ Армянъ, оставивъ свои жилища, принуждены были искать убѣжища у Турокъ, которые были гораздо человѣколюбивѣе, чѣмъ эти мнимые христіане. Города Саксоніи, Голландіи, Англіи и Баваріи населились Армянскими переселенцами. Оставшіеся въ Польшѣ принуждены были отдѣлиться отъ своей церкви. Число Армянъ остающихся, въ настоящее время, въ Польшѣ не превышаетъ 20 или 25.000 душъ; послѣ раздѣленія Польши, они перешли во власть Австріи и лишились, въ особенности послѣ революціи 1848 г., большей части своихъ древнихъ преимуществъ и богатствъ.

Армянскія колоніи въ Европѣ и въ Азіи, занимаясь торговлею и промышленностію, не пренебрегали и упражненіемъ въ наукахъ, какъ это доказываетъ множество повсемѣстно основанныхъ ими типографій. Армяне живущіе въ Венеціи, первые основали типографію въ 1565 г. (¹). При-

(¹) Это не есть типографія Мхитаристовъ, которая основана была уже въ

мѣру ихъ вскорѣ послѣдовали ихъ соотечественники и въ другихъ государствахъ: въ Константинополѣ въ 1567 г., въ Римѣ въ 1584 г., въ Лембергѣ въ 1616, въ Миланѣ въ 1624 г., въ Парижѣ въ 1633 г., въ Джульфѣ въ 1640 г., въ Амстердамѣ въ 1660 г., въ Марсели въ 1673 г., въ Лейпцигѣ въ 1680 г., въ Падуѣ въ 1690 г., въ Калькуттѣ и въ Мадрасѣ въ 1719 г., въ Эчміадзинѣ въ 1770 г., въ С.-Петербургѣ въ 1780 г., въ Нахичеванѣ на Дону въ 1790 г. въ Астрахани въ 1793 г. Основаніемъ большей части этихъ типографій Армяне обязаны своему достойному пастырю *Вартапеду Воскану*. Поселившіяся во Франціи колоніи и учрежденныя ими здѣсь типографіи не долго существовали.

Мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о причинѣ удаленія Армянъ изъ Франціи. Одна улица въ городѣ Марсели, носящая ихъ имя, остается единственнымъ памятникомъ ихъ пребыванія въ этой странѣ. Изъ всѣхъ Армянскихъ колоній, поселившихся въ разныя времена въ христіанской Европѣ, одни только Армяне живущіе въ Россіи имѣли счастіе до настоящаго времени сохранить, въ полной неприкосновенности, свою народность и свое вѣроисповѣданіе.

Въ своихъ дѣйствіяхъ въ отношеніи къ Армянамъ, Русское Правительство руководится отеческою заботливостію о ихъ благосостояніи, не щадя для нихъ пенсій, привилегій, дворянскихъ преимуществъ и отличій, наравнѣ со всѣми вѣрноподданными своей обширной Имперіи.

1715 г., почти полуторма столѣтіями позже, Армяно-Католическими монахами въ Венеціи.

Въ 1659 г. торговая компанія Армянъ жившихъ въ Испагани прислала въ даръ Царю Алексѣю Михайловичу золотой тронъ, украшенный алмазами и рубинами, вмѣстѣ съ рѣдкими Индійскими и Персидскими духами, ароматами и куреніями, на сумму, по тогдашней оцѣнкѣ, въ 24,443 рубля. По поводу этого посольства, Россіею заключенъ былъ торговый договоръ съ Испаханскою компаніею. Съ этого времени, чрезъ Персидскій заливъ, Испахань и Каспійское море, стали приходить въ Россію драгоцѣнные товары Индіи и Персіи. Новыя Армянскія колоніи возникли въ Москвѣ, Новгородѣ, Архангельскѣ и нѣсколько позже въ С.-Петербургѣ. Въ 1686 г., они заключили торговый договоръ съ Швеціею. Въ 1710, Армянинъ *Сафаръ Васильевъ*—первый насадилъ шелковичное дерево на берегу *Терека* и устроилъ первый прядильный заводъ. *Петръ Великій*, въ указѣ отъ 2 Марта 1711 г., повелѣлъ своему Сенату (¹) оказывать Персидскимъ Армянамъ свое покровительство и предоставлять имъ всѣ возможныя выгоды, чтобы привлечь ихъ въ Россію. Другимъ постановленіемъ, послѣдовавшимъ 28-го Января 1717 г., на имя богатаго и пользовавшагося уваженіемъ Смирнскаго купца *Петра Абро*, открывался путь въ Россію Армянамъ жившимъ въ Турціи. Третій подлинный указъ, 1718 г. (²), свидѣтельствуетъ, что Армяне основали въ Россіи первыя шелковыя фабрики и научили Русскихъ ткать шелковыя матеріи.

(¹) Собраніе актовъ, относящихся къ Исторіи Арменіи, т. II, стр. 290.

(²) Тамъ же, стр. 116. 291.

Многія тысячи Армянъ, во дни Петра Великаго, оставляли Персію, Польшу, Турцію и переселялись въ Россію, содѣйствуя ея обогащенію торговлею, промышленностію и земледѣліемъ. Армянинъ *Сафразъ* представилъ, въ 1779 г., Императрицѣ Екатеринѣ II необыкновенной величины и красоты алмазъ, нынѣ украшающій Императорскій скипетръ. Другой бриліантъ, не менѣе замѣчательной величины, представленъ Армянскимъ Княземъ *Абамеликомъ* Императору *Павлу I*.

Въ 1779 г., въ царствованіе Императрицы Екатерины II, 15.000 вышедшихъ изъ Крыма Армянъ основали городъ Нахичеванъ на Дону и Григоріополь, населенные исключительно только Армянами и имѣющіе собственное управленіе. Число Армянъ въ другихъ городахъ Россіи значительно также увеличилось въ это время. Въ Астрахани число ихъ дошло до 5.128 человѣкъ, въ Кизлярѣ до 4.392, въ Моздокѣ до 2.000 и проч. Они вообще занимались постройкою кораблей для Каспійскаго моря, шелковыми фабриками, выдѣлываніемъ водки на манеръ Французской, какъ сказано въ Высочайшемъ указѣ (¹) и разведеніемъ винограда, шелковичныхъ и фруктовыхъ деревьевъ, сарачинскаго пшена и торговлею, въ особенности съ Кавказскими Горцами.

Съ XIX стол. Россія пріобрѣла, въ разныя времена, отъ Турціи и Персіи большую часть областей древней Великой Арменіи. Число жителей этихъ областей, съ 1828 по

(¹) Собраніе актовъ, относящихся къ исторіи Арменіи т. II, стр. 90.

1830 годъ, увеличилось новыми переселенцами. Генералъ Паскевичъ вывелъ въ это время изъ Эрзерума, Карса, Баязеда и Топракъ—Кале до 90.000 Армянъ; изъ персидскихъ городовъ Хоя, Салмаса, Урміи, Тавриза и Маку до 40.000. Посредникомъ въ дѣлѣ переселенія этихъ Армянъ былъ избранъ Главнокомандующимъ Полковникъ Лазаревъ. Ему непосредственно предоставлено было сноситься съ многочисленными Адербеджанскими Армянами и, въ знакъ сдѣланнаго ему въ этомъ дѣлѣ Правительствомъ довѣрія, онъ назначенъ Комендантомъ Города Тавриза.

Сущность данныхъ ему предписаній состояла въ томъ, чтобы никого не принуждать къ переселенію, чтобы желающимъ переселиться предоставить свободу торговли, полученіе участка земли, шестилѣтнее освобожденіе отъ податей, въ теченіи трехъ лѣтъ свободу отъ земскихъ повинностей и всѣ тѣ выгоды, которыя предоставляются въ Россіи переселенцамъ. Недостаточнымъ составлены были списки и немедленно оказана помощь. Хотя Персы и дѣлали Армянамъ разныя затрудненія при продажѣ недвижимаго ихъ имущества, но не могли заставить ихъ отказаться отъ своего намѣренія. Поручено было также убѣждать переселенцевъ къ скорѣйшему выходу, чтобы они не подверглись какому нибудь насилію со стороны Персовъ и снабдить ихъ открытыми листами, для освобожденія ихъ, во время пути, отъ податей и повинностей, требуемыхъ Персами и предоставлено было право оставлять на родинѣ повѣренныхъ для сдѣлокъ по имуществу. Вмѣстѣ съ такими для обезпеченія состоянія переселенцевъ распоряженіями,

приняты были и всѣ мѣры для отражденія личной безопасности самихъ переселенцевъ ([1]).

Такимъ образомъ, въ настоящее время, число Армянъ живущихъ въ Россіи простирается болѣе нежели до 550.000, изъ коихъ около 50.000 живутъ по сю сторону Кавказа и 500.000 по ту сторону Кавказа, въ Армянской области, въ Грузіи и въ Ширванѣ. Число Армянъ живущихъ въ немирныхъ частяхъ Кавказа въ точности неизвѣстно; но оно не должно превышать 15.000. Около 800 семействъ этихъ Армянскихъ горцевъ перешли, въ 1838 г., съ Кавказа для основанія, подъ покровительствомъ Россіи, города *Армавира* на Кубани.

НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ АРМЯНЪ.

Остатки этого древняго и немалочисленнаго народа, пережившаго, почти въ продолженіе четырнадцати столѣтій, столько превратностей политическихъ, общественныхъ и физическихъ, представляютъ еще и нынѣ много жизненности и силы. Подъ вліяніемъ опустошительныхъ войнъ внутреннихъ и иноземныхъ, этотъ народъ много утратилъ прекрасныхъ качествъ умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ. Между прежнею и нынѣшнею Арменіею существуетъ большая разность. Вообще въ древности Армянинъ былъ болѣе чистосердеченъ, храбръ, болѣе проникнутъ любовію къ своей національности; тогда какъ, подъ

([1]) См. Описаніе переселенія Армянъ Аддербиджанскихъ, въ предѣлы Россіи, Сергѣя Глинки, Москва, 1831 г.

вліяніемъ долговременнаго рабства, онъ сдѣлался нынѣ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторой степени, уклончивъ, равнодушенъ, недовѣрчивъ, робокъ и замѣтно наклоненъ къ эгоизму. Однако же и въ настоящее время этотъ народъ сохраняетъ еще многія добродѣтели своихъ предковъ. Христіанскую вѣру, которою онъ просвѣщенъ, содержитъ онъ, въ особенности вдали отъ большихъ городовъ, со всею строгостію, достойною первыхъ временъ христіанства. Самоотверженіе, гостепріимство, вѣрность суть неотъемлемыя достоинства Армянскаго народа. Европейскіе путешественники, не исключая и тѣхъ, которые, по своему предубѣжденію и изувѣрству, были ожесточенными врагами этого народа (¹), не отказываютъ ему въ этихъ качествахъ.

Въ настоящее время Армяне состоятъ въ подданствѣ шести державъ: Россіи, Турціи, Персіи, Австріи, Англіи и Голландіи. Турція владѣетъ почти половиною Великой Арменіи и всею Малою Арменіею, при 3.100.000 жителей. Лишенные возможности вступать въ военную службу и исполнять гражданскія должности, Турецкіе Армяне всѣ вообще преданы земледѣлію, торговлѣ (²), искусствамъ и ремесламъ, такъ что почти вся сухопутная торговля Азіатской Турціи производится только ими. Въ ихъ рукахъ сосредоточены всѣ денежные обороты, чеканка монеты и всѣ

(¹) Par Monier, Lettres édifiantes et curieuses t. 1, p. 300—301 и 324.

(²) Изъ всѣхъ восточныхъ народовъ, а можетъ быть изъ всѣхъ народовъ цѣлаго мира, Армяне суть самый способный народъ къ торговлѣ. Lettres édifiantes et curieuses t. 1, p. 435.

принадлежащіе правительству заводы, пороховые, желѣзные, механическіе, суконныхъ и шелковыхъ издѣлій, находятся подъ управленіемъ единственно только Армянъ. Архитекторъ Султана *Карапетъ-Халфа* есть также Армянинъ и имѣетъ значеніе министра публичныхъ работъ. Лучшіе золотыхъ дѣлъ мастера, бриліантщики, граверы, каменьщики, столяры и ваятели въ Константинополѣ почти всѣ Армяне. Однимъ изъ знаменитѣйшихъ, когда либо жившихъ въ Турціи, Армянъ былъ Директоръ Монетнаго двора и любимецъ покойнаго Султана Махмуда *Казазъ Арутіюнъ*. Справедливый, благородный и благотворительный, онъ вполнѣ заслуживалъ довѣренность своего Государя. Его щедрость не имѣла предѣловъ и не дѣлала различія въ происхожденіи и въ вѣроисповѣданіи. Его благотворительностію пользовались, въ равной степени, Армянинъ, Католикъ, Еврей, Сиріецъ и Турокъ. Онъ воздвигъ въ Константинополѣ и другихъ городахъ Турецкой Имперіи, на собственный счетъ, множество Армянскихъ и Греческихъ церквей и школъ для просвѣщенія своихъ единоземцевъ, опредѣливъ нужную сумму на ихъ содержаніе, построилъ сверхъ того, близъ Семибашеннаго замка (¹), пріютъ для сиротъ, покровительствовалъ ученымъ и издалъ множество сочиненій и руководствъ для образованія юношества. День его смерти былъ днемъ всеобщей печали для Константинополя. Всѣ, отъ Султана до послѣдняго изъ

(¹) Въ связи съ Константинопольскою древнею стѣною, съ западной стороны. Замокъ этотъ служилъ политическою темницею.

его подданныхъ, оплакивали его кончину. Патріархи, Армянскій, Греческій и Католическій и Великій Раввинъ, съ своими паствами, составляли его погребальную процессію; онъ умеръ въ 1835 г. Фамилія *Дюзъ* нынѣ управляетъ монетнымъ дворомъ, фамилія *Дадіана* пороховымъ заводомъ; между банкирами извѣстны два брата: Г. г. *Георгъ* и *Карабедъ;* банкиры Вице-Короля Египетскаго—*Эраміанъ*, *Аллаверди-Оглу*, *Джезаерли*, *Петросъ* и *Георгъ Хоросанджи*, *Максудъ*, *Джаникъ* (¹), *Миссаніанъ*, *Тынырь* и *Портиманъ* суть такъ же Армяне.

Долго погруженные въ глубокое невѣжество и забывая иногда даже природный свой языкъ, Армяне живущіе въ Турціи, наконецъ, ощутили необходимость просвѣщенія. Въ Константинополѣ и Смирнѣ никогда, впрочемъ, совершенно не погасали лучи просвѣщенія, проникавшаго въ эти города съ запада, и было нѣсколько литераторовъ и богослововъ. Константинополь неоднократно былъ зрѣлищемъ непріязненныхъ преній касательно предметовъ вѣры, между собственно такъ называемыми Армянами и Армяно-Католиками, часто возбуждаемыхъ Іезуитами; тогда какъ Смирна всегда сохраняла привязанность къ ученію своей древней церкви, несмотря на всѣ усилія Римскихъ миссіонеровъ привлечь ихъ на свою сторону.

Со времени преобразовательнаго царствованія *Абдулъ-Меджида*, Армяне живущіе въ Турціи, пользуясь новыми преимуществами, болѣе и болѣе стали ощущать необ-

(¹) Эти два недавно умерли.

ходимость и благотворность народнаго просвѣщенія. Въ продолженіи послѣднихъ пятнадцати лѣтъ, болѣе ста училищъ открыто Армянами въ городахъ и селахъ этого государства, въ которыхъ Армянскіе дѣти обоего пола изучаютъ истины христіанской вѣры, правила нравственности и пріобрѣтаютъ познанія въ литературѣ. Въ одномъ только Константинополѣ существуетъ болѣе тридцати школъ, въ которыхъ воспитывается четыре тысячи пятьсотъ воспитанниковъ, и около пятнадцати женскихъ школъ, на содержаніи самихъ Армянъ, для двухъ тысячъ воспитанницъ. Въ нихъ обучаютъ: языкамъ Армянскому и иностраннымъ, Армянской исторіи, Математикѣ, Катихизису, Географіи, рисованію и пѣнію. Кромѣ того вездѣ преподается Св. Писаніе, которое есть основа нравственнаго воспитанія. Армянское Училище въ Смирнѣ, носящее названіе училища Св. Исаакіи и Св. Месроба, есть самое обширное и самое знаменитое во всей Турціи. Что же касается до училища для дѣвицъ, то оно обязано, какъ основаніемъ, такъ и существованіемъ своимъ, почтенной и благочестивой дамѣ, Г-жѣ *Костандіанъ*. Семейство *Боюсъ-Бей-Исуфа* и покойнаго брата его *Петроса*, богатаго купца, отъ котораго происходятъ и сама Г-жа *Констандіанъ*, пожертвовало большія суммы на содержаніе высшаго училища въ самомъ городѣ. Въ Константинополѣ, семейство *Дюзъ* также основало училище, предназначенное исключительно для воспитанія дѣвочекъ Армяно-Католическаго общества. Послѣ этихъ городовъ слѣдуютъ: Эрзерумъ, Ванъ, Діарбекиръ, Эдессъ, Трапезонъ, Токатъ, Кесарія, Брусса, Амасія, Кютахія. Исникмидъ, Адріано-

поль, Варна, Текирдагъ, Адана, Тарсъ, Мушъ, Аинтабъ, Акенъ, Сивасъ, Ангора и нѣкоторые другіе города, въ которыхъ находится по одной, или по двѣ, школы для дѣтей обоего пола.

Во время возрожденія Египта, въ правленіе *Магомета-Али-Паши*, его Министръ иностранныхъ дѣлъ, *Багосъ-Бей-Юсуфъ*, обладавшій высокими достоинствами, и замѣчательный дипломатъ, оказавшій столько великихъ услугъ этой странѣ, во время войнъ продолжавшихся съ 1833 по 1840 г., и *Нюбаръ-Бей*, также отличавшійся на томъ же поприщѣ,— оба были Армяне, по происхожденію и по вѣрѣ. Министромъ *Саида-Паши*, въ 1856 г, былъ *Стефанъ Бей* также Армянинъ.

Можно надѣяться, что, въ слѣдствіе общихъ усилій Европейскихъ Державъ—обезпечить состояніе христіанъ на Востокѣ, и состояніе Армянъ живущихъ въ Турціи болѣе или менѣе улучшится,—и они, наконецъ, выйдутъ изъ настоящаго состоянія умственнаго и общественнаго упадка невѣжества и бѣдности.

Въ XIX столѣтіи, подобно Турціи, и Россія пріобрѣла значительную часть Великой Арменіи съ 1, 250.000 жителей, въ числѣ которыхъ 500,000 Армянъ. Со времени присоединенія этой страны, въ 1828 г, къ Россіи, дѣйствительно, произошло весьма замѣтное улучшеніе въ положеніи Армянъ. Освободясь отъ постоянныхъ набѣговъ и грабежей со стороны Курдовъ и Персовъ, которымъ они до того времени постоянно подвергались, подъ кровомъ Россіи они наслаждаются полною безопасностію и довольствомъ. Соб-

ственно Армянскихъ училищъ въ Русской Арменіи почти не существуетъ, потому что въ Россіи само правительство вездѣ содержитъ заведенія этого рода. Одинъ только институтъ Восточныхъ языковъ, учрежденный и содержимый иждивеніемъ Г. г. Лазаревыхъ, въ Москвѣ, дѣйствительно достойный похвалы, составляетъ исключеніе. Съ 1815 г. болѣе 600 Армянскихъ юношей получили въ немъ образованіе, благодаря щедрой благотворительности его *учредителей*, на пользу своихъ соотечественниковъ. Армянскія училища въ Нахичеванѣ на Дону, въ Астрахани и въ Тифлисѣ также содѣйствуютъ распространенію образованности между находящимися въ подданствѣ Россіи Армянами.

Въ Русской Арменіи, гдѣ Армяне пользуются всѣми правами и преимуществами, наравнѣ со всѣми подданными, ихъ можно видѣть во всѣхъ отрасляхъ гражданскаго управленія, въ военной службѣ, въ инженерахъ и во флотѣ. Имена нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ то: Князя Бебутова, Князя Аргутинскаго Долгорукаго, Князя Мадатова пріобрѣли Европейскую извѣстность и знаменитость (¹).

(¹) Вотъ имена нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, которые достигли высшихъ достоинствъ въ русской службѣ: *Лазарь Христофоровъ* и *Иванъ-Юзбаши*, первые изъ Армянъ пожалованы генеральскими чинами, *Петромъ Великимъ*. Послѣдній командовалъ отрядомъ, составленнымъ исключительно изъ Армянъ, во время войны 1782 г. Генералъ *Иванъ-Ханъ*, одинъ изъ владѣтельныхъ Армянскихъ Князей въ Карабагѣ, перешелъ въ послѣдствіи въ Русскую Армію. *Иванъ Лазаревъ*, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ; Князь *Иванъ Абамеликъ*, Генералъ-Маіоръ Артиллеріи, управлявшій С.-Петербургскимъ и Кіевскимъ Арсеналами. Князь *Валеріанъ Мадатовъ*, бывшій Генералъ-Лейтенантомъ; Генералъ *Давидъ Делянновъ*, Генералъ-Маіоръ Князь *Давидъ Абамеликъ* и Генералъ-Маіоръ *Павелъ Меликовъ* отличались своими подвигами въ войнѣ Россіи съ Франціею, съ 1812—1814 г. *Иванъ Петровичъ Каспе-ровъ*, Тайный Совѣтникъ, бывшій Кавказскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ;

Въ Персіи, въ настоящее время, число Армянъ не столь значительно, какъ было прежде, лѣтъ за 30. Древнія Армянскія колоніи, переселенныя въ эту страну *Сапоромъ*, совершенно истребились. Армяне, въ настоящее время существующіе въ Персіи, суть остатки тѣхъ, которые переселены были, въ 1604 г., изъ Арменіи *Аббасомъ I*. Одна часть ихъ принуждена была отступить отъ своей вѣры, а другая переселилась въ Восточную Индію, а оттуда въ Яву. Итакъ, въ настоящее время, во всей Персіи, Армянъ осталось не болѣе 150,000 или 180,000, включая сюда и Персидскую Арменію, съ городами Маку, Хой и Салмасъ. Общественное и религіозное состояніе Армянъ живущихъ въ Персіи столь же жалко, какъ и состояніе самихъ Персовъ, отъ которыхъ они ни въ чемъ не отличаются и, какъ сами Персы, терпятъ отъ притѣсненій лихоимства и своеволія персидскихъ правителей. Имѣя доступъ къ военной службѣ и къ должностямъ гражданскимъ, Армяне и въ Персіи отличили себя многими подвигами (¹).

Иванъ Григорьевичъ Сумбатовъ, Дѣйствительный Статскій совѣтникъ; Князь *Мануко Бей*, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ; Тайный Совѣтникъ *Христофоръ Якимовичъ Лазаревъ*; *Иванъ Якимовичъ Лазаревъ* Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества; *Иванъ Давыдовичъ Деляновъ*, Тайный Совѣтникъ и Попечитель С.-Петербургскаго Учебнаго Округа; Генералъ-Маіоръ *Павелъ Ивановичъ Арапетовъ*; Князь *Давыдъ Осиповичъ*, Генералъ-Лейтенантъ; Генералъ-Маіоръ *Никита Макаровичъ Калустовъ*; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Князь *Григорій Осиповичъ Бебутовъ*, и друг.

(¹) Вотъ списокъ знаменитыхъ лицъ, которыя въ 1830 г. пріобрѣли извѣстность въ этомъ государствѣ: *Манучаръ-Ханъ*, *Хосровъ-Ханъ*, *Аванъ-Ханъ*, *Сулейманъ-Ханъ*, *Энаколоповъ*, *Арутюнъ-Ханъ*, *Давидъ-Ханъ* и нѣкоторые другіе отличались на войнѣ, въ дипломатіи и въ гражданскомъ управленіи Персіи.

Во всей Персіи только одно Армянское Училище заслуживаетъ упоминанія,—это училище въ городѣ Испахани. Училища въ Тавризѣ, Хамаданѣ, Тегеранѣ, Хоѣ, Салмасѣ, Урміи и Маку, если только есть онѣ, незначительны и не заслуживаютъ никакого упоминанія.

Въ Австріи почти невидно Армянъ; многіе изъ нихъ не знаютъ ни своего языка, ни своей исторіи. Разсѣявшись въ Венгріи, въ Банатѣ, въ Трансильваніи, они смѣшались съ туземцами, приняли ихъ вѣру и усвоили ихъ языкъ. Во всей Австріи есть одинъ только небольшой городъ Сучова, гдѣ Армянскія колоніи сохраняютъ еще свой языкъ и народную вѣру свою.

Армяне живущіе въ Англійской Индіи, въ Суматрѣ и Явѣ, хотя не многочисленны, но нисколько не уступаютъ своимъ соотечественникамъ, живущимъ въ Россіи, Турціи, Персіи и Австріи, въ гражданскомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Ихъ любовь къ своей національности, образованность и просвѣщеніе, сколько твердое, столько же и разнообразное, заслуживаютъ полнаго и справедливаго уваженія.

Въ заключеніе этого очерка неизлишне будетъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній и о послѣднихъ важныхъ событіяхъ, совершившихся въ нынѣшнее столѣтіе въ Арменіи, событіяхъ, которыя, съ одной стороны, содѣйствовали паденію Персіи, а съ другой, утвержденію въ этой странѣ могущества Россіи.

Въ началѣ XVIII ст., плодоносная, богатая и гористая страна *Карабагъ*, расположенная между рѣками Араксомъ

и Курою и заключающая въ себѣ три области Великой Арменіи: Арцахъ, Сюнинію и Удію, была населена 200,000 Армянъ и 100,000 Татаръ и Персовъ. Персидская власть въ этой странѣ существовала только по имени. *Карабагъ* былъ просто Армянскою областью, раздѣленною на пять провинцій: Джерабердъ, Кюлистанъ, Ларанда, Хачхенъ и Дизакъ, изъ которыхъ каждая находилась подъ управленіемъ Армянскаго Князя, съ званіемъ *Малека* или *Мелека*, что, на Арабскомъ языкѣ, значитъ *царь*. Въ слѣдствіе переписокъ и тайнаго посольства, Баварія, по расположенію къ христіанамъ Восточнымъ, возъимѣла великодушное намѣреніе освободить отъ персидскаго ига Арменію и Грузію. Въ 1706 г., *Минасъ Вартапедъ* и *Израиль Орій* были отправлены Курфирстомъ Баварскимъ въ С. Петербургъ, просить содѣйствія Петра Великаго. Кабинетъ Россійскій охотно изъявилъ согласіе на это предложеніе. Изъ С.-Петербурга *Израиль Орій* отправленъ, въ 1707 г., въ качествѣ посланника Римскаго Первосвященника, въ Персію, для узнанія положенія дѣлъ и для приготовленія умовъ въ Арменіи (¹).

(¹) Собраніе актовъ, относящихся къ исторіи Арменіи (т. II стр. 52,57, 289). Мхитаристы *Чамчіанъ* и *Чахчахіанъ*, въ своихъ исторіяхъ Арменіи, почерпнувъ изъ какихъ то неизвѣстныхъ и ошибочныхъ источниковъ повѣствованіе объ этомъ важномъ происшествіи, допустили важные пропуски и ошибки. Источникомъ этого повѣствованія служили двѣ записки одного изъ величайшихъ людей Арменіи, который былъ современникомъ этимъ происшествіямъ и самъ участвовалъ въ этомъ дѣлѣ, первая изъ этихъ записокъ была составлена, въ 1780 г., для Фельдмаршала Суворова, а вторая, въ 1790 г., для Императрицы Екатерины II.

Возвратясь, онъ объявилъ царю, что, кромѣ *Карабага*, и провинція *Шамахи* съ *Сенавомъ* готовы выставить 17,000 человѣкъ, по первому знаку къ возстанію. Спустя нѣсколько времени, *Петръ I* отправилъ въ Персію, въ качествѣ агента, другаго Армянина, *Навасарта*, столь же искуснаго, какъ и первый, и готовился, во главѣ своей арміи, самъ итти на помощь Армянамъ.

Узнавъ о скоромъ прибытіи *Петра Великаго* въ Дербендъ, Карабагъ поднялъ знамя независимости и 60,000 человѣкъ взялись за оружіе. Искусный въ военномъ дѣлѣ и преданный своему отечеству, Сюникійскій Князь *Давидъ*, составивъ съ Грузинскимъ царемъ *Георгіемъ* или *Шахъ-Навазомъ* планъ будущихъ дѣйствій, выступилъ, въ 1722г., изъ Тифлиса и вторгнулся съ 90,000 человѣкъ въ область Сюникъ. Разбитый во многихъ мѣстахъ, непріятель частію истребленъ, частію обращенъ въ бѣгство, и область Сюникъ на нѣкоторое время сдѣлалась совершенно свободною отъ чужеземнаго ига. Одновременно съ тѣмъ, какъ *Давидъ* поражалъ непріятеля въ Сюникѣ, два его генерала: *Аванъ-Ханъ-Мирза* и *Аванъ-Юзъ-Баши*, съ двумя другими корпусами войска, защищали Карабагъ. Терзаемая въ это же время возстаніемъ Афгановъ, отложившихся въ 1722 г. отъ шаха Султана *Гуссейна*, и занятая собственною защитою, Персія не была уже страшна. Равнымъ образомъ и Лезгины, горные жители Дагестана, удерживаемые присутствіемъ Россійскаго Императора и его войскъ, расположенныхъ близъ Дербенда, не покушались дѣлать никакихъ набѣговъ; потому Армянамъ оставалось

только сражаться съ находившимися въ ихъ странѣ Татарами и Персами, и съ *Сары-Мустафа Пашою*, который намѣренъ былъ овладѣть Арменіею.

Узнавъ о прибытіи Россійскаго Императора въ Дербендъ, Карабагскіе Мелеки, съ Грузинскимъ царемъ *Вахтангомъ*, вышли къ нему на встрѣчу на берега рѣки Куры, съ 35,000 или 40,000 войска, въ надеждѣ, что присутствіе Императора на всегда освободитъ ихъ отъ ига притѣснителей. Но, въ судьбахъ Всевышняго, время ихъ освобожденія было еще далеко и, съ возвращеніемъ *Петра Великаго* въ Россію, Грузія и Арменія снова увидѣли себя предъ лицемъ прежнихъ враговъ своихъ и, не имѣя средствъ противиться ихъ силѣ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ кровавой борьбы, снова должны были признать ихъ власть надъ собою. Правитель города *Генджа*, нынѣшняго Елисаветополя, *Сары-Мустафа*, ободренный удаленіемъ Русскаго Царя, вторгся въ Грузію и, произведя здѣсь страшное кровопролитіе, обратилъ свое оружіе противъ Карабага. Начальствовавшій союзною Армянскою арміею, *Мелекъ Аванъ-Ханъ* завлекъ его въ засаду и, благодаря этой хитрости, совершенно разбилъ и истребилъ его армію, состоявшую болѣе нежели изъ 35,000 военныхъ. *Сары-Мустафа* нашелъ возможность избѣжать смерти и, овладѣвъ Эриванскою крѣпостью, дѣятельно занялся составленіемъ новой арміи. Что же касается Сюникійскаго князя *Давида*, то онъ, покоривъ округи: Аджаанскій, Капанскій, Чавендурскій, Багабердскій и Кюнейскій, съ главнымъ его городомъ *Мегри*, вступилъ съ ханомъ-Нахичеванскимъ въ бой, въ которомъ и былъ

побѣжденъ. Отправленныя одно за другимъ изъ Карабага, въ 1724, 1725, 1726, 1727 и 1729 г. (¹), посольства къ Россійскому Двору съ просьбою о помощи достаточно свидѣтельствуютъ, въ какой крайности находилась въ это время Арменія. *Сары-Мустафа*, съ многочисленнымъ корпусомъ, составленнымъ имъ изъ ордъ Туркоманскихъ, Курдскихъ и Татарскихъ, которыми наводнена была Верхняя Азія, вступилъ въ Сюникъ и предпринялъ осаду города *Халидзора*, бывшаго въ то время мѣстопребываніемъ временнаго правительства. Искуснымъ маневромъ, *Давидъ* принудилъ его снять осаду и разбилъ его въ открытомъ полѣ. По смерти *Давида*, 1727 г., одинъ изъ лучшихъ его генераловъ, *Мхитаръ*, заступилъ его мѣсто и, до 1729 г., продолжалъ защищать свое отечество, пока самъ не палъ жертвою измѣны, снова предавшей чужеземному игу отечественную землю, еще дымившуюся кровію сыновъ своихъ, пролитою за ея независимость.

Управляемая, въ продолженіе 10 лѣтъ, слабыми государями, Персія увидѣла, наконецъ, въ 1732 г., на престолѣ своемъ *Надира*. Этотъ грозный воитель разбивъ въ два раза, близъ Эчміадзина и близъ Карса, двѣ Оттоманскія арміи, завладѣлъ значительною частію Арменіи и Грузіи. Чтобы заставить Карабагскихъ Мелековъ, такъ храбро защищавшихъ страну свою, признавать свое владычество, онъ осыпалъ ихъ подарками и предоставилъ каждому изъ нихъ власть въ своихъ владѣніяхъ. Оставаясь до смерти *Шаха-Надира*, въ 1746 г., почти независимыми владѣтелями въ

(¹) Собраніе, актовъ, относящихся къ Исторіи Арменіи т. II, стр. 293—295

Карабагѣ, эти Мелеки встрѣтили опаснаго соперника въ лицѣ *Пана-Хана*, начальника многочисленнаго племени *Джеваншировъ*. Варандскій мелекъ *Шахъ-Назаръ*, боясь тѣснаго союза Джерабердскаго Мелека *Адама* съ Мелекомъ Гюлистанскимъ *Іосифомъ*, вступилъ, въ свою очередь, въ тѣсный союзъ съ *Пана-Ханомъ*, выдавъ за него въ замужество дочь свою и уступивъ, для его мѣстопребыванія, крѣпость *Шушу*.

Война, возникшая въ слѣдъ за тѣмъ между Мелекомъ *Шахъ-Назаромъ* и Мелеками *Адамомъ* и *Іосифомъ*, продолжалась долгое время и была гибельна какъ для независимости всего Карабага, такъ и для самыхъ воюющихъ. Истощась непрерывною, двѣнадцатилѣтнею войною, *Адамъ* и *Іосифъ*, уступивъ сопернику своему *Шахъ-Назару*, удалились въ Грузію. Пользуясь этимъ случаемъ, *Пана-Ханъ* тотчасъ занялъ ихъ владѣнія и подчинилъ своей власти всѣхъ другихъ Мелековъ. Спустя нѣсколько лѣтъ, они снова, при посредствѣ Хана города *Гендже*, помирились съ *Пана-Ханомъ* и возвратились въ свои владѣнія, признавъ себя его вассалами.

Послѣ завоеванія Крыма, Императрица *Екатерина II* обратила свои взоры на Закавказье и Графъ *Валеріанъ Зубовъ* снова занялъ Дербендъ, Баку, Шамаху и другіе города Арменіи. Сыновья Мелековъ: Адама Джарабердскаго, *Маджлумъ*, Іосифа Гюлистанскаго, *Абовъ*, и Дизакскаго, *Аванъ*, приняли, предъ Католикосомъ *Іоанномъ*, присягу на вѣрноподданство Россіи. Недовольный этимъ, сынъ Пана-Хана, *Ибрахимъ Ханъ* отравилъ Католикоса и

опустошилъ владѣнія трехъ вышеозначенныхъ Мелековъ. Тысячи Армянъ пали подъ мстительнымъ мечемъ жестокаго Персіянина; тысячи другихъ, въ слѣдствіе адскихъ истязаній, принуждены были отречься отъ христіанства; остальные должны были, оставивъ свои жилища, искать убѣжища въ Дербендѣ, Астрахани, Кизлярѣ, Шамхорѣ, Сигнахѣ, Тифлисѣ и въ Турціи.

Шахъ-Персидскій *Ага Мухаммедъ-Ханъ*, раздраженный отказомъ *Ибраѓимъ-Хана* признать себя его вассаломъ, вторгся, въ 1795 г., въ Карабагъ и, въ теченіе двухъ лѣтъ, не переставалъ опустошать эту область, доколѣ, овладѣвъ городомъ Шушею, не нашелъ въ немъ и свою могилу. Онъ умеръ насильственною смертію.

За годъ передъ своею смертію, онъ предпринялъ вторичный походъ въ Грузію и совершенно опустошилъ ее. Преданный мщенію персидскихъ солдатъ, столичный городъ Грузіи Тифлисъ, въ продолженіе трехъ сутокъ, представлялъ собою море огня. 16,000 обоего пола плѣнныхъ, въ числѣ которыхъ находилось 4,000 Грузинъ и 12,000 Армянъ, отправлены при этомъ для наполненія Гаремовъ Тегерана. Извѣстіе объ этомъ заставило Императора *Павла I* дать повелѣніе Генералу *Потемкину* овладѣть Карабагомъ, и въ тоже время другой Русскій корпусъ занялъ Грузію. Съ этого времени судьба Арменіи находится въ тѣсной связи съ ходомъ событій въ Россійской Имперіи, подъ высокимъ покровительствомъ которой Армяне вполнѣ наслаждаются тѣми благами внѣшняго и внутренняго благосостоянія, которыхъ они не могли достигнуть никакими собственными усиліями.

ЧАСТЬ III.

О ЯЗЫКѢ АРМЯНСКОМЪ.

Главнѣйшіе и извѣстнѣйшіе языки восточные раздѣляются, по своимъ свойствамъ, на три класса.

Къ первому классу принадлежитъ языкъ *Китайскій*, отличающійся неизмѣнною односложностію своихъ корней и по своему письму, нѣкоторымъ образомъ, похожій на языкъ *Іероглифическій*; онъ столько же доступенъ зрѣнію, сколько и слуху. Особенныя правила грамматики и синтаксиса этого языка не позволяютъ смѣшивать его ни съ какимъ другимъ изъ извѣстныхъ языковъ.

Ко второму классу относится языкъ, который принято называть *Семитическимъ*, потому что имъ говорили потомки *Сима*, къ числу которыхъ, по общему мнѣнію, принадлежатъ: Іудеи, жители Сиріи, Халдеи, Самаряне, и жители всего полуострова Аравійскаго и даже Эѳіопіи. Несмотря на ощутительныя разности, которыми отличаются разныя отрасли языковъ произшедшихъ отъ этого корня, нельзя не согласиться, что всѣ эти языки, въ самомъ началѣ, должны были сливаться (хотя наука и никогда не будетъ въ состояніи въ точности опредѣлить этого времени) въ единствѣ одного кореннаго языка, такъ какъ основные грамматическіе законы ихъ совершенно сходны

и корни во всѣхъ этихъ языкахъ состоятъ не иначе, какъ изъ трехъ слоговъ и могутъ быть сокращаемы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ два и даже въ одинъ слогъ.

Къ третьему роду принадлежитъ языкъ называемый *Индо-Германскимъ*. Первоначальное происхожденіе этого языка наука полагаетъ на берегахъ рѣки *Ганга*, при подошвѣ горы *Гиммалая*, предполагая, что нѣкоторыя поколѣнія многочисленныхъ народовъ, говорящихъ нарѣчіями имѣющими производство отъ этого общаго корня, при общемъ переселеніи народовъ, перешли, чрезъ Персію и берега Каспійскаго моря, въ Германію, въ началѣ Христіанскаго лѣтосчисленія, въ то время, когда безсчисленное множество сѣверныхъ варваровъ наводнило всю Европу. Этотъ первоначальный языкъ есть *Санскритскій*, что, въ переводѣ, значитъ языкъ *совершенный*,—и это названіе вполнѣ оправдывается его свойствами. Онъ въ высшей степени заключаетъ въ себѣ совершенства принадлежащія языкамъ: *Зендскому*, *Персидскому*, *Греческому* и *Латинскому*, равно какъ *Германскому* и *Славянскому*. Филологическая критика, дѣйствительно, замѣчаетъ во всѣхъ этихъ языкахъ одинаковые этимологическіе законы образованія словъ производныхъ, одинаковую грамматическую систему въ составѣ склоненій именъ и спряженій глаголовъ, одинаковую способность къ выраженію самыхъ тонкихъ оттѣнковъ мысли и, наконецъ, одинаковыя общія правила въ словосочиненіи. Почти общее свойство *Санскритскаго* языка-*двусложность его корней*-доказываетъ совершенное различіе его отъ двухъ другихъ вышепомянутыхъ языковъ.

Спрашивается теперь: Армянскій языкъ естьли самостоятельная отрасль языка первоначальнаго, или относится къ которому либо изъ трехъ родовъ изчисленныхъ выше?

Не касаясь мнѣнія многихъ Армянскихъ ученыхъ касательно древности языка Армянскаго, довольно сказать здѣсь:

1) Что грамматика Армянская имѣетъ тѣже основанія, какъ и Греческая и что она имѣетъ разительное сходство съ грамматикою *Санскритскаго* языка, въ которой таблица склоненій представляетъ замѣчательное сходство съ склоненіями Армянскими, по существованію въ томъ и другомъ языкѣ *падежа инструментальнаго,* и въ которыхъ совершенно почти одинакова система числительныхъ именъ, изъ которыхъ многія совершенно сходны какъ въ произношеніи, такъ и на письмѣ.

2) Что, подобно *Санскритскому* и *Греческому*, въ словосочиненіи языка Армянскаго, имена зависящія помѣщаются передъ тѣми, отъ которыхъ они зависятъ, съ обозначеніемъ только ихъ грамматическаго управленія; наконецъ.

3) Что въ Армянскомъ языкѣ есть значительное число словъ общихъ съ *Санскритскимъ, Персидскимъ* и *Греческимъ* языками, которыя вовсе не суть слова вновь заимствованныя, потому что они выражаютъ предметы самонужнѣйшіе, относящіеся къ духовной и общественной жизни народа. Можно прибавить къ этому еще то, что порядокъ и конструкція словосочиненія Армянскаго совершенно сходны съ строеніемъ предложенія Греческаго, которому языкъ Армянскій какъ бы подражаетъ въ своихъ оборотахъ и даже въ своихъ неправильностяхъ, съ совершенною точностію,—что пере-

воды, въ Армянскомъ языкѣ, суть вѣрнѣйшіе снимки съ подлинниковъ, такъ что никакой другой языкъ не обладаетъ высшею степенью такой способности.

Нельзя заключать, однакожъ, изъ этого, будто *Армянскій* языкъ менѣе древенъ, нежели другіе языки Индо-Германскіе, къ которымъ и онъ принадлежитъ, и будто онъ, какъ языкъ употреблявшійся въ просторѣчіи, образовался изъ остатковъ одного какого нибудь изъ нихъ, или изъ цѣлаго вообще рода этихъ отраслей.—Нѣтъ, Армянскій языкъ точно также есть языкъ самостоятельный, какъ языки *Санскритскій*, *Персидскій* и *Греческій;* только онъ не составляетъ особаго рода между восточными языками и племя говорящее этимъ языкомъ должно всегда отличать отъ племени *Семитическаго*, съ которымъ оно не имѣетъ никакого сходства въ языкѣ, равно какъ и въ природныхъ свойствахъ физіологическихъ.

Одинаковость происхожденія какого нибудь языка съ другимъ нисколько не лишаетъ его достоинствъ и совершенствъ, ему принадлежащихъ. Языкъ Армянскій, по своему свойству, представляетъ всѣ совершенства языка достигшаго высокой степени своего развитія, по внутренней его гибкости, внѣшней свободѣ словосочетанія и древности. Не имѣя пріятности *Греческаго* языка, по причинѣ многихъ гортанныхъ и зубныхъ буквъ, которыми онъ обиленъ, языкъ Армянскій не тяжелъ, однакожъ, для слуха, въ устахъ Армянина.

Часто спрашиваютъ о сравнительномъ богатствѣ одного нарѣчія съ другимъ.—Но богатство языка не столько зави-

ситъ отъ обилія словъ, въ немъ заключающихся, сколько отъ дарованія писателей,—и, въ этомъ смыслѣ, можно сказать, всѣ вообще нарѣчія могутъ быть равно богаты, т. е. способны къ выраженію всякой мысли ума и всякаго ощущенія сердца. Но если подъ богатствомъ разумѣть матеріальную количественность словъ его, то, въ этомъ отношеніи, Армянскій языкъ скуднѣе *Китайскаго* и *Арабскаго*. Сравненіе словаря Армянскаго съ Греческимъ доказываетъ, однакожъ, что въ Армянскомъ языкѣ нѣтъ недостатка въ синонимахъ, служащихъ къ обозначенію разныхъ оттѣнковъ рѣчи,—и потому его нельзя упрекать въ бѣдности или, по крайней мѣрѣ, этотъ недостатокъ не слишкомъ въ немъ ощутителенъ.

ОБЩІЙ ВЗГЛЯДЪ НА АРМЯНСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ.

Не многіе изъ языковъ Восточныхъ, не говоримъ уже о новѣйшихъ, Европейскихъ, представляютъ такую неполноту въ своей письменности и столь исключительный характеръ въ своей литературѣ, какъ языкъ Армянскій. Причина этого заключается въ томъ, что намъ извѣстны только произведенія Арменіи Христіанской и что эта страна, обратясь къ вѣрѣ Евангелія, уничтожила все, что относилось къ древности ея идолопоклонническаго состоянія. Всѣ древніе памятники историческіе и поэтическіе, сохранявшіеся въ книгахъ и въ народныхъ пѣсняхъ, о которыхъ упоминаютъ первые Армянскіе историки христіанской эры, были уничтожены дѣйствіемъ пламенной ревности по вѣрѣ Христовой, удалявшей, отъ обращавшихся къ спаситель-

ному ученію Христову, всѣ памятники заблужденій идолопоклонства и магизма. Отъ этого произошло то, что древніе памятники, которые могли бы пролить нѣкоторый свѣтъ на историческія изслѣдованія о началѣ происхожденія сосѣдственныхъ съ Арменіею народовъ, остались неизвѣстными для новѣйшихъ историковъ,—первоначальная исторія образованія и существованія первыхъ монархій осталась покрытою глубокимъ мракомъ—и, для наполненія этого пробѣла въ Исторіи, необходимо теперь прибѣгать къ Греческимъ и Сирійскимъ Историкамъ. Но, съ другой стороны, весьма вѣроятно также и то, что, до просвѣщенія Арменіи Христіанствомъ, и умственное образованіе въ ней находилось на весьма низкой степени развитія и что, еслибы она имѣла какія либо, достойныя памяти потомства, произведенія, то, безъ сомнѣнія, они не утратились бы, подобно тому, какъ не утратились и древнія безсмертныя произведенія Грековъ и Римлянъ; слѣды ихъ не могли бы не остаться въ твореніяхъ, хотя нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, писателей.

Вся ученость Арменіи возникла изъ нѣдръ христіанства и развивалась въ связи съ св. вѣрою,—и можно съ увѣренностію утверждать, что еслибы, съ первыхъ вѣковъ, Армяне, вмѣстѣ съ утвержденіемъ и раскрытіемъ догматовъ вѣры, стали заниматься и основными науками, въ такомъ случаѣ Литература Армянская несомнѣнно много бы выиграла, какъ въ отношеніи разнообразія, такъ и оригинальности. Сосредоточеніе умственныхъ силъ народа на предметахъ относящихся единственно къ области Богословія,

не породило бы тогда тѣхъ богословскихъ распрей, которыя были причиною столь многихъ политическихъ бѣдъ, изнурившихъ царство Армянское, и крайняго упадка образованности во времена послѣдующія.

ОБЪ ИСТОЧНИКАХЪ АРМЯНСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

Изъ древнихъ писателей, объ Арменіи писали, въ своихъ сочиненіяхъ: Геродотъ, Ксенофонтъ, Ктезій, Полибій, Аполлодоръ, Діодоръ Сицилійскій, Саллюстій, Титъ Ливій, Валерій Максимъ, Веллей Патеркулъ, Страбонъ, Плиній, Іосифъ Флавій, Тацитъ, Квинтиліанъ, Плутархъ, Аппіанъ, Юстинъ, Діонъ Кассій, Евсевій, Амміанъ Марцеллинъ и другіе. Изъ ученыхъ среднихъ временъ, въ отношеніи къ Армянской исторіи, замѣчательны: Константинъ Порфирородный, Георгій Кедринъ, Зонаръ и нѣкоторые другіе. Изъ новыхъ писателей, занимавшихся Армянскою Литературою, достойны вниманія: Яковъ Виллотъ, Аббатъ де Вильфруа (сдѣлавшій ученый разборъ Армянскаго перевода Библіи), Оттингеръ, Гольеръ, Пикъ, Вессьеръ (иначе Лакразъ), Габріусъ, Шредеръ и Вистоны (два брата) (¹). Въ послѣднія четыре столѣтія, по историческимъ и географическимъ свѣдѣніямъ объ Арменіи, заслуживаютъ вниманія: Струве, Адамъ Олеарій, Бокландъ, Реландъ, Кальметъ, Михаэлисъ, Фаберъ, Розенмиллеръ, Риттеръ, Маннертъ, Палласъ, Раумеръ, Берхгаусъ, Баронъ А. Гумбольдъ, Керъ-Портеръ, Морьеръ и др.

Изъ сочиненій, касающихся Армянскаго языка и литературы, замѣчательны слѣдующія: Въ первой половинѣ

(¹) Они издали переводъ Исторіи Моисея Хоренскаго на Латинскомъ языкѣ

XVII столѣтія изданы, на Латинскомъ языкѣ, *Армянская Грамматика* и *Армяно-Латинскій Словарь*, Францискомъ Риволи; къ этому же времени относится и *Исторія Армянскаго народа*, на Латинскомъ языкѣ, Климента Галана. Въ концѣ XVII столѣтія, *Андреемъ Аколутомъ* изданъ, на Латинскомъ языкѣ, *опытъ о правахъ Армянъ*. Въ началѣ XVII столѣтія явилось, также на Латинскомъ языкѣ, превосходное сочиненіе Шредера, подъ заглавіемъ *Сокровище Армянскаго языка*. Въ этомъ сочиненіи заключаются: археологическое обозрѣніе Армянскаго царства, Армянская грамматика, основаніе Риторики и Піитики и общія свѣдѣнія объ Армянской Церкви. Въ это же время, Яковомъ Виллотомъ составлены: *краткая Армянская Грамматика* и *Латино-Армянскій Словарь*. Въ Мюнхенскомъ Университетѣ весьма важную услугу исторіи языка Армянскаго оказалъ Докторъ *Нейманъ* изданіемъ *очерка его Литературы* (1). Это сочиненіе полнотою значительно превосходитъ того же рода сочиненіе Мхитариста *Сукіаса Сомала*, подъ названіемъ: *Quadro della storia letteraria di Armenia estesa da Mons. Placido Sukias Somal. Venezia* 1829 г. Въ наше время, Французскій Арменистъ, Сенъ-Мартенъ издалъ *записки объ Арменіи* (2),—Белло—*опытъ объ Армянскомъ языкѣ*,—

---

(1) Это сочиненіе имѣетъ заглавіемъ: Versuch einer Geschichte der Armenischen Literatur. Leipzig 1836.

(2) Заглавіе этого сочиненія есть слѣдующее: *Memoires historiques et geographiques sur l'Arménie*, въ 2-хъ т., 1818—1819. Къ числу трудовъ его принадлежатъ примѣчанія и дополненія къ приготовленному имъ новому изданію Histoire du Bas-Empire par Lebeau.

Жоберъ—*путешествіе въ Арменію и Персію*,—Клапротъ—*путешествіе по Кавказу, Грузіи и Арменіи*,—Морьеръ—*путешествіе въ Персію, Арменію и Малую Азію*. Сверхъ того замѣчательны: *Историческая, географическая, этнографическая и политическая Картина Кавказа и сопредѣленныхъ областей*, Клапрота; также *путешествіе по восточной Россіи, начиная съ Кавказа и далѣе по всей Грузіи, Имеретіи, Арменіи и сопредѣленнымъ областямъ, Гамбы*, на французскомъ языкѣ. *Друвиль* издалъ, на французскомъ языкѣ, свое *путешествіе по Персіи и Арменіи;* оно переведено и на Русскій языкъ.

РАЗДѢЛЕНІЕ ИСТОРІИ АРМЯНСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

Исторія Армянской Словесности можетъ быть раздѣлена на три періода: *первый періодъ* обнимаетъ древнюю исторію Арменіи, до просвѣщенія этой страны свѣтомъ ученія Христова въ IV вѣкѣ по Р. Хр.,—именно: правленіе Аршакидовъ. *Второй періодъ* обнимаетъ среднюю исторію Арменіи,—именно: правленіе Марзбановъ или намѣстниковъ Персидскихъ царей, династію Багратидовъ и Рубеновъ, до 1393 г., когда пресѣклось независимое бытіе Армянскаго государства. *Третій періодъ* обнимаетъ исторію новѣйшаго времени, съ 1393 года до нашихъ временъ (¹).

(¹) Такое раздѣленіе принято ученымъ Архіепископомъ *Сукіасомъ Сомаломъ*, бывшимъ настоятелемъ монастыря Мхитаристовъ, въ Венеціи, въ его сочиненіи: Quadro della Storia letteraria di Armenia, Венеція, 1829 года.— Экземпляръ этой книги имѣется въ библ. Худабашева.

Въ первый періодъ Армянской Литературы мы встрѣчаемъ, большею частію, историческихъ писателей.—Со времени же введенія Христіанской вѣры являются и глубокомысленные истолкователи Священнаго писанія и краснорѣчивые проповѣдники. Въ это же время изобрѣтена и Армянская азбука.—Въ первыя времена язычества, Армяне, какъ и Персы, употребляли алфавитъ Гебровъ, который состоялъ изъ 29 согласныхъ буквъ, но не имѣлъ, подобно тому, какъ и въ прочихъ языкахъ восточныхъ, ни одной гласной. Съ водвореніемъ въ Арменіи Христіанской вѣры, вмѣстѣ съ Священными книгами, употреблявшимися въ Богослуженіи, вошли въ употребленіе буквы Греческія и Сирійскія. Но и этихъ буквъ было, однакожъ, недостаточно для выраженія всѣхъ звуковъ Армянскаго языка. Древняя Армянская азбука была также несовершенна, по недостатку въ ней гласныхъ, и по множеству точекъ и запятыхъ, замѣнявшихъ гласныя буквы, выходила изъ употребленія и даже почти совершенно уже была оставлена въ это время. По этой причинѣ сначала предполагалось изобрѣсти новыя буквы; но такъ какъ при введеніи ихъ во всеобщее употребленіе могли встрѣтиться большія затрудненія,—то и нашли болѣе удобнымъ, для избѣжанія затрудненій и двусмысленности на письмѣ, ввести въ употребленіе древнія буквы, дополнивъ ихъ вновь изобрѣтенными гласными буквами, какихъ недоставало Такимъ образомъ, спустя около 104 лѣтъ послѣ введенія въ Армению Христіанской вѣры, или около 406 года по Р. Хр., *Месробъ* по повелѣнію Армянскаго царя *Врамшабуха* и

Католикоса *Исаака*, изобрѣлъ *семь гласныхъ буквъ*, которыя, вмѣстѣ съ прежними, составили Армянскую азбуку, состоящую изъ тридцати шести буквъ и употребляющуюся до настоящаго времени.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Писатели этого времени суть слѣдующіе:

Маръ-Ибасъ Кадина, родомъ Сиріецъ, жилъ почти за 150 лѣтъ до Р. Х. По предложенію перваго Армянскаго царя изъ поколѣнія Аршакидовъ, *Вагаршака*, у котораго онъ былъ письмоводителемъ, онъ первый привелъ въ порядокъ разсѣянныя лѣтописи Арменіи; изъ рукописныхъ матеріаловъ Ниневійскаго Архива, онъ составилъ полную исторію Арменіи, отъ начала ея существованія до послѣдняго Сарданапала и царя Бероза, равно какъ и собралъ свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ Арменіи до *Тиграна I* и его преемниковъ. На основаніи памятниковъ, найденныхъ имъ въ Арменіи, онъ продолжилъ исторію Арменіи до своего времени; написалъ также частную исторію *Аршака I*, *Аршака II*, *Вагаршака* и *сына его*. Этотъ первый опытъ на историческомъ поприщѣ хранился, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище, во дворцѣ Вагаршака и замѣчательнѣйшіе отрывки изъ него были вырѣзаны, въ этомъ же дворцѣ, на мраморной колоннѣ. Онъ писалъ на Халдейскомъ и Греческомъ языкахъ. Его сочиненіями пользовались: Моисей Хоренскій, Іоаннъ Католикосъ и другіе Армянскіе историки. Но до настоящаго времени уцѣлѣли

только нѣкоторые отрывки изъ нихъ, въ исторіи Моисея Хоренскаго ([1]).

По Р. Хр.

вѣкъ I.

Лерубна, ~~сынъ Абсадари~~, изъ Едесса, жилъ въ началѣ 1-го столѣтія по Р. Х., написалъ сочиненіе о дѣяніяхъ Армянскихъ царей: Авгара и племянника его Санатрука, до 70 года по Р. Х. Изъ этой лѣтописи сдѣланы выписки Моисеемъ Хоренскимъ.

вѣкъ II.

Улинъ или *Олимпъ*, языческій жрецъ въ г. Ани, во второмъ столѣтіи по Р. Х., написалъ исторію идолопоклонства въ Арменіи. Извлеченіе изъ этой книги можно также видѣть у Моисея Хоренскаго.

вѣкъ III.

Бардезанъ, въ третьемъ вѣкѣ по Р. Х., изъ различныхъ, сохранившихся въ языческихъ храмахъ, повѣствованій, составилъ *исторію Арменіи*. Онъ писалъ на Сирійскомъ языкѣ; но его сочиненіе переведено и на Греческій языкъ.

Ардитъ, прежде языческій жрецъ, а потомъ Христіанинъ, возведенный, въ 300 году по Р. Х., Св. Григоріемъ,

---

([1]) См. Любопытныя извлеченія изъ древней Исторіи Азіи, переводъ съ Французск., А. Худабашева, стр. 289. С.-Петербургъ 1846 г. Исторія Моисея Хоренскаго изд. на Французск. языкѣ, Вальяномъ Флоривалемъ, въ Парижѣ, т. II въ концѣ, статья Tableau de la Littérature Arménienne.

Просвѣтителемъ Арменіи, въ санъ Епископа, составилъ жизнеописаніе этого знаменитаго Святителя и сыновей его: Аристакеса и Вртанеса.

Юлій Африканъ, въ третьемъ вѣкѣ по Р. Х., извѣстенъ также въ ряду писателей оставившихъ сочиненія объ Арменіи, составленіемъ *исторіи Арменіи*, на основаніи рукописей Едесскаго Архива. Изъ этой исторіи сдѣлалъ нѣкоторыя извлеченія Моисей Хоренскій.

Коробутъ, Секретарь Персидскаго царя Шабуха (Сапора), будучи взятъ въ плѣнъ Іуліаномъ отступникомъ, написалъ, на Греческомъ языкѣ, *исторію этихъ государей* и перевелъ *исторію Перса Баразма*.

Фирмиліанъ, Епископъ Кесаріи Кападокійской, въ третьемъ столѣтіи, написалъ о *дѣяніяхъ Армянскихъ Царей: Хозроя, Тридата и другихъ*. Важнѣйшія, заключавшіяся въ его сочиненіяхъ свѣдѣнія вошли въ исторію Моисея Хоренскаго.

Всѣ исчисленныя сочиненія этихъ писателей, въ особенности сочиненіе Маръ-Ибаса, въ настоящее время уже утраченныя, существовали еще въ V вѣкѣ и служили главными источниками для исторіи Арменіи Моисея Хоренскаго.

Время и политическіе перевороты уничтожили, мало по малу, большую часть этихъ памятниковъ Армянской Литературы. Такъ, Ассирійскій царь Нинъ, желая по свидѣтельству Маръ-Ибаса (1), чтобы вся исторія начиналась его царствованіемъ, велѣлъ предать огню всѣ существовавшія

(1) Исторія Моисея Хоренскаго, Гл. III.

до его времени сочиненія. Въ IV в. по Р. Х., *Св. Григорій Просвѣтитель Арменіи*, чтобы отдалить народъ Армянскій отъ заблужденій идолопоклонства, предалъ огню всѣ сочиненія языческія. Въ 381 году, *Мехружанъ Арцруни* отпалъ отъ Христіанства, принялъ религію Персовъ и сожегъ всѣ извѣстныя ему книги на Армянскомъ и Греческомъ языкахъ, (1) запретивъ Армянамъ даже учиться по Гречески, подъ предлогомъ, чтобы удалить Армянъ отъ сношеній съ Греками, а на самомъ дѣлѣ, чтобы закрыть для нихъ источники Христіанской религіи (2). Такое же истребленіе памятниковъ Литературы послѣдовало и около 439 г., въ царствованіе Персидскаго царя *Азкерта*. Въ царствованіе Сельджукскаго Султана *Альпъ-Арслана 2-го* (3) преданъ огню знаменитый городъ *Ани*, въ которомъ, по свидѣтельству историковъ, заключалось несмѣтное множество древнихъ рукописей. Во время взятія города Едесса, въ 1144 году, и при вторженіи Египетскаго Султана *Мелика Аширафа*, въ 1292 году, уничтожено Магометанами множество архивовъ, въ которыхъ хранились драгоцѣнные памятники древней письменности. Въ 1402 году, Татарскій предводитель—*Тамерланъ* повелѣлъ отправить въ столицу Татаріи, *Самаркандъ*, всѣ найденныя имъ Армянскія книги. Если присовокупить къ этому безпрестанныя переселенія Армянъ въ лучшія страны и, до настоящаго времени, суще-

---

(1) Исторія Арменіи Моисея Хоренскаго кн. 3, гл. 36.

(2) Тамъ же, кн. 54

(4) Quadro della storia letteraria di Armenia, estesa da Sukias Somal, Venetia, 1829, ст.6.

ствующій въ Арменіи, обычай зарывать въ землю древнія и трудныя для чтенія книги, изъ уваженія къ нимъ, и съ цѣлію скрыть ихъ отъ невѣрныхъ, въ такомъ случаѣ вполнѣ будетъ понятна скудость древнихъ памятниковъ Армянской Литературы.

Не смотря, однакожъ, на такое уничтоженіе письменныхъ памятниковъ древности, и по уцѣлѣвшимъ остаткамъ ихъ, можно еще составить понятіе о богатствѣ древней Армянской Литературы.

ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ.

Четвертое и пятое столѣтіе, по Р. Х., можно назвать *золотымъ вѣкомъ*, въ отношеніи къ наукамъ и Литературѣ въ Арменіи. Просвѣтясь, въ этомъ вѣкѣ, св. вѣрою, Арменія нашла въ ней самаго могущественнаго двигателя своей образованности и просвѣщенія.

Писатели этого времени суть слѣдующіе:

ВѢКЪ IV.

Святый Григорій, Просвѣтитель Арменіи, въ началѣ 4-го вѣка по Р. Х., написалъ книгу подъ заглавіемъ *Адажахапатумъ* или *Полилогъ*, содержащую нравственныя рѣчи, проповѣди относящіяся къ раскрытію истинъ вѣры,— оставилъ также множество поученій, гимновъ и молитвъ, употребляющихся въ богослуженіи Армянской Церкви (1).

---

(1) Эти сочиненія находятся въ библіотекахъ Монастыря Эчміадзинскаго, Московскаго Института Лазаревыхъ и въ С.-Петербургѣ, въ библіотекѣ А. Худабашева.

Агафангелъ, родомъ Грекъ, секретарь царя Трдата великаго, въ четвертомъ вѣкѣ по Р. Х., написалъ, по повелѣнію Трдата, *исторію своего времени*, въ которой подробно повѣствуетъ о языческомъ состояніи Арменіи и о введеніи въ нее Христіанства. Его сочиненіе напечатано въ Константинополѣ въ 1709, 1719 и 1824 году и въ Венеціи 1835 г. (¹). Слогъ его, не будучи изящнымъ, простъ и сжатъ. Оно переведено на Греческій и Латинскій языкъ, но весьма не вѣрно.

Яковъ изъ Низиба извѣстенъ сочиненіемъ подъ заглавіемъ *Зюнъ-Киркъ*, т. е. *мудрая книга* (²). Оно заключаетъ въ себѣ догматическія и нравоучительныя поученія, которыя переведены на Латинскій языкъ и напечатаны, 1736 г. въ Римѣ, съ учеными комментаріями кардинала Антонелли.

Зенобъ Клакъ, Игуменъ, родомъ изъ Сиріи, одинъ изъ сотрудниковъ Св. Григорія въ распространеніи христіанства въ Арменіи, по волѣ Григорія. написалъ *исторію введенія христіанства въ Армянскую область Даронъ* (³). Это сочиненіе писано на Сирійскомъ языкѣ и тотчасъ же переведено на Армянскій. Въ немъ повѣствуется о двухъ сра-

---

(¹) Рукописный и печатный экземпляры этой книги имѣются. въ С.-Пб., въ библіотекѣ А. Худабашева.

(²) Книга эта имѣется въ библіотекѣ Монастыря Эчміадзинскаго. Сочиненіе его напечатано на Армянскомъ языкѣ, съ Латинскимъ переводомъ, въ Римѣ 1736 г., въ Венеціи 1765, и въ Константинополѣ, на одномъ Армянскомъ языкѣ, 1824 года.

(³) Чамчіана Т. 1. стр. 14.

женіяхъ между новыми послѣдователями христіанства и приверженцами древнихъ заблужденій.

Нерсесъ, причисленный въ церкви Армянской къ лику святыхъ, прозванный *великимъ*, извѣстенъ какъ авторъ нѣсколькихъ *Аскетическихъ сочиненій*.

Постусъ Бюзандъ или, что тоже, *Фавстъ Византійскій*, Епископъ жившій въ концѣ IV вѣка, Грекъ родомъ изъ Константинополя, сдѣлавшись Епископомъ Армянскимъ, написалъ *исторію Арменіи съ 344 до 392 г. по Р. Х.* Онъ раздѣлилъ ее на шесть книгъ, изъ коихъ двѣ первыя утрачены,—остальныя же были напечатаны въ 1730 году, въ одномъ томѣ, въ 4-ю долю, въ Константинополѣ. Въ этой исторіи заключается много занимательныхъ и любопытныхъ извлеченій изъ послѣднихъ памятниковъ учености древняго языческаго состоянія Арменіи. Сочиненія *Постуса*, вмѣстѣ съ самымъ появленіемъ, были переведены на Греческій языкъ. *Прокопій* почерпнулъ изъ него большую часть историческихъ свѣдѣній касательно описываемыхъ имъ событій Персіи и Арменіи; этою же исторіею, руководствовался и Сенъ-Мартенъ при составленіи своихъ записокъ объ Арменіи, по собственному его въ томъ, признанію. (¹)

(¹) Вотъ какъ говоритъ онъ объ этомъ и въ какихъ выраженіяхъ отзываетс вмѣстѣсъ тѣмъ о достоинствахъ этой исторіи: J'ai suivi generalement pour guide, dans l'histoire de cette époque, Favstus de Byzance, ecrivain contemporain, dont le recit differe beauconp de celui de Moyse de Khoren, qui a négligé de rapporter beaucoup de faits importans. Favstus de Byzance est bien plus étendu, et il parait bien plus veridique. Les historiens modernes de l'Armenie ont cependant suivi Moyse de Khoren et ils ont rejeté ce que raconte Favstus de Byzance Le premier ecrivain, devenu classique chez ses compatriotes par la pureté de

ВѢКЪ V.

Месробъ, иначе *Маштоцъ*, причтенный въ церкви Армянской къ лику святыхъ, изобрѣлъ Армянскій алфавитъ, до настоящаго времени существующій въ употребленіи. До начала, V столѣтія. Армянское юношество, получая образованіе въ школахъ Сирійскихъ, должно было бороться съ большими затрудненіями, при изученіи наукъ на языкѣ для него чуждомъ; народъ долженъ былъ читать и слушать Евангеліе на языкѣ для него невразумительномъ. Изобрѣтеніе Армянскаго алфавита было, поэтому, истиннымъ благодѣяніемъ для народа и плодотворнымъ началомъ новой жизни для Армянской Литературы; оно послужило основаніемъ самостоятельности литературы и самобытности народа Армянскаго, при всѣхъ переворотахъ, съ IV столѣтія волновавшихъ малую Азію и, въ особенности, Арменію.

Стольже важную услугу оказалъ *Месробъ* Армянской Литературѣ и своимъ участіемъ въ переводѣ Армянской Библіи. Первая попытка перевести на Армянскій языкъ Священное писаніе принадлежитъ Католикосу *Исааку*. Обладая глубокими познаніями въ философіи и въ богословскихъ наукахъ и зная въ совершенствѣ языки: Греческій, Сирійскій и Персидскій, по введеніи въ употребленіе новой азбуки, онъ приступилъ къ переводу Библіи, съ Сирійскаго текста Семидесяти Толковниковъ, и окончилъ этотъ

---

son style, a été préféré au dernier, dont la diction est dure et barbare. Quoi qu'il en soit, il est facile de voir, par l'attention scrupuleuse, qu'il prend de rapportér jusq' aux moindres détailles des événements, qu'il doit donner une connaissance plus exacte de l'Armenie, au quatrieme siecle de notre ère, que Moyse de Khoren, dont l'histoire est écrite avec une extréme brievété.

трудъ около 411-го года. Но удостовѣрясь, что текстъ, съ котораго онъ переводилъ, заключалъ въ себѣ много неисправностей, началъ прилагать заботливость о прiисканiи болѣе древняго и исправнѣйшаго кодекса Библейскихъ книгъ Греческаго перевода семидесяти толковниковъ. Съ этою цѣлiю, около 420 года, онъ послалъ ученаго *Месроба* къ Патрiарху Константинопольскому *Аттику*. Не въ состоянiи будучи тотчасъ исполнить просьбу *Исаака*, *Аттикъ* увѣдомилъ его, что онъ, съ своей стороны, употребитъ стараніе объ отысканiи требуемаго экземпляра. Въ 426 году, *Исаакъ* возобновилъ просьбу свою къ преемнику Аттика—*Сисинiю* и въ тоже время отправилъ до 40-ка юношей въ Едессъ, въ Александрiю, въ Константинополь и въ Аѳины, для обученiя ихъ наукамъ и языкамъ и для прiобрѣтенiя лучшихъ книгъ церковныхъ и свѣтскихъ. Находившiеся для этой цѣли въ столицѣ Грецiи, Константинополѣ, Гевонтъ, Езникъ, Корiюнъ и нѣкоторые другiе изъ ученыхъ того времени Армянъ, получили, въ 431 году по Р. Хр., изъ рукъ самого Константинопольскаго Патрiарха *Максимилiана*, драгоцѣннѣйшiй по своей древности экземпляръ Греческой Библiи, перевода Семидесяти Толковниковъ, съ постановленiями Вселенскаго Собора, бывшаго въ г. Ефесѣ.

Обрадованные столь драгоцѣннымъ прiобрѣтенiемъ, *Исаакъ* и *Месробъ* тотчасъ приступили, въ 433 г., къ новому переводу Ветхаго Завѣта, съ вышеупомянутаго экземпляра Греческой Библiи, полученнаго изъ Константинополя. Новый Завѣтъ переведенъ ими такъ же съ Греческаго

языка и съ такого экземпляра, какой только могли они найти и какой наиболѣе соотвѣтствовалъ ихъ цѣли по своей древности. Съ этого времени у Армянъ не было другаго перевода; но одинъ и тотъ же переводъ остается и сохраняется до настоящаго времени, во всей чистотѣ и неприкосновенности, не подвергаясь никакимъ ни исправленіямъ, ни дополненіямъ, ни сокращеніямъ, подобно другимъ переводамъ Священнаго Писанія,—каковы напр. переводы Сирійскій, Латинскій и нѣк. др. По этой причинѣ, переводъ Армянскій, во многихъ отношеніяхъ, отличается и превосходитъ всѣ другія переводы. Достоинства его состоятъ въ томъ, что:

1) Онъ есть переводъ древнѣйшій и слѣдовательно чуждый тѣхъ разностей, прибавленій и убавленій, какія мы встрѣчаемъ въ другихъ переводахъ, такъ что текстъ Армянскій можетъ даже служить пособіемъ для исправленія происшедшихъ въ нихъ поврежденій (¹).

(¹) Вотъ нѣкоторые примѣры для доказательства этой истины:

Быт. гл. 1, ст. 27, въ Армянской Библіи читается: *И сотвори Богъ человѣка по образу своему; по образу Божію сотвори его.* Словъ: *по образу своему* не находится, въ настоящее время, въ Греческомъ переводѣ, хотя они и сохранились въ переводахъ Армянскомъ, Латинскомъ и нѣк. др.

Въ 1 кн. Царствъ, гл. 25, ст. 1, въ Армянскомъ переводѣ читаемъ: *Воста Давидъ, и сниде въ пустыню Маоню.* Во всѣхъ прочихъ переводахъ, кромѣ Греческаго, *и сниде въ пустыню Фараню.* Но какъ Библейская Географія, такъ и само Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что въ словѣ *Фаранъ* заключается погрѣшность, такъ какъ въ слѣдующемъ стихѣ тойже книги и тойже главы говорится: *И бѣ человѣкъ въ Маонѣ.*

Матѳ. гл. 27, ст. 17. *Кого хощете (отъ обою) отпущу вамъ; Іисуса Варавву ли, или Іисуса глаголемаго Христа?* Что *Варавва* назывался *Іисусомъ*,—этого нѣтъ ни въ одномъ переводѣ, кромѣ Армянскаго. Однакожъ Оригенъ, въ 25 поученіи, 36 листъ. изд. въ Парижѣ въ 1512 г., увѣряетъ, что это слово находилось въ древнихъ переводахъ.

2) Другое достоинство Армянскаго перевода заключается въ чистотѣ языка и въ искуствѣ и изяществѣ выраженій. Переводы Сирійскій и Латинскій отличаются такимъ изложеніемъ, въ которомъ ощутителенъ упадокъ вкуса; текстъ Греческій отличается простотою и благородствомъ тона; но въ немъ не соединяется тѣхъ достоинствъ и въ такой степени, какія и въ какой степени совмѣщаетъ въ себѣ переводъ Армянскій, гдѣ ясность, простота и увлекательность языка соединяются съ торжественнымъ величіемъ тона, свойственнымъ Божественному содержанію книгъ священныхъ. Ветхій Завѣтъ, особенно пятокнижіе Моисея,

---

Дѣяній гл. 6, ст. 9, во всѣхъ переводахъ читается такъ: *Восташа же нѣцыи отъ сонма глаголемаго Ливертинска.* Въ Армянскомъ же текстѣ читаемъ: *Ливистинска*, или *Ливійска.* Изъ самой книги дѣяній, гл. 2, ст. 10, видно, что въ то время много было Іудеевъ *въ Ливіи;* но не видно, какіе то были Іудеи: *Ливертинскіе, уволенные,* или *получившіе свободу.* Поэтому, Милліусъ, Роландъ и Синцеллій не сомнѣваются, что, вмѣсто *Ливертинска,* должно читать *Ливистинска.*

1 Кор. гл. 10, ст. 8, во всѣхъ переводахъ читается: *И падоша во единъ день двадесять три тысящи.* Въ Армянскомъ же: *двадесять четыре тысящи.* Нѣтъ сомнѣнія, что нужно предпочесть это послѣднее чтеніе, потому что въ этомъ мѣстѣ Апостолъ имѣетъ въ виду кн. Числъ, гл. 25, ст. 9., гдѣ читается: *двадесять четыре тысящи.* Можно бы представить много такихъ примѣровъ: но и этихъ достаточно для того, чтобы видѣть, какимъ важнымъ пособіемъ могъ бы служить Армянскій переводъ Библіи, при новыхъ переводахъ и изданіяхъ Св. Писанія. Изъ одного этого перевода можно бы извлечь несравненно болѣе пользы, нежели изъ знаменитаго свода разныхъ переводовъ, предпринятаго во время Министерства Ришелье, знаменитымъ Президентомъ *Михаиломъ ле Же* (Michel le Jai) и продолженнаго потомъ въ Лондонѣ, подъ именемъ *Полиглотты.* Кромѣ неисправности текстовъ, помѣщенныхъ въ этомъ изданіи, при новой перепискѣ ихъ, включено въ нихъ множество новыхъ грубыхъ ошибокъ. (См. любопытныя извлеченія изъ древней исторіи Азіи, соч. Шаганъ-Чербета и Ф. Мартина, перев. съ французск., С.-Пб. 1816 г. гл. 21, стр. 301—322). Лакрозъ, въ письмѣ къ Клавдію Ланфану.

книги Судей, и Царствъ, Іова, Псалтирь, книги Соломона и Маккавейскія, отличаются столь высокимъ и увлекательнымъ изложеніемъ, что нельзя отстать отъ чтенія книги, недочитавъ ея доконца. Языкъ новаго Завѣта вѣздѣ простъ, краснорѣчивъ и исполненъ огня и величія. Здѣсь то языкъ Армянскій пріобрѣлъ полное свое развитіе и образовалъ неисчерпаемое богатство врожденныхъ ему формъ.

(См. Новый Завѣтъ, изд. Бозобромъ и Ланфаномъ, въ Амстердамѣ 1718. предисловіе, стр. 211.) слѣдующимъ образомъ отзывается о достоинствахъ этого перевода: «La version Arménienne est, selon moi, la reine de toutes les versions du Nouveau Testament. L'avantage, qu'a cette langue de pouvoir exprimer mot-à—mot les termes de l'original, ne lui est commun avec aucune autre. Vous savez, quel est le génie de la langue Syriaque. L'Egyptienne s'eloigne encore beaucoup plus du Grec, auquel on a souvent de la peine à s'apercevoir, qu'elle ait aucun rapport dans la version du Nouveau Testament. Rien n'est plus équitable, que le jugement, qu'a porté feu Mr. Piques touchant la version Arménienne. L'antiquité de la version Arménienne est indubitable. Cette version n'est pas assez connue; elle est en toutes choses préférable à la Syriaque, qui, comme par divers témoignages, entre autres, par celui de Grégoire Abulfarage, a éte souvent retouchée sur le texte Grec. Ce raisonnement peut paraître vague, et je me serais passé de le rapporter, si j'avais cru pouvoir vous faire sentir comme à moi-même la beauté, la dignité et l'énergie, sans parler de l'antiquité de la version Arménienne. Pour se mettre au fait sur cela, il faut apprendre cette langue, qui n'est pas moins utile pour le Grec de l'ancien Testament, que pour celui du Nouveau. On peut retablir le texte des septante en une infinité d'endroits par les moyens de cette version. Il me faudrait faire un livre, si je voulais ecrire tout ce que j'ai à dire sur la version Arménienne, pour laquelle j'ai une très—grande estime et très-bien fondée«.—Подобнымъ образомъ выражаются и братья Вистоны, въ предисловіи къ ихъ Латинскому переводу Моисея Хоренскаго, ст. X. Secuti sunt avtem Armeni interpretes in Foederis Antiqui libris versionem Graecam Septuaginta interpretum eorumque vestigüs adeo presse institerunt, quod verbum ferre verbo reddiderint id, quod in novo etiam Foedere, de Graeco itidem expresso, factum est. Nec vero diligenter tantum, sed perite etiam scienterque armeni interpretes suo officio functi sunt, ut non modo fidam atque accuratam, verum elegantem ac venustam versionem confecisse videantur.

Кромѣ этого *Месробъ* оставилъ послѣ себя *множество рѣчей*, составилъ *требникъ*, извѣстный подъ именемъ *Машдоцъ*, и, употребляющуюся въ Армянской церкви, *Праздничную Минею* (¹). Ему же, вмѣстѣ съ Исаакомъ, обязаны своимъ началомъ: *собраніе священныхъ гимновъ* Армянской Церкви, *Типикъ*, *Календарь* и приведеніе въ настоящій видъ *Литургіи*.

Езникъ Кольбаци, знаменитый переводчикъ Греческихъ и Сирійскихъ сочиненій въ V вѣкѣ (²). Ему приписывается сочиненіе подъ заглавіемъ: *Опроверженіе сектъ*, въ 4-хъ частяхъ.—Первая часть этого сочиненія направлена противъ язычниковъ, вторая — противъ Персидскихъ огнепоклонниковъ, третья — противъ Греческихъ мудрецовъ, четвертая—противъ Маркіонитовъ и Манихеевъ.

Коріюнъ, одинъ изъ учениковъ и сотрудниковъ Месроба, въ V вѣкѣ, составилъ *жизнеописаніе Месроба* и *Исаака* и написалъ *разсужденіе объ изобрѣтеніи Армянскихъ буквъ и о превосходствѣ перевода Армянской Библіи*.

Болѣе всѣхъ Армянскихъ писателей извѣстенъ въ Европѣ знаменитый историкъ Арменіи, *Моисей Хоренскій*, уче-

---

(¹) Эта книга напечатана въ Константинополѣ и въ Венеціи 1827 года. Экземпляръ ея имѣется въ библіотекѣ Худабашева; также Амстердамское изданіе 1667 года имѣется въ Москвѣ, въ Институтѣ восточныхъ языковъ гг. Лазаревыхъ.—

(²) Чамчіанъ: Исторія Арменіи Т. I, стр. 536. Венеція, 1782.

(³) Изъ этого сочиненія, Профессоръ Армянскаго языка въ Мюнхенскомъ Университетѣ, *Дейшанъ* перевелъ мѣста, касающіяся лжеученія Марсіона и объ отношеніи между ученіемъ *Маниса* и *Парсизма*.

никъ *Исаака* и *Месроба*, прозванный *грамматикомъ* и *отцомъ литературы*. Онъ жилъ въ V вѣкѣ и посѣщалъ для полученія образованія школы: Эдесскую, Александрійскую, Римскую, Антіохійскую и Византійскую. Подъ конецъ своей жизни, по просьбѣ Армянскаго князя *Исаака Багратуни*, онъ первый написалъ критическую исторію Арменіи, въ трехъ книгахъ, въ которой изобразилъ судьбы Армянскаго народа отъ *Хайка*, праотца Армянъ, до 440 года по Р. Христовомъ. Не смотря на нѣкоторыя несогласія съ Греческими и Римскими писателями, его нельзя упрекать въ отсутствіи исторической истины; напротивъ того, простота и искренность его изложенія свидѣтельствуютъ, что одна любовь къ истинѣ руководила перомъ его. Нельзя оспоривать, что въ сочиненіи его замѣтенъ недостатокъ надлежащей оцѣнки свѣдѣній, которыя онъ почерпалъ изъ разныхъ, находившихся у него подъ руками, источниковъ; но чѣмъ болѣе онъ приближается къ своему времени, тѣмъ болѣе его исторія получаетъ значенія и достовѣрности. Еще тѣмъ болѣе значенія, въ глазахъ исторической критики, должна имѣть его исторія, что о многихъ историческихъ памятникахъ древности мы знаемъ только по его указаніямъ,—таковы: *исторія Маръ-Ибасъ-Кадины*, лѣтописи и записи, веденныя при храмахъ дохристіанской Арменіи, разные акты Эдесскихъ Архивовъ, записки Юлія Африкана и нѣкоторыхъ другихъ писателей древности. Всѣми этими источниками М. Хоренскій пользовался еще; но, впослѣдствіи, они утратились (¹). Всеобщая

(¹) Сочиненія Моисея Хоренскаго имѣли много изданій. Такъ братья *Виль-*

исторія можетъ заимствовать у Хоренскаго драгоцѣнныя свѣдѣнія о древнихъ Ассиріянахъ, Персахъ, Римлянахъ и Грекахъ, которыхъ напрасно мы искали бы у другихъ писателей. Въ его хронологіи, до династіи Аршанидской, нѣтъ надлежащей вѣрности и ясности; но съ этого времени числа каждаго происшествія вѣрны и подтверждаются событіями. Кромѣ исторіи, Моисей Хоренскій написалъ *разсужденіе о Риторикѣ,* въ 10 книгахъ, драгоцѣнное по заключающимся въ немъ отрывкамъ изъ лучшихъ Греческихъ классиковъ и, между прочими, изъ потерянной Еврипидовой трагедіи подъ заглавіемъ—*Плеады;*—составилъ *небольшое землеописаніе,* пользующееся большимъ уваженіемъ, какъ по своей древности, такъ особенно по многимъ отрывкамъ изъ древнихъ географовъ и математиковъ (¹), и написалъ философическое разсужденіе, подъ заглавіемъ: *Кирк Питоицъ,* т. е. *книга необходимыхъ предметовъ.*

Братъ Моисея Хоренскаго, *Мамбре,* по прозванію

гельмъ и Георгій Вистоны издали его исторію, съ переводомъ ея на Латинскій языкъ, въ 4-ю долю листа, въ Лондонѣ 1736 г. На одномъ Армянскомъ языкѣ она издана въ Амстердамѣ 1695 года и въ Венеціи 1827 г.; въ русскомъ переводѣ она издана, въ С. Петербургѣ, 1809 г., Армянскимъ Архидіакономъ Іосифомъ Іоаннесовымъ и, въ 1858 г., въ Москвѣ, г. Эминымъ, съ учеными примѣчаніями; на Французскомъ, съ Армянскимъ подлинникомъ, она издана Флоривалемъ, въ Парижѣ, 1841 г. Это изданіе считается исправнѣйшимъ, сравнительно со всѣми прочими изданіями. Какъ исторія, такъ и прочія сочиненія М. Хоренскаго, имѣются въ С.Петербургѣ, въ библіотекѣ Худабашева, въ Армянскомъ подлинникѣ, а исторія и въ переводахъ: Латинскомъ, Русскомъ и Французскомъ.

(¹) Сенъ-Мартенъ, въ своихъ запискахъ объ Арменіи, приписываетъ это сочиненіе Александрійскому Математику *Паппу* (Т. 11 стр. 318). Но неосновательность этого мнѣнія ясно и сильно доказана Пиджиджіаномъ. См. Древности Арменіи, Т. III страница 306—314.

Верцанохъ или *чтецъ*, извѣстенъ какъ самый дѣятельный переводчикъ съ Греческаго языка. Изъ его собственныхъ сочиненій дошли до насъ только двѣ рѣчи: 1) *на воскресеніе Лазаря* и 2) *на входъ Іисуса Христа во Іерусалимъ*.

Давидъ, прозванный *непобѣдимымъ философомъ* (V вѣка), былъ ученикомъ Исаака, Месроба и М. Хоренскаго. Свое образованіе довершалъ онъ въ Александріи, въ Аѳинахъ, гдѣ слушалъ Св. Сиріана, наставника Св. Прокла, и въ Византіи. Кромѣ перевода Аристотелевыхъ сочиненій, ему приписываются слѣдующія сочиненія: 1) философическое разсужденіе *о началахъ вещей*, подъ названіемъ *Киркъ Сахманацъ* (книга о началахъ); 2) *правила философіи*, составляющія у него особенную систему, въ которыхъ онъ, вопреки ученію послѣдователей Пиррона, старается доказать возможность познанія вещей; 3) небольшое сочиненіе, начинающееся словами: *всякое зло достойно сожалѣнія;* два краткія сочиненія, изъ которыхъ одно, подъ названіемъ: 4) *пять параболъ*, а другое 5) *о порядкѣ и раздѣленіи* (въ философскомъ смыслѣ); 6) *похвальное слово Св. Кресту*, писанное, какъ полагаютъ, противъ Несторіанъ, по просьбѣ Армянскаго Патріарха Гюта; 7) *отвѣтъ на письмо Гюта*, который просилъ унего копіи съ упомянутой рѣчи. Слогъ этого писателя жестокъ и непріятенъ для слуха Армянина. Читая его, кажется, слышишь не Армянина, говорящаго на своемъ природномъ языкѣ, а скорѣе Грека, употребляющаго только Армянскія слова. Кромѣ перевода Аристотелевыхъ сочиненій: 1) *κατηγορίαι*, 2) *περὶ ἑρμηνείας*, 3) *ἀναλυτικῶν προτέρων καὶ ὑστέ-*

ρων βιβλία, 4) περὶ κόσμου, 5) περὶ τῶν ἀρετῶν καὶ κακῶν,—ему же приписываютъ переводъ сочиненія Неоплатоника Порфирія (IV в.)—εἰσαγωγὴ ἡ περὶ τῶν πέντε φωνῶν, вмѣстѣ съ комментаріемъ на это сочиненіе (¹).

Современникъ Давида, патріархъ *Гютъ*, по свидѣтельству *Лазаря Парбецци*, писателя V вѣка, былъ мужъ весьма краснорѣчивый и съ большими познаніями. Памятникомъ его заслугъ въ Армянской Литературѣ остались *многія молитвы*, употребляющіяся въ Богослуженіи Армянской Церкви, и *письмо къ Давиду*, о доставленіи ему копіи съ похвальнаго слова Св. Кресту.

Коріюнъ, въ V вѣкѣ, написалъ *гражданскую и церковную исторію своего времени*. Она и доселѣ еще существуетъ только въ рукописи (²).

Іоаннъ Мантакуни, Армянскій Патріархъ, написалъ *двадцать догматическихъ и нравственныхъ рѣчей*, слогомъ, какъ свидѣтельствуетъ Мхитаристъ Отецъ Сомалъ (³), столь чистымъ и изящнымъ, что прочія его сочиненія, за исключеніемъ *церковныхъ пѣсней и молитвъ*, въ сравненіи съ этими рѣчами, уже теряютъ свою цѣну. Своимъ управленіемъ Армянскою церковію, до 487 г., онъ снискалъ себѣ похвалу какъ у туземныхъ, такъ и у иностранныхъ

(¹) Нѣкоторыя изъ его сочиненій, въ рукописи, находятся въ библіотекахъ Московскаго Института Г.г. Лазеревыхъ и Монастыря Эчміадзинскаго; а *Кирки Сахмановъ* (т. е. о началахъ) и въ библіотекѣ А. Худабашева, въ С.-Петербургѣ.

(²) Это сочиненіе имѣется въ библіотекѣ Монастыря Эчміадзинскаго.

(³) Quadro della storia letteraria di Armenia, estesa da Sukias Somal. Venetia 1829, стр. 10.

историковъ, какъ-то: у извѣстнаго *Галана* и ученаго *Ле-Кіена* (¹).

Егише, Епископъ Аматунійскій. *Сомалъ* называетъ его *Армянскимъ Ксенофонтомъ*. Онъ написалъ *Исторію войнъ Арменіи и Греціи съ Персіею, за Христіанскую вѣру*, не упуская изъ виду и другихъ современныхъ событій въ этихъ странахъ, съ 439 по 463 г. по Р. Х. Разсказъ его ясенъ и простъ, сужденія здравы и справедливы, описанія живы и отличаются необыкновенною силою выраженія (²). Ему же принадлежитъ *толкованіе на книги: царствъ, I. Навина* и *Судей*. (³).

Современникъ Егише, *Лазарь Парбеци*, написалъ *исторію событій своей страны, съ* 388 *по* 484 *г. по Р. Х.* Это сочиненіе его есть какъ бы продолженіе исторіи Моисея Хоренскаго; въ немъ, между прочимъ, онъ повѣствуетъ объ изобрѣтеніи Армянской азбуки, объ успѣхахъ Армянской Литературы, о вліяніи на нее Греческой учености и о пере-

---

(¹). Le-Quien говоритъ о немъ слѣдующее: Dominus Johannes Mantacunensis nobilis genere. Hic primus sacras Ecclesiae armenae preces et liturgiam miro ordine disposuit et ampliavit; ediditque ad Dei gloriam conciones, orationes, cantica spiritualia etc. (Oriens Christianus t. 1. cal. 1380 см. Quadro della storia letteraria di Armenia, estesa da Sukias Somal, Venetia 1829 г. стр. 30).

(²) Оно напечатано въ Константинополѣ, 1764 г., въ одной книгѣ, въ 4-ю долю листа, и въ С-Петербургѣ, въ 1787 г.; во Французскомъ переводѣ, съ Армянскимъ текстомъ, въ Венеціи, 1828 г.—Пейманъ перевелъ это сочиненіе и на Англійскій языкъ, съ нѣкоторыми пропусками. Экземпляры этого сочиненія, Петербургскаго и Венеціанскаго изданія, имѣются въ Библіотекѣ. А. Худабашева. Эта книга переведена и на Русскій языкъ П. Шаншіевымъ, 1853 г. (у Sukias Somal объ этомъ писателѣ см. стр. 31 и 32).

(³) Эта книга имѣется въ библіотекѣ Монастыря Эчміадзинскаго.

водѣ библіи и Греческихъ классиковъ. Какъ бы введеніемъ къ этой его исторіи служитъ *другое его произведеніе, содержащее подробное описаніе Армянской провинціи*. Оно и доселѣ не потеряло еще высокой своей занимательности (¹).

Вступивъ, по принятіи Христіанства, въ сношенія съ единовѣрною Греціею, Армяне перевели на свой языкъ множество лучшихъ сочиненій Греческихъ, съ такою точностію, что невольно удивляешься какъ необыкновенной гибкости Армянскаго языка, такъ и высокому искуству переводчиковъ. Сюда принадлежатъ безъименные переводы: *жизнеописанія Александра Великаго*, *сочиненія* такъ называемаго *Псевдо-Каллисѳена* и *хроники Евсевія Памфила*, нѣкоторыми приписываемые Моисею Хоренскому (²),—равно какъ и церковной *исторіи* того же *Евсевія*. Въ это же время, изъ сочиненій Александрійскаго Еврея *Филона*, переведены на Армянскій языкъ: *три разсужденія его о Провидѣніи,—одно о душѣ животныхъ* и нѣкоторыя другія. Къ этому же времени относится и Армянскій переводъ, утраченной нынѣ, *книги Юлія Африканскаго*, на которую ссылается, въ своемъ сочиненіи, Моисей Хоренскій (³).

Исторія Іосифа Флавія, на которую дѣлаютъ ссылки древніе Армянскіе писатели, не существуетъ въ древнемъ

(¹) Исторія Лазаря Парбеци издана въ Венеціи, въ одной книгѣ, 1793 г. въ 8-ю долю листа. Экземпляры этого сочиненія имѣются въ библіотекахъ А. Худабашева и монастыря Эчміадзинскаго.—О достоинствахъ этой исторіи смотри Versuch einer Geschichte der Armenischen Literatur, nach den Werken der Mechitaristen, frei bearbeitet von Fr. Neumann, Leipzig, 1836 г. стр, 71, въ замѣчаніяхъ. (Sukias Somal стр. 33).

(²) Quadro dell. stor. lett. di Arm. ст. 24.

(³) Кн. II. гл. X.

Армянскомъ переводѣ; а извѣстенъ только переводъ ея, принадлежащій XVII столѣтію.

По мнѣнію Мхитаристовъ, *историческая Библіотека Діодора Сицилійскаго и всѣ сочиненія Олимпіодора* также существовали въ Армянскомъ переводѣ. Эти сочиненія, равно какъ *поэтическія произведенія Каллисфена* и *нѣкоторыя философскія сочиненія Андроника Родосскаго*, еще въ концѣ XI-го вѣка, читалъ, въ Армянскомъ переводѣ, *Григорій Магистръ* (1).

Вѣроятно и поэмы *Гомера* были переведены также на Армянскій языкъ, какъ объ этомъ можно судить по нѣкоторымъ, сохранившимся въ Армянскомъ переводѣ, отрывкамъ.

Въ это же время и духовная Литература Армянъ обогатилась переводами лучшихъ произведеній церковныхъ писателей Сиріи и Греціи (2).

ВѢКЪ VI и VII.

Два слѣдующія столѣтія (VI и VII) были почти безплодны въ литературномъ отношеніи. Съ одной стороны безпрерывныя войны, терзавшія Арменію, а съ другой-суетные и лжемудрые споры о предметахъ вѣры останавливали успѣхи народнаго генія. Ученіе о *двойствѣ естествъ во І. Христѣ и о единствѣ его лица* раздѣлило всѣ умы на два противоположные и враждебные класса, которые то принимали, то отвергали Соборъ Халкидонскій. Въ діалектиче-

(1) Чамчіанъ, Истор. Арм. т. 1. стр. 153.

(2) См. Бѣглый взглядъ на Исторію Гайканской Литературы до конца XIII стол., Адъюнктъ-Профессора Назаріанца, Казань, 1844 г. стр. 25—26.

скихъ преніяхъ объ этомъ предметѣ, перомъ писателей управляла болѣе скрытная страсть противоборства, нежели прямая любовь къ истинѣ и желаніе устранить заблужденіе. Духъ словопренія, овладѣвшій писателями этого времени, имѣлъ гибельное вліяніе на успѣхи литературы. Но, и въ это время, были, однакожъ, люди, которые старались содѣйствовать движенію Армянской Литературы, если не самостоятельными произведеніями, то, по крайней мѣрѣ, переводами древнихъ Греческихъ писателей, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ. Труды ихъ могутъ служить важнымъ пособіемъ для филолога, при изслѣдованіи подлинности и цѣлости многихъ древнихъ классиковъ. Къ этому же времени относится и *установленіе*, въ 6-мъ вѣкѣ, *армянскаго лѣтосчисленія*, заботливостію Католикоса *Моисея II, Егвартскаго*.

Изъ оригинальныхъ сочиненіи VI-го вѣка, пользуются нѣкоторою извѣстностію: *Разсужденіе о вселенскомъ Соборѣ*, бывшемъ въ городѣ Ефесѣ, въ 441 г., *Епископа Авраама,—разныя поучительныя сочиненія* Архіепископа Сюникійской области, *Петра*, и *исторія войнъ Персіи съ Арменіею*, *Абелкариба*. Изъ этой исторіи сохранилось только нѣсколько рукописныхъ выписокъ.

Не смотря на несчастное положеніе страны, въ политическомъ отношеніи, въ VII вѣкѣ, мы снова встрѣчаемъ писателей достойныхъ занимать почетное мѣсто въ армянской литературѣ. Въ главѣ ихъ находится *Католикосъ Комидасъ*. Онъ написалъ *гимнъ въ честь Св. Дѣвъ Рипсимы и ея спутницъ*, пріявшихъ въ Арменіи вѣнецъ мученическій,

расположивъ его по Армянскому алфавиту,—гимнъ, отличающійся высотою мыслей и силою и изяществомъ выраженій, и *переложилъ въ стихи дѣянія Апостоловъ* (1).

Попытки, управлявшаго Армянскою церковію съ 628 по 640 г., *Католикоса Езры* къ прекращенію разномыслія съ церковію Греческою послужили къ образованію въ народѣ разныхъ партій, противоположныя начала которыхъ имѣютъ своими представителями двухъ современныхъ писателей—*Григоратура* и *Іоанна Майракомеци* (2).

Въ правленіе Католикоса Нерсеса, прозваннаго *строителемъ*, Епископъ *Іоаннесъ Мамиконьянъ* написалъ *исторію области Дарона*, съ 3-го вѣка до 640 г. (3); *Ананій Ширакацы*, прозванный Ариѳметикомъ, славный астрономъ VII вѣка, составилъ извѣстный у Армянъ *календарь*, въ которомъ находятся разсужденія объ астрономіи, съ опроверженіемъ астрологіи, о мѣрахъ и вѣсахъ, о математикѣ, объ искусствѣ считать и объ ариѳметикѣ въ частности (4).

---

(1) Sukias Somal стр. 38 и 39.

(2) Епископъ Матусага (Григоратуръ) составилъ географическое описаніе Арменіи, съ описаніемъ порядка вступленія Католикосовъ на престолъ церкви Армянской.—(У Sukias Somal стр. 39) Іоаннъ Майракомеци написалъ: 1) *Храдъ-Варуцъ* (наставленіе, какъ должно жить) 2) *Хавадармадъ* (Корень вѣры). Онъ былъ противникомъ Халкидонскаго Собора.

(3) Экземпляръ этой книги имѣется въ библіотекѣ А. Худабашева. Это сочиненіе издано было въ Константинополѣ, въ 1719 г., вмѣстѣ съ сочиненіемъ Клака. Оно не отличается тщательностію и изяществомъ изложенія.

(4) Бѣглый взглядъ на ист. Г. Л. Назаріанца, стр. 28. Эта книга напечатана въ Венеціи, 1821 г. Экземпляръ ея имѣется въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго.

Моисей второй, авторъ грамматики и риторики. Нѣкоторые приписываютъ эти сочиненія Моисею Хоренскому; но эта погрѣшность происходитъ отъ одноименности обоихъ этихъ писателей (1).

Къ VII столѣтію относится и *Армянскій переводъ церковной исторіи Сократа*, жившаго въ половинѣ V вѣка, сдѣланный какимъ-то *Филономъ Тиранійскимъ*, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ собственныхъ дополненій (2).

Моисей Каланкатуацци написалъ *исторію Авганцевъ* или *Албанцевъ*, нѣкогда занимавшихъ все пространство къ Сѣверо-Востоку, между Каспійскимъ моремъ и рѣкою Курою. *Моисей Хоренскій* считалъ ихъ за Армянскую колонію, основанную потомками Хайкида *Сисака*. Это сочиненіе отличается искуствомъ разсказа и изяществомъ изложенія (3).

Іоаннъ Майрованецъ извѣстенъ какъ проповѣдникъ (4).

ВѢКЪ VIII.

Въ VIII столѣтіи, Католикосъ *Іоаннъ Оцнеци*, по прозванію *Имастасеръ* (философъ) написалъ *разсужденіе противъ Павликіянъ*, которыхъ заблужденія находились въ связи съ ученіемъ иконоборцевъ и почитателей солнца; слѣды ихъ сохранились въ Арменіи еще и въ XIII столѣтіи; составилъ *изъясненіе обрядовъ церкви Армянской, собраніе постановленій древнихъ соборовъ;* сочинилъ *рѣчь, произнесенную имъ, въ 719 г., на соборѣ въ г. Дувинѣ, разсужденіе о*

(1) У Sukias Somal стр. 35 и 36.

(2) Бѣглый взглядъ на ист. Гайканской Лит. стр. 29.

(3) Экземпляръ этого сочиненія, въ рукописи, находится въ библіотекѣ Эчміадзинскаго монастыря. Назаріанцъ стр. 29.

(4) Его проповѣди имѣются въ библіотекѣ Эчміадзинскаго монастыря.

воплощеніи І. Христа и объ ипостасномъ соединеніи двухъ естествъ во Христѣ, согласно опредѣленію Халкидонскаго Собора, и, наконецъ, *обличительное слово противъ ереси Евтихія* (1). Ему принадлежитъ и *собраніе церковныхъ постановленій или каноновъ, извлеченныхъ имъ изъ опредѣленій древнихъ соборовъ и писаній отцевъ Церкви*.

Стефанъ Сюнеци (Архіепископъ Сюникскій) сочинилъ *прекрасныя пѣсни въ честь Воскресенія Христова*, написалъ *толкованіе на книгу пророка Іезекіи* и *рѣчіе о догматахъ вѣры* (2), и *перевелъ*, съ Греческаго на Армянскій языкъ, *сочиненія Св. Діонисія Ареопагита, Св. Григорія Нисскаго* и *Св. Кирилла*, Патріарха Александрійскаго и мн. др. (3).

Барсегъ (Василій), *Джонъ* (нѣкоторые называютъ его *Григоріемъ Чономъ*), Вартабедъ, написалъ *толкованіе на Евангеліе Марка*. По порученію Католикоса Нерсеса III, *привелъ въ порядокъ и въ одинъ составъ духовныя пѣснопѣнія церкви Армянской*,—отъ чего этотъ сборникъ и называется именемъ *Джонендиръ* (Сборникъ Джона).

Хамамъ, Архимандритъ, написалъ *толкованіе на книгу притчей* (4).

ВѢКЪ IX.

Подъ покровительствомъ князей изъ дома *Багратидовъ*, Арменія наслаждалась, въ IX вѣкѣ, миромъ и спокойстві-

(1) Это послѣднее сочиненіе имѣется въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго. У Sukias Somal см. объ этомъ писателѣ стр. 45 и 46.

(2) Это сочиненіе имѣется въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго.

(3) Sukias Somal стр. 47 и 48.

(4) Находится въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго.

емъ,—и это имѣло благодѣтельное вліяніе на состояніе Армянской литературы. Изъ писателей этого (IX) вѣка заслуживаютъ вниманія:

Сапоръ Багратидъ, историкъ поколѣнія Багратидовъ. Содержаніемъ его исторіи служитъ описаніе царствованія и геройскихъ подвиговъ *Ашота 1-го*, сына Армянскаго полководца, *Смбата*,—и освобожденія Арменіи отъ жестокаго ига арабскаго намѣстника—*Буга*. Но рукопись этого любопытнаго сочиненія еще не отыскана (¹).

Іоаннъ VI, Католикосъ Армянскій, жившій въ концѣ IX и въ началѣ X столѣтія (897—925), прозванный *историкомъ*, пользуясь исторіею М. Хоренскаго, Егише, Коріюна, Шабуха и другихъ историковъ, написалъ *исторію Арменіи отъ Хайка до 920 г. по Р. Хр.* и составилъ *хронологію всѣхъ предшествовавшихъ ему Католикосовъ*. Живой, краснорѣчивый и одушевленный воображеніемъ, въ восточномъ вкусѣ, слогъ *Іоанна* заставляетъ не обращать вниманія на встрѣчающіеся въ его исторіи небольшіе недостатки подробностей; бѣгло пересказывая древнія преданія, онъ останавливаетъ все вниманіе, главнымъ образомъ, на событіяхъ, ему современныхъ. Его исторія у Армянъ тоже, что у Римлянъ исторія *Тита Ливія*, и служитъ образцомъ историческаго краснорѣчія (²).

(¹) У Назаріанца стр. 30 и 31.

(²) Исторія *Іоанна VI* напечатана въ 1853 г. въ Москвѣ г. Эминымъ. Французскій переводъ исторіи *Іоанна VI* сдѣланъ ученымъ *Сенъ-Мартеномъ* и напечатанъ въ Парижѣ. 1841 г. Армянскій текстъ, въ рукописи, имѣется въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго. У г. Назаріанца (см. бѣглый взглядъ на ист. Гайканской Литературы стр. 31) онъ названъ *Іоанномъ IV* и *Философомъ*; но это имя принадлежитъ *Іоанну Оцнецы*, который прозванъ *Имастасеръ* (т. е.

Ѳома Арцруни, обладавшій обширнымъ знаніемъ восточныхъ языковъ и глубокою ученостью, по просьбѣ царя *Какика*, изъ династіи *Арцруніевъ* (около 908 г.), составилъ *исторію дома Арцруніевъ*, въ 5-ти книгахъ. Отличительныя свойства его исторіи суть: вѣрность и точность описанія содержащихся въ ней историческихъ событій. Нѣсколько отрывковъ изъ его сочиненія помѣщены въ концѣ исторіи *Ешше*, изданной въ Константинополѣ, 1823 г., откуда *Г. Нейманъ* сдѣлалъ нѣкоторыя, болѣе любопытныя, извлеченія, въ предисловіи къ своему Англійскому переводу дѣяній Вартана и его сподвижниковъ.

Нанд, Діаконъ, написалъ *толкованіе на Евангеліе Іоанна* (1).

вѣкъ X.

Въ X вѣкѣ, *Самуилъ Камырчацореци* писалъ *о праздникахъ и объ обрядахъ церкви Армянской*.

Леонъ Ерецъ (2) краснорѣчиво и отчетливо написалъ *исторію происхожденія власти Мохамета и послѣдовавшихъ за нимъ Халифовъ*.

Месробъ Ерецъ (3) составилъ *жизнеописаніе* Армянскаго Католикоса, *Нерсеса Великаго*, жившаго въ IV вѣкѣ, присоединивъ къ нему *повѣствованіе о нѣкоторыхъ гражданскихъ и церковныхъ происшествіяхъ Арменіи и Грузіи* (4).

Философъ) и былъ IV Католикосъ этого имени. Онъ жилъ еще въ VIII вѣкѣ.— Sukias Somal, стр. 45. и Чамчіанъ т. II, стр. 387 и т. 1, стр. 14.

(1) Имѣется въ библіотекѣ Эчміадзина.

(2) Sukias Somal стр. 62.

(3) Sukias Somal стр. 67.

(4) Это сочиненіе было напечатано въ 1775 г. въ Армянской типографіи въ г. Мадрасѣ, въ Индіи.

Стефанъ Асогикъ (1) (въ концѣ X вѣка), прозванный *Таронскимъ*, написалъ *исторію Арменіи*, отъ начала ея существованія до 1004 г. по Рожд. Христ., въ 3-хъ книгахъ. Сочиненіе это отличается особенною точностію въ повѣствованіи и въ хронологіи событій.

Хосровъ Епископъ написалъ *объясненіе Армянскаго Часослова* (2).

Ананія Архимандритъ написалъ сочиненіе *о воплощеніи Слова Божія* (3).

Гевонтъ (Леонтій), Вартабетъ, написалъ *исторію Арменіи* (4).

Ухтанесъ, Епископъ, написалъ *исторію церкви Армянской* (5).

Въ исходѣ X вѣка, геній *Григорія Нарекаци*, причисленнаго церковію Армянскою къ лику святыхъ, напоминаетъ лучшія времена Литературы Армянской. Высокій даръ поэзіи, пріятный слогъ и возвышенныя мысли пріобрѣли ему право на первое мѣсто между лирическими поэтами армянскаго народа. Его *духовныя элегіи* проникнуты благодатнымъ чувствомъ умиленія, трогающимъ душу, преимущественно изображеніемъ высокихъ истинъ религіи. Въ чис-

---

(1) Sukias Somal стр. 67.

(2) Это сочиненіе находится въ библіотекѣ Эчміадзина.

(3) Въ библіотекѣ Эчміадзина.

(4) Въ библіотекѣ Эчміадзина. Но можетъ быть писатель этого сочиненія есть одно лицо съ означеннымъ выше Леономъ Ерецомъ, написавшимъ исторію Мохамеда и другихъ Халифовъ.

(5) Рукопись этого сочиненія имѣется въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго. Чамчіанъ, въ своей исторіи (1, 18.), называетъ *Ухтанеса* Епископомъ *Урфайскимъ* (т. е. Эдесскимъ).

лѣ 95-ти, они приведены въ одинъ составъ, подъ названіемъ *Нарекъ*. Лучшія изданія этого сочиненія суть тѣ, которыя поименованы отцомъ *Гавріиломъ Авгикіаномъ* (¹). *Григорію Нарекскому* приписываютъ еще *четыре похвальныя слова*: 1) *Св. Кресту*; 2) *Пресвятой Богородицѣ*; 3) *Св. Апостоламъ* и 4) *Св. Іакову Низибійскому*,—также *многія духовныя пѣснопѣнія*, употребляющіяся въ церкви Армянской и толкованіе на книгу: *Пѣснь Пѣсней* (²).

ВѢКЪ XI.

Въ XI столѣтіи, наука и просвѣщеніе укрылись въ стѣнахъ монастырей какъ въ Западной Европѣ, такъ и въ Арменіи. Знаменитѣйшіе изъ такихъ монастырей, въ Арменіи, суть: *Санагинскій*, *Хагпатскій* (въ древне армянской провинціи *Уди*) и *Севанскій*, на островѣ моря *Кегамскаго*, въ провинціи Сюникійской. Они были разсадниками писателей болѣе или менѣе знаменитыхъ. Таковы: *Іоаннъ* изъ Тарона, извѣстный, преимущественно, подъ названіемъ *Казерна* (³) (въ нач. XI в.), по просьбѣ Вагаршападскаго Епископа Ананія, написалъ *разсужденіе о календарѣ* и *книгу о христіанской вѣрѣ*.

Григорій (¹) *Магистръ*, сынъ Васака, изъ древняго знаменитаго рода *Пахлавуніевъ* или *Пехлевіевъ*. Онъ родился въ началѣ *XI* столѣтія. Пріобрѣвъ первоначальныя свѣдѣнія

(¹) Его сочиненіе подъ заглавіемъ: Объясненія книги: *Нарекъ* издано въ Венеціи 1801 г., и имѣется въ библ. А. Худабашева.

(²) Его сочиненія напечатаны въ Константинополѣ, въ 1774 г.; экземпляры этого изданія находятся въ библіотекахъ Эчміадзина и А. Худабашева. У Sukias Somal объ этомъ писателѣ см. стр. 63—66.

(³) Sukias Somal стр. 69 и 70.

(⁴) Тамъ же стр. 70—72.

въ наукахъ и изучивъ всѣ главнѣйшіе языки Востока на своей родинѣ, для дальнѣйшаго образованія онъ отправился въ Константинополь, гдѣ, по окончаніи своихъ ученыхъ занятій, назначенъ, Императоромъ Константиномъ Мономахомъ, Намѣстникомъ Месопотаміи. Изъ ученыхъ его трудовъ прежде всего заслуживаютъ упоминанія: *собраніе писемъ его о разныхъ предметахъ политическихъ, историческихъ* и *философскихъ*. Въ нихъ заключается много любопытныхъ фактовъ для политической, церковной и литературной исторіи Арманъ: но слогъ его нѣсколько тяжелъ и неудобопонятенъ, отъ употребленія Греческихъ оборотовъ. Второе прозаическое его сочиненіе есть *Грамматика Армянскаго языка*, написанная имъ для своего сына *Ва́храма* и служившая руководствомъ въ училищахъ, въ XIII вѣкѣ. Изъ поэтическихъ его произведеній важнѣйшимъ почитается *поэма* (состоящая изъ 1000 стиховъ), вкратцѣ объясняющая главнѣйшіе предметы ветхаго и новаго завѣта. Хотя она написана въ три дня, но произвела столь сильное впечатлѣніе на Арабскаго поэта *Мануше*, что, прочитавъ ее, онъ и самъ принялъ Христіанство. Онъ извѣстенъ также какъ составитель *разныхъ духовныхъ гимновъ и повѣствованія объ Іосифѣ прекрасномъ* и какъ переводчикъ многихъ философскихъ и математическихъ сочиненій, съ Греческаго и Сирійскаго языковъ. Но изъ его переводовъ дошелъ до насъ только небольшой *отрывокъ Геометріи Евклидовой* (¹).

(¹) См. Quadro della storia lett. di Arm. da Sukias Somal. 71.

Петросъ Кетатарцъ (1) сочинитель *гимновъ въ честь мучениковъ.*

Ананій Санахнеци (2) *написалъ толкованіе на посланія Св. Апостола Павла*, по руководству Златоуста и Ефрема (Сирина).

Аристакесъ Ласдивердци (3) написалъ *исторію сосѣдственныхъ съ Арменіею народовъ, съ 988 г. т. е. со времени восшествія на престолъ Какика I*, изъ династіи Багратидовъ, *до 1071 года.* Главнымъ предметомъ этого сочиненія служитъ разрушеніе города *Ани* Альпъ Арсланомъ, въ 1064 году. Оно написано языкомъ истинно классическимъ. Многіе отрывки изъ него помѣстилъ Настоятель Армяно-Католической церкви въ Крыму, *Минасъ Медицисъ*, въ описаніи своего путешествія въ Польшу и другія страны, въ которыхъ есть Армяне (4).

Григорій II (5), по прозванію *Выкаксеръ* (мученколюбецъ), Католикосъ Армянскій, вмѣстѣ съ учениками своими, *перевелъ* на Армянскій языкъ, съ Сирійскаго и Греческаго, *жизнеописанія мучениковъ* и ревностно поощрялъ своихъ соотечественниковъ къ собиранію такихъ же повѣствованій. При этомъ Католикосѣ начались дѣятельные переговоры о соединеніи Армянской церкви съ Греческою; онъ

---

(1) Тамъ же стр. 72.

(2) Тамъ же стр. 73.

(3) Тамъ же стр. 74.

(4) Рукописъ сочиненія Аристакеса имѣется въ Московскомъ Институтѣ Г. г. Лазаревыхъ.

(5) Sukias Somal стр. 75.

старался также вступить въ сношенія и съ Римскимъ дворомъ и имѣлъ переписку съ папою Григоріемъ VII ([1]).

Сисіандсъ ([2]) докторъ, написалъ отличающееся высокимъ краснорѣчіемъ, *похвальное слово 40 мученикамъ Севастійскимъ.*

ВѢКЪ XII.

XII вѣкъ можетъ назваться самымъ цвѣтущимъ вѣкомъ Армянской Литературы. Изъ монастырей въ этомъ вѣкѣ славились: *Кармиръ-Ванкъ* (Красный Монастырь), *Скевра* и *Сявъ-Лярнъ* (Черная Гора) въ Армянской Киликіи; а въ Великой Арменіи, кромѣ монастырей *Санаина* и *Гаіпата*, пріобрѣли значеніе: *Кедиъ* основанный *Мхитаромъ Гошъ* и *Ганцасаръ*, при нынѣшней Ганжѣ или Елисаветополѣ.

Въ числѣ знаменитостей этого времени первое мѣсто занимаетъ *Стефанъ Младшій* ([3]), пріобрѣвшій себѣ извѣстность воспитаніемъ Григорія Пахлавуни, Нерсеса Клаеци и Вартабетовъ (докторовъ) Игнатія и Сергія.

Григорій Пахлавуни ([4]), въ 1113 году возведенный въ званіе Католикоса, подъ именемъ *Григорія III, привелъ въ порядокъ Армянскій Меноловіонъ* (мѣсяцословъ), присоединивъ къ нему жизнеописанія многихъ мучениковъ,—чѣмъ и заслужилъ названіе *мученколюбца*. Сверхъ того онъ

([1]) См. Бѣглый взглядъ на исторію Гайканской Литературы до конца XIII столѣтія, Адъюнктъ-Профессора Назаріанца. Казань 1844 года стр. 36.

([2]) Sukias Somal стр. 77.

([3]) Sukias-Somal стр. 80 и 81.

([4]) Sukias-Somal стр. 81 и 82.

сочинилъ многіе гимны до настоящаго времени употребляющіеся въ Богослуженіи церкви Армянской. Онъ оставилъ также послѣ себя много писемъ къ разнымъ лицамъ; но они не дошли до нашего времени.

Но истиннымъ украшеніемъ XII вѣка былъ младшій братъ *Григорія III* (¹), бывшій ему преемникомъ и на патріаршемъ престолѣ Арменіи, *Персесъ*, по мѣстопребыванію въ Хромклѣ (Ромъ-Кале), прозванный *Клаецы*, а за свое краснорѣчіе, получившій названіе *Шнорхали*, или *благодатнаго*. Онъ, въ равной степени, обращаетъ на себя вниманіе какъ поэтъ, историкъ, ораторъ, богословъ и философъ. Главнѣйшія изъ его поэтическихъ сочиненій суть: 1) *поэма*, которая, отъ двухъ начальныхъ словъ, называется «*Іисусъ сынъ*». У Іакова Виллота, въ предисловіи къ его Латино-Армянскому лексикону, она названа *истинно божественною книгою* (²); въ 8000 прекрасныхъ стиховъ, въ ней представлена почти вся Библія; 2) *Элегія* (въ 2090 стихахъ) *на завоеваніе Едесса* (³), знаменитаго города въ Армянской Месопотаміи, Алепскимъ Султаномъ Емадъ-Еддинъ-Зенги, въ 1144 году; 3) *его исторія Арменіи*, или стихотворный разсказъ о судьбѣ сыновъ Хайка (⁴). Наконецъ, къ его поэтическимъ произведеніямъ принадлежатъ: 4) *двѣ духовныя бесѣды:* одна *о Св. Крестѣ*, дру-

---

(¹) Sukias-Somal стр. 82—88.

(²) Эта поэма напечатана въ Венеціи, 1830 г. Экземпляры этой книги имѣются во многихъ книгохранилищахъ, въ томъ числѣ и у Худабашева.

(³) Напечатана въ Парижѣ 1826 года.

(⁴) Напечатана въ Константинополѣ, 1824 года.

гая *о небесной Іерархіи*, и *многія духовныя*, написанныя стихотворнымъ размѣромъ, *пѣснопѣнія*.

Въ прозаической формѣ онъ написалъ, всѣмъ извѣстныя у Армянъ, *молитвы* (1), *по часамъ дня, раздѣленныя на 24 отдѣла*; также *привѣтствіе избравшимъ его главою Армянской церкви Епископамъ*, отличающееся возвышенностію мыслей и изяществомъ изложенія. Въ высшей степени важно, для знанія религіознаго состоянія Армянъ его времени, его *окружное посланіе къ Армянамъ*, 1166 года. Въ историческомъ отношеніи чрезвычайно любопытны его *письма къ Армянамъ и иноземнымъ лицамъ*; а для исторіи христіанства важно *письмо въ Самосату*, съ изъясненіемъ правилъ, которыми должно руководствоваться и слѣдовать духовенство въ обращеніи къ Армянской церкви приверженцевъ персидско-христіанской секты—солнце поклонниковъ. Между письмами къ иноземнымъ лицамъ особенно достойны вниманія: *5 писемъ къ Греческому Императору Мануилу* и *зятю его Алексѣю*, о вѣроученіи церкви Армянской (2).

---

(1) Они напечатаны въ Москвѣ, на 13 языкахъ и въ Венеціи 1832 г. на 24 языкахъ.

(2) Окружное посланіе Нерсеса и переписка его съ Греческими Императорами переведены на Русскій языкъ А. Худабашевымъ и напечатаны подъ заглавіемъ «историческіе памятники вѣроученія церкви Армянской, относящіеся къ XII столѣтію», въ С.-Петербургѣ, 1847 года. Прекрасныя изданія его сочиненій вышли въ Амстердамѣ, Венеціи и въ Россіи. Экземпляры этихъ изданій имѣются въ библіотекѣ А. Худабашева. Поэтическія сочиненія *Нерсеса* имѣются въ библіотекѣ Московскаго Института Гг. Лазаревыхъ, а прочія въ библіотекѣ Эчміадзина.

Игнатій (1), Вартабетъ (Архимандритъ) написалъ *толкованіе на Евангеліе Луки* (2).

Саркисъ (3) *Шнорхали*, т. е. благодатный, написалъ *толкованіе на посланія Св. Апостоловъ Петра, Іакова и Іоанна*, которое у него раздѣлено на 43 бесѣды. Въ нихъ онъ подражалъ Святымъ: Василію Великому, Григорію Богослову и, въ особенности, Іоанну Златоустому. Языкъ его образецъ чистоты и величія (4).

Іоаннъ Діаконъ (5), написалъ *Армянскую исторію, хронологію* (которая теперь уже утрачена) и *восемь духовныхъ бесѣдъ* о разныхъ предметахъ.

Матѳей (6), *Ерецъ Урнаеци* (Едесскій священникъ), написалъ *исторію царствованія Армянскаго царя Ашота* (изъ династіи Багратидовъ), съ 952 по 1132 годъ. Точность въ описаніи событій и историческія свѣдѣнія, касающіяся Арабовъ, Грековъ и Латинянъ (Крестоносцевъ), придаютъ его исторіи достовѣрность, какую имѣютъ не многія изъ произведеній Армянской литературы. *Свя-*

---

(1) Sukias-Somal стр. 88 и 89.

(2) Оно напечатано въ Константинополѣ, 1735 и 1824 года, и находится въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго.

(3) Sukias-Somal стр. 88 и 89.

(4) Напечатано въ Константинополѣ, 1743 года. Экземпляръ этой книги находится въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго.

(5) Sukias Somal стр. 89 и 90.

(6) Исторія Матѳея Ереца на Армянскомъ языкѣ доселѣ остается въ рукописи; въ переводѣ на Французскій языкъ, она напечатана въ Парижѣ 1858 г., въ Bibliothèque historique Arménienne, par M. Edouard Dulaurier; значительныя извлеченія изъ нея, съ французскимъ переводомъ, еще прежде помѣстилъ Іаковъ Джерпетіанъ, въ XI томѣ: Notices et extraits des manuscripts; он

щенникъ Григорій продолжилъ эту исторію до 1136 года (1). Матвѣй Ерецъ жилъ въ началѣ патріаршества *Григорія Пахлавуни*.

Самуилъ Ерецъ (2) (Священникъ Аніійскій), по приказанію Католикоса *Григорія Пахлавуни составилъ всеобщую хронологію отъ сотворенія міра до 1179 года*. Къ ней присоединены многія извлеченія изъ Евсевія, Моисея Хоренскаго и другихъ (3).

Мхитаръ врачъ (4), по желанію Патріарха *Григорія IV*, преемника Клаенскаго, написалъ книгу: «*Утѣшеніе въ Лихорадкѣ*». Это длинное разсужденіе (въ 46-ти главахъ,) основано на трудахъ древнихъ врачей Греческихъ, Арабскихъ и Персидскихъ и заключаетъ описаніе трехъ родовъ лихорадки: 1) гнилой горячки, 2) обыкновенной, медленной и наконецъ 3) періодической и не періодической (5).

Григорій IV (6), по прозванію *Дыа* (юный), Католикосъ, преемникъ Нерсеса Шнорхали, оставилъ *многія посланія*, отличающіяся, чистотою языка и краснорѣчіемъ. Одно изъ нихъ писано къ Императору *Мануилу Комнину*, по случаю кончины Нерсеса,—а другія по поводу сношеній о соединеніи церкви Армянской съ Греческою (7).

вошли и *въ библіотеку крестовыхъ походовъ Мишо*. Рукописи этого сочиненія имѣются въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго, Музеума Графа Румянцова и въ библіотекѣ А. Худабашева.

(1) Sukias Somal стр. 90 и 91.

(2) Sukias Somal стр. 91.

(3) Напечатана въ Миланѣ, въ Латинскомъ переводѣ, 1818 года.

(4) Sukias Somal стр. 92.

(5) Это сочиненіе напечатано въ Венеціи 1832 г.

(6) Sukias Somal стр. 93.

(7) См. Историческіе памятники вѣроученія церкви Армянской.

По обширной учености и глубокомыслію, равно какъ по силѣ и одушевленію изложенія, выше всѣхъ писателей XII вѣка *Нерсесъ Ламбронаци* (1) (Ламброновій). Возведенный, на 23 году своей жизни, въ санъ Епископа, онъ, въ 1179 году, на Соборѣ въ г. Румъ-Кале (или Хромклѣ), созванномъ для рѣшенія вопроса о соединеніи церкви Армянской съ Греческою, въ присутствіи всего Армянскаго духовенства, произнесъ рѣчь, которая можетъ служить образцомъ краснорѣчія (2). По изяществу слога заслуживаютъ также вниманія: *двѣ его рѣчи*, одна произнесенная *въ день вознесенія Христова*, а другая *въ день сошествія Св. Духа*. Другія его сочиненія суть: *Изложеніе требованій со стороны Грековъ, по поводу вопроса о водвореніи мира въ церкви, съ отвѣтами на каждый пунктъ; требованія, предъявленныя Грекамъ со стороны Армянъ, въ восьми пунктахъ; размышленіе о Св. Троицѣ и о воплощеніи І. Христа; разсужденіе объ обрядахъ церкви и изслѣдованіе вошедшихъ въ нее нововведеній, и разсужденіе о чинахъ и достоинствахъ церковныхъ, и о правѣ совершать церковный судъ только надъ членами своей церкви* (3); *толкованіе на книги Псалмовъ, Пѣсмь Пѣсней, Эклезіастъ, премудро-*

---

(1) Sukias Somal стр. 94—99.

(2) Она издана въ Венеціи, 1812 года, вмѣстѣ съ италіанскимъ переводомъ ея, сдѣланнымъ отцомъ Авкеріанцъ, а въ послѣдствіи издана и въ Нѣмецкомъ переводѣ Неймана, помѣщенномъ въ IV т. Zeitschrift für die historische Theologie.

(3) Эти сочиненія, въ рукописяхъ, находятся въ библіотекѣ Московскаго Института гг. Лазаревыхъ.

сти и *Притчей Соломона*, *также на 12 малыхъ пророковъ*, *на Евангеліе Матѳея и на Апокалипсисъ* (1); *духовныя бесѣды на разныя случаи* (2); *два письма къ Армянскому царю Леону*; *разные церковные гимны* и многія другія сочиненія, не говоря о множествѣ переводовъ.

Мхитаръ Гошъ (3) (Архимандритъ), въ концѣ XII вѣка, написалъ: 1) *книгу*, *заключающую въ себѣ 190 нравоучительныхъ басней*, которыя занимаютъ высокое мѣсто въ Армянской литературѣ (4); 2) составилъ *сводъ законовъ церковныхъ и гражданскихъ* (5), преимущественно на основаніи кодексовъ Ѳеодосія и Юстиніана; 3) написалъ *нѣсколько разсужденій о чиноположеніи и обрядахъ Армянской церкви*; 4) *толкованіе на книги 12-ти малыхъ пророковъ*, равно какъ *толкованіе на книги пророковъ Іереміи*, *Іезекіиля*, *разныя духовныя притчи* (6) и многія другія сочиненія.

Мхитаръ Айриванскій написалъ *историческую хронологію* (7).

---

(1) Эти сочиненія находятся въ библіотекѣ Монастыря Эчміадзинскаго.

(2) Напечатаны въ Венеціи, 1787 году.

(3) Sukias Somal стр. 100 и 101.—

(4) Эти басни напечатаны въ Венеціи 1790 г.

(5) Это сочиненіе въ рукописи находится въ Библіотекѣ А. Худабашева.

(6) Эти сочиненія имѣются въ библіотекахъ Эчміадзина и Московскаго Института Г. г. Лазаревыхъ.

(7) Рукопись этого сочиненія имѣется въ библіотекѣ монастыря Эчміадзинскаго. Этотъ *Мхитаръ* не одно ли лицо съ *Мхитаромъ Анеци*, писавшимъ о древностяхъ Арменіи, Грузіи и Нерсіи, о которомъ упоминаютъ многіе Армянскіе писатели и, между прочими, *Вартанъ*; но это сочиненіе уже утратилось. См. Quadro della stor. lett. di Arm. Suk. Somal, стр. 106.

Михаилъ Асори (Сирійскій) написалъ *церковную исторію* (1).

ВѢКЪ XIII.

Армянскій языкъ и вмѣстѣ Армянская Литература, достигнувъ, въ XII столѣтіи, высшаго своего развитія, подъ перомъ *Нерсеса Ламбронскаго*, въ теченіи XIII столѣтія, мало по малу, начинаетъ приходить въ упадокъ. Писатели этого времени, не въ состояніи будучи писать чисто по Армянски, стали употреблять простонародное нарѣчіе тѣхъ странъ, въ которыхъ они жили по выселеніи изъ своего отечества и, такимъ образомъ, нанесли гибельный ударъ Армянской Литературѣ.

Первый писатель XIII вѣка *Григорій Скевраци* (2) еще почти не представляетъ уклоненій отъ чистоты языка писателей прежнихъ вѣковъ. Онъ написалъ *похвальное слово своему наставнику Нерсесу Ламбронскому,—разсужденіе о риторикѣ* (уже утратившееся) и *гимнъ Св. Іоанну Крестителю.*

Современникъ его, *Мхитаръ Анеци* (3) написалъ *сочиненіе о древностяхъ Арменіи, Грузіи* и *Персіи* и *перевелъ*, съ персидскаго языка, *астрономію*, о которой упоминаетъ историкъ Вартанъ.

Аристакесъ (4) (Грамматикъ) написалъ книгу подъ за-

---

(1) Рукопись этого сочиненія имѣется въ библіотекахъ Эчміадзина, А. Худабашева и С.-Петербургскаго Азіатскаго Музеума.

(2) Sukias-Somal стр. 104 и 105.

(3) Sukias-Somal стр. 106.

(4) Тамъ же стр. 106.

главіемъ: *Наука или указаніе, какъ должно правильно писать и ручной словарь Армянскаго языка.*

Іоаннъ (1) *Ванаканъ* (Монахъ) оставилъ *толкованіе на книгу Іова* и *объясненіе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней.* Нельзя не жалѣть объ утратѣ его *исторіи нашествія Монголовъ на Азію*, 1236 года.

Вартанъ Великій (2), отличавшійся знаніемъ языковъ: Греческаго, Персидскаго, Еврейскаго и Татарскаго, *написалъ всеобщую исторію* (3), отъ начала міра до 1267 года или, что тоже, до царствованія *Хетума I*, въ Киликіи. Многіе отрывки изъ этого сочиненія приводитъ *Чамчіанъ*, въ своей пространной Армянской исторіи, и оно вполнѣ достойно принадлежать къ числу лучшихъ произведеній Армянской литературы; онъ такъ же составилъ *толкованіе на книгу Псалмовъ* (4), *похвальное слово Григорію Просвѣтителю, Грамматику Армянскаго языка* (5), *три гимна въ честь родителей Пресвятой Богородицы:—Іоакима и Анны, въ честь Апостоловъ и въ честь переводчиковъ Армянской библіи,* причисленныхъ въ церкви Армянской къ лику Святыхъ; *144 басни* (6), и *многія аскетическія сочиненія.*

---

(1) Sukias Somal 107—109.

(2) Тамъ же стр. 109—112.

(3) Это сочиненіе хранится въ рукописи, въ С.-Петербургскомъ Румянцевскомъ Музеумѣ и въ библіотекѣ Императ. Академіи Наукъ.

(4) Это сочиненіе напечатано въ Астрахани, 1797 года, и экземпляръ его имѣется въ библіотекѣ А. Худабашева.

(5) Рукопись ея хранится въ Константинополѣ.

(6) Можно думать, что не всѣ, однакожъ, изъ этихъ басней вышли изъ подъ пера *Вартана*, хотя и приписываются ему; 45 изъ нихъ переведены на Французскій языкъ и изданы Сенъ-Мартеномъ, въ Парижѣ, въ 1825 г.

Киракосъ Кандзакецы (1) написалъ *обзоръ Армянской исторіи, со временъ Трдата до Хетума* I, т. е. съ 300 до 1260 года по Рожд. Христовомъ. Изложивъ, въ сжатомъ видѣ, событія прежняго времени, онъ несравненно пространнѣе описываетъ современныя ему событія,—какъ то: картину ужаснаго разрушенія города Ани, въ 1230 году, Монголами,—избіеніе большей части мужескаго народонаселенія, и бѣгство спасшихся Армянъ въ Каффу, Астрахань, Трапезонтъ и Польшу. Наконецъ сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія объ Арабахъ, Монголахъ и Туркахъ (2). Языкъ его не отличается обработанностію.

Маттакія (3) *Аггеа* составилъ *исторію набѣговъ Татаръ на Азію*, до 1272-го года.

Въ Правленіе Католикоса *Іакова I* (1268—1286), Секретарь Армянскаго царя Леона, *Вахрамъ* (4) (изъ Едессы), прозванный *Рабуни* или учителемъ, по волѣ своего царя, *продолжилъ, до 1289 года, въ стихахъ, лѣтопись Армянскихъ царей, начатую Нерсесомъ Клаенскимъ*. Это сочиненіе не можетъ назваться удовлетворительнымъ (5).

---

(1) Sukias Somal стр. 112.

(2) Это сочиненіе имѣется въ библіотекѣ Эчміадзина; отрывокъ изъ исторіи *Киракоса* былъ напечатанъ въ Сибирскомъ вѣстникѣ, который былъ издаваемъ Г. Спасскимъ и переведенъ на Французскій языкъ *Кларотомъ*, въ Journal asiatique, 1833 года.

(3) Sukias Somal стр. 113.

(4) Тамъ же стр. 114.

(5) Оно напечатано въ Мадрасѣ, въ двухъ изданіяхъ: со втораго Мадрасскаго изданія 1810-го года, оно переведено, на Англійскій языкъ, Нейманомъ и напечатано на счетъ Oriental translation fund, въ Лондонѣ 1831 г.

Іоаннесъ Іерзенкаци (¹) *Плузъ*, послѣдній изъ Армянъ, писавшій языкомъ Хоренскаго и Егише, при Католикосѣ *Іаковѣ I*, въ знаменитомъ монастырѣ Цорцорѣ, занимался преподаваніемъ грамматики и краснорѣчія, отъ чего и получилъ названіе *Цорцореци*. Онъ написалъ: 1) *Объясненіе Армянской Грамматики*, по образцу Греческой, Діонисія Ѳракійскаго; 2) сдѣлалъ *собраніе всѣхъ Грамматикъ Армянскаго языка*, по приказанію Католикоса *Іакова I*. Въ объясненіяхъ на Грамматику, онъ помѣстилъ извлеченія изъ грамматическихъ сочиненій Магистра, Давида Философа, Стефана Сюнивійскаго и другихъ. Это сочиненіе до настоящаго времени служитъ у Армянъ основаніемъ ученой грамматикѣ; 3) по желанію Грузинскаго Князя *Вахтанга* и Тифлисскаго Епископа *Іоаннеса*, написалъ, въ 1284 году, *астрономическое сочиненіе* (²), гдѣ онъ разсуждаетъ о движеніи и порядкѣ небесныхъ тѣлъ. Въ послѣдствіи, по просьбѣ одного изъ Армянскихъ Князей, оно переложено въ стихи и раздѣлено на двѣ половины; 4) *Два похвальныя слова въ честь Св. Григорія Просвѣтителя и его сыновей и внуковъ*, по случаю годичнаго празднованія ихъ памяти; 5) составилъ *молитвенникъ*; 6) *Толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея* (³) и сверхъ того написалъ *много церковныхъ пѣсней, элегій* и *гимновъ*.

(¹) Sukias Somal стр. 115.

(²) Рукописи этихъ сочиненій имѣются въ библіотекахъ Московскаго Института Г.г. Лазаревыхъ. Они напечатаны въ Константинополѣ въ 1737 и 1824 г. и въ Россіи, въ Нахичеванѣ на Дону, 1792 года; экземпляръ Нахичеванскаго изданія находится въ библіотекѣ А. Худабашева.

(³) Эта книга напечатана въ Константинополѣ, 1825 годъ.

Стефанъ Орбеліанъ (1), въ 1287 году посвященный въ санъ Епископа, въ отцовское наслѣдіе—*Сюникъ*, написалъ *исторію земли Сюникской*, въ рукописи Мхитаристовъ раздѣленную на 74 главы. Это сочиненіе имѣетъ большое достоинство въ отношеніи хронологической точности и содержитъ много, только у него одного и находящихся, свѣдѣній о древнихъ временахъ. Исторія *Стефана* есть лучшее описаніе владѣнія *Сюника*; но оно не удовлетворительно въ художественномъ отношеніи. По мнѣнію нѣкоторыхъ (2) *Стефаномъ Орбеліаномъ* написана была и исторія Грузіи (3). Къ сожалѣнію онъ былъ противникомъ Халкидонскаго Собора, что и побудило его написать, исполненное оскорбительныхъ выраженій, письмо къ Католикосу всей Арменіи, *Григорію VII* (1294—1307), вмѣстѣ съ значительною частію Армянъ торжественно принявшему постановленія этого Вселенскаго Собора. Онъ написалъ также *элегію на бѣдствія Армянскаго народа* (4) и *плачъ объ Эчміадзинѣ* (5).

---

(1) Sukias Somal стр. 118—121.

(2) History of Armenia by Audall Calcutta 1827 года, т. 1, въ предисловіи ст. 30. Ученый Сенъ Мартенъ (основываясь на ошибочномъ свидѣтельствѣ de la Crose) смѣшалъ эту исторію съ исторіею фамиліи Орбеліановъ, явившеюся уже гораздо позже и принадлежащею другому неизвѣстному писателю.

(3) Эта исторія напечатана въ Мадрасѣ, въ 1775 года.—Г. Сенъ-Мартенъ впадаетъ въ погрѣшность, назвавъ эту исторію Грузіи исторіею Орбеліановъ.

(4) Отрывокъ изъ нея сообщается у Чамчіана, въ его исторіи т. II, стр. 1048; а у Сенъ-Мартена, съ Французскимъ переводомъ, въ Memoires sur l' Arménie, т. II ст. 9.

(5) Это послѣднее сочиненіе имѣется въ библіотекѣ Эчміадзина.

Григорій VII Анаверзеці (1), по разореніи султаномъ Египетскимъ города *Румъ-Кале* (Хромкла), перенесшій патріаршую каѳедру въ *Сисъ*, столицу Армянской Киликіи, *составилъ новый Армянскій календарь*, по образцу Греческаго и Латинскаго, и значительно *обогатилъ Армянскій мартиролоціонъ, жизнеописаніемъ многихъ Римскихъ, Греческихъ и Сирійскихъ мучениковъ.*

Хачатуръ Гечареци (2) (Гечарскій), какъ духовный поэтъ, написалъ *многія церковныя пѣсни, похвальныя слова* и *элегію въ честь Александра Великаго.*

Іоаннесъ Плузъ и *Захарій Цорцореци* (3), по побужденію Папы *Іоанна XXII* (въ XIII вѣкѣ), перевели, съ Латинскаго, книгу *о таинствахъ церкви*, сочиненіе одного изъ знаменитѣйшихъ схоластиковъ XIII вѣка—*Ѳомы Аквината.*

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ XIII вѣкомъ кончились цвѣтущія времена Армянской литературы; изящный вкусъ, руководившій перомъ писателей, утратился и простонародный языкъ, исполненный всякаго рода искаженій, сдѣлался господствующимъ въ произведеніяхъ Армянской словесности, вмѣсто языка классическаго, обработаннаго столькими даровитыми писателями прежняго времени. Сверхъ того, въ предшествующіе вѣка, литература обогащалась переводами лучшихъ произведеній Греціи; это много содѣйствовало усовершенствованію Армянскаго языка и развитію вкуса къ

(1) Sukias Somal стр. 121—122.
(2) Sukias Somal стр. 122.
(3) Sukias Somal стр. 122.

изящному. Но теперь, обществами *соединенныхъ братьевъ* и *Датевіановъ*, которыя не имѣли другъ съ другомъ ничего общаго, кромѣ дурнаго вкуса, принята была совершенно другая система переводовъ. Они стали распространять въ Армянской литературѣ переводы исключительно только латинскихъ сочиненій, не представлявшихъ ничего замѣчательнаго;—и, однакожъ, не видя ничего лучшаго, народъ принималъ ихъ съ жадностію.

Завоеваніе Греческой имперіи Турками изгладило въ Арменіи и послѣдніе слѣды учености. Но въ то время, какъ варварство уничтожало всякіе слѣды образованности въ Азіи, по устроенію Промысла, науки, въ новомъ блескѣ, возникали въ Европѣ, при могущественномъ содѣйствіи изобрѣтеннаго въ это время книгопечатанія. Благодѣтельное вліяніе этого новаго изобрѣтенія отразилось и въ Азіи и, особенно, въ Арменіи. Въ 1568 году, нѣкто *Авгаръ*, родомъ изъ Токата (въ Малой Арменіи), положилъ начало введенію этого благодѣтельнаго открытія и среди народа Армянскаго, напечатавъ въ Венеціи *книгу Псалмовъ*, украшенную гравированными на деревѣ изображеніями, которая и есть первая печатная книга на Армянскомъ языкѣ (1). Въ XVII-мъ столѣтіи основаны Армянскія типографіи въ Миланѣ, Парижѣ, Амстердамѣ, Константинополѣ и Лейпцигѣ. Римская пропаганда, въ лицѣ своихъ миссіонеровъ

(1) Авгаръ былъ секретаремъ Католикоса *Михаила*. Отправленный, въ 1563 году, вмѣстѣ съ Священникомъ Александромъ, въ качествѣ легата, въ Римъ, онъ, по предложенію *Пія VI-го*, составилъ *извѣстіе о вѣрѣ и литургіи Армянской Церкви*, которое существуетъ только на Латинскомъ языкѣ, и потомъ, пользуясь пребываніемъ въ Римѣ, велѣлъ отлить Армянскія литеры, по матрицамъ, заказаннымъ у Нѣмецкаго мастера; этими-то литерами и напечатана, въ 1565 г., Псалтирь.

также много содѣйствовала, въ это время, новому движенію Армянской литературы, распространяя въ Арменіи доселѣ вовсе неизвѣстныя Армянамъ по причинѣ рѣдкихъ сношеній съ Европою, сочиненія. Изъ числа пропагандистовъ, *Галанъ* (1) болѣе всѣхъ заслуживаетъ вниманія, по ревности, съ какою онъ старался знакомить Армянскій народъ съ плодами западнаго просвѣщенія, хотя его сочиненія и не вездѣ запечатлѣны истиною. Онъ родился, въ 1610 году, въ Сорентѣ, и живя, по собственнымъ его словамъ, двѣнадцать лѣтъ миссіонеромъ въ Левантѣ, кромѣ Грузинскаго и Турецкаго языковъ, изучилъ и Армянскій (2), былъ профессоромъ грамматики и нѣкоторыхъ другихъ наукъ, сперва при Патріаршемъ Училищѣ въ Константинополѣ, потомъ при Коллегіи Пропаганды и, наконецъ, при Лембергскомъ заведеніи, и умеръ, въ 1666 году, оставивъ послѣ себя: 1) *Армянскую Грамматику*, къ которой присоединилъ *курсъ Логики* и *Краткій ученый Словарь* (3) 2) *Соглашеніе Армянской церкви съ Латинскою, подъ заглавіемъ Conciliatio ecclesiae Armenae cum ecclesia romana, ex ipsis Armenorum patrum et doctorum testimoniis*, на Армянскомъ и Латинскомъ языкахъ (4) и 3) составилъ также, по разнымъ руководствамъ, *курсъ Богословіи* (5).

---

(1) Обозрѣніе истор. Хайканской письменности въ новѣйшія времена, Степана Назаріанца, стр. 37—39.

(2) Conciliatio 1—2.

(3) Эта грамматика издана была въ Римѣ, 1645 года, подъ заглавіемъ: Grammaticae et Logicae institutiones.

(4) Безпристрастную оцѣнку этого сочиненія можно видѣть у *Cykiaca Сомала*, въ его сочиненіи—Quadro della Storia letterraria di Armenia, Venezia 1829, стр. 204—205.

(5) Рукопись этого учебника, писаннаго на Армянскомъ языкѣ, хранится въ библіотекѣ Мхитаристовъ, въ Венеціи.

ВѢКЪ XVIII.

Восемнадцатое столѣтіе составляетъ начало новой эпохи въ умственной жизни Армянъ. Въ этомъ столѣтіи не только пробуждается любовь къ изученію памятниковъ Армянской старины; но многіе, движимые патріотическими чувствами, мужи, стараются, основаніемъ училищъ и переводомъ лучшихъ сочиненій новой Европы, исторгнуть народъ изъ невѣжества и обобщать между своими соотечественниками плоды Европейскаго просвѣщенія.

Въ ряду училищъ и коллегій, посвященныхъ образованію Армянскаго юношества, почетное мѣсто занимаетъ, основанное, въ 1706 г., въ Моденѣ, заведеніе, по имени своего основателя, *Мхитара*, названное *Мхитарскимъ* и въ 1717 г., перенесенное въ Венецію.—Коллегія, устроенная, 1773 г., въ Тріестѣ и перемѣщенная, 1810 г., въ Вѣну, обязана своимъ основаніемъ республикѣ Венеціанской и составляетъ особое отдѣленіе ея въ Австріи.

Въ тоже время являются, на горѣ Ливанѣ, два монастыря, населенные Армянскими иноками, такъ называемыми, *Антоніанцами*. Это религіозно-ученое общество предначертало себѣ двоякую задачу: заботиться объ обработкѣ Армянскаго языка и объ образованіи Армянскаго юношества въ наукахъ. Монастырь, лежащій на вершинѣ этой горы, впослѣдствіи, получилъ названіе Патріаршаго, потому что *Авраамъ Аншебскій* (¹), будучи возведенъ въ достоинство Сисскаго Католикоса, перенесъ туда, 1750 г., свою каѳедру.

(¹) *Аншебъ*, или *Аншабъ*, по описанію Инжиджіана (Новая Арменія стр. 377), безспорно есть, такъ называемая Птоломеемъ, *Antiochia ad Taurum*,

На ряду съ училищами, въ концѣ XVII столѣтія существовавшими въ Константинополѣ, особенно замѣчательна Коллегія въ Кутаіѣ (въ Анатоліи), основанная, 1770 года, докторомъ *Іоаннесомъ Жебалою*. При содѣйствіи ея, книжный Армянскій языкъ достигъ столь цвѣтущаго состоянія, что не только юношество, получившее въ этой коллегіи образованіе, но даже женщины и простолюдины стали употреблять его въ общежитіи.

Въ этомъ же столѣтіи значительно увеличилось и число Армянскихъ типографій. Въ 1736 году существовала Армянская типографія въ Лондонѣ, въ 1759 г. въ Смирнѣ, въ 1772 г. въ Мадрасѣ, въ 1774 г. Эчміадзинѣ, въ 1776 г. въ Тріестѣ, въ 1783 г. въ С.-Петербургѣ (¹), въ 1790 въ Нахичеванѣ на Дону (²), и наконецъ въ Астрахани. Между ними первое мѣсто занимала типографія Мхитарской Коллегіи, перенесенная, 1788 г., изъ Венеціи на островъ Св. Лазаря.

Ни одинъ изъ ученыхъ Армянъ не пріобрѣлъ, въ новой исторіи Армянскаго народа, такого права на уваженіе и

хотя *Маннертъ* и возражаетъ противъ этого въ Geographie der Griechen und Römer. Leipzig 1831, VI, стр. 316.

(¹) Въ С.-Петербургѣ Армянская типографія основана *Григоріемъ Халдаромъ*. Въ ней, въ разныя времена, печатались слѣдующія книги: Исторія Егише, 1787 г.; Посланіе Нерсеса Клаэнскаго, въ 1788 г.; книга подъ заглавіемъ: *Камень преткновенія*, соч. Иліи Минатія, переводъ съ Греческаго, 1786 г., и мног. друг. Эта типографія перенесена, впослѣдствіи, въ г. Нахичеванъ, а оттуда въ г. Астрахань.

(²) Эта Армянская колонія возникла въ царствованіе Екатерины II, которая, еще до совершеннаго покоренія Таврическаго полуострова, побудила тамошнихъ Армянъ переселиться въ Екатеринославскую губернію, гдѣ отведено имъ урочище, называющееся нынѣ Новымъ Нахичеваномъ. Ср. Robert Walpole: Travels in various countries of East etc. T. стр. 458; и путешествіе Мхитариста отца Миноса Медичисъ по Польшѣ, Венеція, 1839 г., стр. 329.

признательность своихъ единоземцевъ, какъ *Мхитаръ*, основатель ученаго братства, пріобрѣвшаго знаменитость столько же и въ Европѣ, сколько и на Востокѣ. Онъ родился въ *Севастіи* (въ Малой Арменіи), лежащей къ югу отъ *Токата*, на разстояніи двухъ дней пути. Отецъ *Мхитара* назывался *Петромъ Манукіянъ*, а мать его *Шагристанъ*. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ отъ двухъ благочестивыхъ монахинь, о которыхъ онъ, и въ старости, вспоминалъ съ любовію и признательностію, приписывая имъ все направленіе своей жизни. Четырнадцати лѣтъ онъ посвященъ въ санъ Діакона и, на шестнадцатомъ году своей жизни, посѣтилъ знаменитый въ Арменіи монастырь Эчміадзина. Къ этому же времени относится и *сочиненная имъ поэма изъ тридцати шести строфъ*, по числу буквъ Армянскаго Алфавита (¹).

Видя до какой степени упадка, въ умственномъ отношеніи, дошли его единоплеменники, *Мхитаръ*, какъ самъ говоритъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, вознамѣрился основать вѣчное ученое братство, которое бы имѣло цѣлію передачу Армянамъ свѣдѣній, необходимыхъ для нравственно-духовнаго ихъ облагороженія. Препятствія, которыхъ онъ долженъ былъ ожидать при осуществленіи этого намѣренія, его не устрашали. На двадцатомъ году онъ посвященъ въ санъ Священника и, вслѣдъ за тѣмъ, получилъ

(¹) Этотъ обычай писать и располагать поэтическія сочиненія, по числу буквъ Алфавита, перешелъ къ Армянамъ отъ Арабовъ, которыхъ Литература, въ VIII, IX и X вѣкахъ, пользовалась большимъ уваженіемъ и послужила образцомъ подражанія у подвластныхъ имъ Армянъ.

наставническій жезлъ, отъ доктора *Маркара Карнинскаго*. Не встрѣтивъ сочувствія въ Арменіи, онъ отправился въ Константинополь и, снова посѣтивъ родину, въ 1700 г., вторично прибылъ въ Константинополь, гдѣ неоднократно произносилъ поученія въ церкви Св. Григорія Просвѣтителя, болѣе и болѣе привлекая къ себѣ слушателей. Еще въ первый годъ вторичнаго своего пребыванія въ столицѣ Турціи, началъ онъ соединять около себя учениковъ и друзей, увеличившихся скоро до девяти, которые жили въ одномъ домѣ и руководились въ своей жизни одними и тѣми же правилами. Въ числѣ другихъ, оказавшихся необходимыми для образованія ума и сердца этого возрождающагося общества, сочиненій, *Мхитаръ перевелъ* около этого времени *аскетическое сочиненіе* писателя XV вѣка, *Ѳомы Кемпійскаго—о подражаніи Христу* (de imitatione Christi) и издалъ *много сочиненій, относящихся къ объясненію Священнаго Писанія* и *нѣкоторые учебники*.

До этого времени, оставаясь въ нѣдрахъ своей природной церкви, *Мхитаръ*, своею близостію и предпочтительною любовію къ отличавшимся ученостію членамъ Латинскаго духовенства, въ Константинополѣ, возбудилъ подозрѣніе Армянскаго Католикоса и, только стараніемъ тогдашняго Французскаго Посланника при Портѣ, успѣлъ спастись отъ грозившей ему казни, за предполагаемую измѣну своей прародительской церкви. Устроивъ свое, возросшее уже до шестнадцати членовъ, братство, по правиламъ Св. Антонія, *Мхитаръ*, въ началѣ 1702 года, въ купеческомъ платьѣ, прибылъ въ Смирну, откуда, на Венеціанскомъ ко-

раблѣ, переправился въ Морею, куда еще прежде отправилъ своихъ учениковъ, по его имени называющихся *Мхитаристами*. Пробывъ нѣсколько времени въ Зантѣ, *Мхитаръ* первоначально предполагалъ здѣсь утвердить свое мѣстопребываніе, доколѣ благопріятныя извѣстія изъ Мореи не побудили его переселиться на этотъ островъ. Въ 1703 году прибылъ онъ въ Модонъ и получилъ, отъ Венеціанскаго Правительства, подъ властію котораго находилась вся Морея, мѣсто для постройки монастыря и церкви. Къ этому, или еще позднѣйшему времени, должно отнести и присоединеніе *Мхитара* къ Армяно-Уніатамъ. Извѣстно только, что папа *Климентъ XI*, еще въ 1712 году, утвердилъ *братство Мхитаристовъ*, получившее въ это время устройство, сообразное съ правилами Бенедиктинскаго Ордена. Переходъ *Мхитара* къ Латинской церкви былъ вынужденъ обстоятельствами, которыхъ онъ не могъ избѣгнуть, чтобы достигнуть великой цѣли имъ предположенной. Только присоединеніемъ къ Римской церкви онъ могъ снискать себѣ то покровительство италіанскихъ вельможъ и властей, которое было вопросомъ о жизни или смерти, для его, только что раждающагося общества.

Неудачныя войны Венеціанцевъ съ Турками, справедливо, заставляли *Мхитара* опасаться какъ-бы не попасть, по взятіи Модона Турками, въ руки недовольнаго имъ Армянскаго Духовенства, въ Константинополѣ. Для избѣжанія грозившей опасности, *Мхитаръ*, вмѣстѣ съ членами своего братства, сѣлъ на корабль и присталъ, 1715 года, къ Венеціи. Все имущество ихъ, въ это время, со-

стояло въ 250 піастрахъ. Поселясь здѣсь въ частномъ домѣ, *Мхитаръ*, претерпѣвая крайніе недостатки, издалъ извлеченіе изъ Священнаго Писанія. Между тѣмъ, услышавъ о разрушеніи Турками монастыря и церкви Мхитаристовъ, Венеціанскій Сенатъ подарилъ имъ, въ вѣчную собственность, островъ Св. Лазаря, на разстояніи около часа пути отъ площади Св. Марка. Вмѣстѣ съ своими учениками, *Мхитаръ* перемѣстился на этотъ островъ, 8 Сентября 1717 года, въ день основанія ордена Мхитаристовъ и, тотчасъ же, предпринята была постройка новаго монастыря и новой церкви. Плѣнительною наружностію, кротостію нрава, необыкновенною твердостію воли и постоянствомъ, онъ скоро пріобрѣлъ любовь и уваженіе многихъ доброжелателей. Со всѣхъ сторонъ стекались къ нему богатыя приношенія,-и Венеціанскій Сенатъ предоставилъ его братству всѣ возможныя преимущества. Монастырь и братство быстро возвысились въ лагунахъ Адріатическаго моря,—и общество Мхитаристовъ, день ото дня, возрастало, несмотря на неоднократные доносы и обвиненія въ уклоненіи ихъ отъ правилъ Римско-Католической церкви, заставившіе *Мхитара* нѣсколько разъ лично являться въ Римъ, для ихъ опроверженія. Этотъ, безсмертный въ исторіи Армянскаго просвѣщенія, мужъ кончилъ свою многотрудную и плодотворную,для просвѣщенія Армянскаго народа, жизнь, 16 Апрѣля 1749 г., на 74 году отъ рожденія. Прахъ его покоится въ монастырской церкви, на островѣ Св. Лазаря.

Собственно литературная дѣятельность *Мхитара* состоитъ въ слѣдующихъ его сочиненіяхъ: онъ издалъ *Грам-*

матику Армянскаго языка, которая отличается глубокомысленными изысканіями и, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, должна служить основнымъ началомъ въ филологическихъ изслѣдованіяхъ Армянскаго языка (¹),—составилъ *обширный Армянскій лексиконъ*, въ 2-хъ томахъ, содержащихъ болѣе 3000 страницъ мелкой печати, въ два столбца (²).

Но главнѣйшая заслуга *Мхитара* состоитъ въ учрежденіи ученаго общества, имѣющаго полное право на названіе его Армянскою Академіею,—общества, члены котораго, на основаніи коренныхъ постановленій своего братства, обязаны заниматься разработываніемъ наукъ, взаимно сообщая другъ другу результаты своихъ изслѣдованій.

Появленіе Академіи *Мхитаристовъ* есть самое замѣчательное событіе въ умственной жизни Армянъ. До этого времени Армянскій народъ чуждъ былъ просвѣщенія, а языкъ находился въ состояніи рѣшительнаго варварства. *Мхитаръ*, по справедливости названный *новымъ Просвѣтителемъ* и *вторымъ Месробомъ* Армянъ, основаніемъ ученаго братства, воздвигъ преграду той порчѣ, которая, болѣе трехъ столѣтій, искажала красоту и превосходство чи-

(¹) Она издана, въ Венеціи, 1730 года; при всѣхъ своихъ неотъемлемыхъ достоинствахъ, эта Грамматика носитъ явные признаки подражательности Греческой и Латинской Грамматикамъ и даже языкъ носитъ явные признаки чуждаго словосочетанія.

(²) Первый томъ этого исполинскаго труда, обнимающій слова книжнаго языка, объясняемыя также на древнемъ нарѣчіи, изданъ сряду послѣ смерти автора, 1749 г. Второй томъ составляетъ дополненіе перваго и заключаетъ собственныя имена, встрѣчающіяся въ Священномъ Писаніи и у свѣтскихъ писателей, также книжно-простонародный и простонародно—книжный словарь. Въ настоящее время онъ составляетъ библіографическую рѣдкость. Экземпляры этихъ сочиненій имѣются въ библіотекѣ А. Худабашева.

стаго Армянскаго слова. Чтобы возстановить и распространить любовь и вкусъ къ чистому книжному языку, *Мхитаристы* начали издавать Армянскихъ классиковъ, дѣлая ихъ, такимъ образомъ, общимъ достояніемъ народа. Трудамъ ихъ народъ Армянскій и Европа обязаны сохраненіемъ многихъ драгоцѣнныхъ памятниковъ Армянской старины, которые, до этого времени, лежали безъ всякаго употребленія въ пыльныхъ углахъ монастырей, или въ рукахъ разсѣянныхъ по всему міру Армянъ, подвергаясь опасности быть навсегда утраченными. Вслѣдъ за изданіемъ отечественныхъ писателей, быстро стали появляться, одно за другимъ, самостоятельныя произведенія учениковъ *Мхитара*, поставившихъ себѣ задачею—всестороннюю разработку формъ языка. Трудами ихъ армянскій языкъ доведенъ до такого совершенства, что, въ настоящее время, можетъ служить для выраженія всевозможныхъ мыслей и чувствъ и самыхъ отвлеченныхъ идей великихъ мыслителей Европы.

Не ограничиваясь разработываніемъ природнаго языка, *Мхитаристы* посвящаютъ труды свои изученію и многихъ другихъ языковъ, какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ. Изученіе языковъ: Италіянскаго и Латинскаго вызывается самыми мѣстными условіями существованія ихъ общества. Но еще и при жизни *Мхитара*, его Академія занималась для ознакомленія съ церковною и свѣтскою литературою Греціи, изученіемъ и Греческаго языка. Въ новѣйшее время *Мхитаристы* устремили свое вниманіе на изученіе языка Французскаго и даже, нѣсколько уже десятилѣтій, начали усвоивать себѣ языкъ и литературу Великобританіи, точно

также, какъ и языкъ и литература Россіи находятъ для себя дѣятелей въ Академіи *Мхитаристовъ*. Между восточными языками, Турецкій составляетъ предметъ особенныхъ занятій въ обществѣ *Мхитаристовъ*; не оставляются также безъ вниманія и языки: Персидскій и Арабскій. Приготовляемые и издаваемые *Мхитаристами* переводы съ языковъ Европейскихъ отличаются такою отчетливостію, чистотою языка и изяществомъ, что вполнѣ достойны занимать мѣсто на ряду съ образцовыми призведеніями древней Армянской литературы.

Кромѣ изученія языковъ, всѣ вообще отрасли человѣческаго знанія служатъ предметомъ занятій и дѣятельности Академіи, основанной *Мхитаромъ*. До *Мхитара* не было у Армянъ систематическаго курса наукъ на армянскомъ языкѣ. Для устраненія этого недостатка, онъ основалъ двѣ коллегіи: одну *приготовительную*, для общаго, первоначальнаго, образованія,—другую—для приготовленія *Профессоровъ*. Предметомъ занятій въ первой коллегіи служатъ: грамматика, изученіе древнихъ языковъ и изящныя искуства (архитектура, черченіе картъ и т. п.);-во второй: математика, философія и богословіе (¹). Каждая изъ этихъ

(¹) Каждая изъ этихъ каѳедръ подраздѣляется на составные предметы; такъ къ каѳедрѣ математической относятся: Ариѳметика, Алгебра, Геометрія, Физика, Космографія, Тригонометрія и проч.; къ каѳедрѣ Философской: Логика, Метафизика, Нравственная Философія (Пенка) и Физика; къ каѳедрѣ Богословія: Догматическое и Нравственное Богословіе, изученію которыхъ посвящается пять лѣтъ и, послѣ пятилѣтняго Богословскаго курса, переходятъ къ объясненію Библіи и къ чтенію писаній Отцевъ Церкви Латинской, Греческой и Армянской.

коллегій имѣетъ особеннаго директора и по одному лектору, и семь часовъ посвящаются ученію (¹).

Братство монастыря Св. Лазаря, со времени своего учрежденія, не оскудѣвало учеными членами, которые своими сочиненіями болѣе и болѣе обогащали Армянскую литературу. Изъ числа ихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія: *Михаилъ Чамчіанъ*, *Инджиджіанъ* и два брата *Авкеріаны*.

Михаилъ Чамчіанъ (1738—1825 г.), какъ по обширной учености, такъ и по дарованіямъ своимъ, былъ однимъ изъ знаменитѣйшихъ членовъ Академіи *Мхитаристовъ*. Труды его простираются на многія отрасли Армянской письменности. Главнѣйшіе изъ нихъ суть: 1) *Грамматика Армянскаго языка*, составленная имъ по чистѣйшимъ памятникамъ армянскаго слова и напечатанная 1779 года (²); 2) *Пространная исторія Арменіи*, съ древнѣйшихъ временъ до 1784 г. въ трехъ огромныхъ томахъ, состоящихъ болѣе нежели изъ 3000 страницъ in 4°, изданная 1784—1786 г. и 3) *Сокращенная исторія Арменіи*, изданная 1811 г.—Несмотря на то, что въ изложеніи событій древней исторіи его сочиненіе не соотвѣтствуетъ требованіямъ новѣйшей критики и что, находясь въ предѣлахъ папскихъ владѣній, онъ невольно увлекается угодливостію папскому престолу, измѣняя для этой цѣли истинный смыслъ многихъ событій

(¹) Обозрѣніе исторіи Гайканской письменности въ новѣйшія времена, Степана Назаріанца, стр. 55—60 и 74—83.

(²) Она перепечатана въ Тифлисѣ 1826 г.

среднихъ вѣковъ, сочиненіе его есть одно изъ самыхъ замѣчательныхъ явленій въ Армянской литературѣ (1).

Лука Инджиджіанъ родился въ Константинополѣ и жилъ во второй половинѣ XVIII и первой XIX вѣковъ. Сочиненія его суть: 1) *Топографико-поэтическое описаніе Босфора* и прилежащихъ къ нему мѣстъ, съ картою, 1794 г.; 2) *Географическое изображеніе древней* (Великой) *Арменіи* (2), драгоцѣнный плодъ многолѣтнихъ изслѣдованій его въ области древняго землеописанія; 3) *Всеобщая исторія XVIII столѣтія*, въ VIII томахъ, на турецко-армянскомъ нарѣчіи, издан. 1824—1827; и 4) *Географико-Палеографическое описаніе Армянской земли* въ 3-хъ томахъ in 4 (3). Недоконченными остались послѣ него: 1) Древности семи земель, бывшихъ въ древности подъ владычествомъ армянскихъ царей, а именно: Малой Арменіи, Киликіи, Месопотаміи, Евфратіи, Атропатены, Албаніи и Егеріи или Колхиды, и 2) Антропологія. Инджиджіанъ предполагалъ также написать комментарій на географію М. Хоренскаго, но

---

(1) Изъ этого сочиненія весьма много почерпалъ для своихъ сочиненій— Французскій Армянистъ *Сень-Мартенъ*,—равно какъ и *Нейманъ*, заимствовалъ большую часть свѣдѣній въ своемъ *изслѣдованіи Армянской Литературы*.

(2) Сочиненіе это имѣется въ библіотекѣ А. Худабашева.

(3) Это сочиненіе есть плодъ долговременнаго изученія древнихъ и новыхъ Археологовъ всѣхъ народовъ и вмѣстѣ глубокаго знанія отечественныхъ источниковъ и путешествій по Арменіи; оно окончено имъ уже при концѣ его жизни, и должно быть разсматриваемо какъ двойной трудъ, потому что первая рукопись, уже готовая къ печати, сдѣлалась жертвою разрушительнаго пожара, случившагося въ 1815 г. въ Константинополѣ, среди котораго погибло много и другихъ сочиненій ученыхъ мужей общества Мхитаристовъ. Имѣется въ библіотекѣ А. Худабашева.

умеръ, не исполнивъ этого предположенія, къ глубокому сожалѣнію единоплеменниковъ и ученаго міра.

Изъ двухъ братьевъ *Авкеріановъ*—старшій *Вртанесъ Авкеріанъ*, жившій 1720—1810 г., прославилъ себя, преимущественно своими переводами, отличающимися необыкновенною правильностію и чистотою Армянскаго языка. Читая его переводы, нельзя не чувствовать сколько силы ума и сколько искусства необходимо было ему для того, чтобы довести языкъ Армянскій до той высоты совершенства, на которой онъ является въ его произведеніяхъ. Своими переводами, *Авкеріанъ* доказалъ потомству, къ чему способенъ Армянскій языкъ въ рукахъ писателя, владѣющаго его тайнами. Нѣкоторые изъ его переводовъ еще остаются въ рукописи, а другіе уже явились и въ печати. Къ первымъ относятся: первые *два тома Всеобщей исторіи Кальмета* и извѣстное *сочиненіе Ѳомы Кемпійскаго*: De imitatione Christi (о подражаніи Христу); къ послѣднимъ: 1) *Курсъ философіи французскаго Богослова Антонія Годена*, въ четырехъ томахъ, 1750 г.; 2) *Римская исторія Роллена* 1816 г.; 3) *Нравственная философія Эммануила Тезавра* 1703 г. и 4) *проповѣди на цѣлый годъ*, 1781 г. (¹). Сверхъ того онъ сдѣлалъ *переводъ Армянской Литургіи на Латинскій языкъ*, сохраняющійся въ рукописи и привелъ въ порядокъ Армянскій Календарь.

Авкеріанъ младшій былъ участникомъ и довершителемъ труда по изданію новаго лексикона древняго Армянскаго

(¹) Нравственная Философія и проповѣди имѣются въ библіотекѣ А. Худабашева.

языка, въ двухъ исполинскихъ томахъ, въ большую четверть листа ([1]), содержащаго въ себѣ болѣе 2200 страницъ мелкой печати, въ трехъ столбцахъ, и изданнаго въ Венеціи 1836—1837 г. Этотъ трудъ составляетъ весьма важное явленіе въ области Армянской литературы и сравнительной Лексикографіи, и не имѣетъ себѣ равнаго въ Европѣ.

Между трудами русскихъ ученыхъ, по части исторіи и статистики Арменіи, извѣстны: Г. Шуберта—*обозрѣніе Армянскаго народа;* Глинки—*обозрѣніе исторіи Армянскаго народа, отъ начала бытія до возрожденія области Армянской, въ Россійской Имперіи*, въ двухъ томахъ, 1823 г. изд. въ Москвѣ. Этому же автору принадлежитъ: *Описаніе переселенія Армянъ Адербеджанскихъ въ предѣлы Россіи*, Москва 1831 г.,—и *Собраніе актовъ, относящихся къ обозрѣнію исторіи Армянскаго народа*, въ трехъ томахъ in 4°, Москва 1833—1838 г.; *Описаніе царства Армянскаго* соч. Шамирова, переведенное Вагановымъ 1786 г.; *Описаніе Грузіи и Арменіи* изъ путешествій Гильденштета; *Картина Закавказскаго края*, Платона Зубова, 3 ч.; *Опытъ начертанія исторіи царства Армянскаго* Арзановыхъ, 1827 г.; *Закавказскій край* (Замѣтки о семейной и общественной жизни и отношеніяхъ народовъ, обитающихъ между Чернымъ и Каспійскимъ морями), путевыя впечатлѣнія и воспоминанія Барона Августа фонъ-Гакстгаузена, 2 ч. Спб. 1857.; *Историческій памятникъ состоянія Армянской области въ эпоху ея присоединенія къ Россійской Имперіи*, И. Шопена, С.-Пб. 1852 г.; *Грузія и Арменія*, А. Муравьева.—

([1]) Имѣется въ библіотекѣ А. Худабашева.

ва. Непосредственному вліянію Русскаго Правительства обязано своимъ изданіемъ, весьма важное для новой Исторіи и Географіи Арменіи, сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Статистическій взглядъ на Эриванскую и Нахичеванскую провинціи*, обнародованный, съ Высочайшаго дозволенія, 1833 г.; *Взглядъ на Армянскую область*, изъ путевыхъ записокъ И. Нефедьева (С.-Петербургъ, 1839 г.), заключаетъ въ себѣ сравнительное изложеніе народнаго состоянія Армянъ подъ управленіемъ Персидскихъ Сардарей и властію Россійскаго Правительства; *Закавказскія записки Г-жи Котовой* имѣютъ преимущественнымъ содержаніемъ повѣствованіе объ Армянскомъ народѣ и составлены, большею частію, на основаніи армянскихъ источниковъ. Не говоримъ уже о разныхъ путешествіяхъ русскихъ путешественниковъ по Кавказу, мимоходомъ упоминающихъ и о современныхъ Армянахъ.

Въ періодическихъ изданіяхъ, особеннаго вниманія заслуживаютъ: помѣщенныя въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1843 г., за Августъ мѣсяцъ, въ VIII кн.: «*Краткое историческое изложеніе ученія Армяно-Григоріанской церкви*» и статья «*Объ Эчміадзинской обители и Литературѣ Армянъ*», Г. Арапетова, въ томъ же журналѣ за Май мѣсяцъ 1844 г., кн. V. Весьма добросовѣстное и обстоятельное обозрѣніе армянской исторіи представляетъ помѣщенная въ Библіотекѣ для чтенія за 1856 г., статья г. Турунова, подъ заглавіемъ: *Арменія*. Много также свѣдѣній объ Арменіи заключается въ статьяхъ, касающихся этого предмета, помѣщенныхъ въ *Энциклопедическомъ Словарѣ*

Плюшара, *Справочномъ Словарѣ* Края и Старчевскаго и въ особенности въ издаваемой въ г. Тифлисѣ газетѣ—*Кавказъ, и въ Кавказскомъ Календарѣ*. Касательно армянской литературы извѣстны, на русскомъ языкѣ, два сочиненія Степана Назаріанца: 1) Бѣглый взглядъ на исторію Гайканской Литературы до конца XIII ст., Казань, 1844 г., и 2) Обозрѣніе исторіи Гайканской письменности въ новѣйшія времена. Казань, 1846 года.

Нельзя пройти здѣсь молчаніемъ той великой услуги просвѣщенію Армянъ, живущихъ въ Россіи, какую оказали въ этой странѣ Гг. Лазаревы, основаніемъ, въ 1815 г, въ Москвѣ Института Восточныхъ языковъ. Основателями его были два брата: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Командоръ *Иванъ Лазаревичъ* и *Іоакимъ Лазаревичъ Лазаревы*. Мысль объ учрежденіи этого заведенія принадлежитъ Ивану Лазаревичу Лазареву, который, еще въ 1800 году, 4-го Января, назначилъ родному своему брату и наслѣднику—внесть, по смерти своей, въ Московскій Опекунскій Совѣтъ, 200000 рублей ассигнаціями, чтобы, на имѣющую составиться изъ процентовъ съ этого капитала сумму, воздвигнуть, въ послѣдствіи, приличное зданіе, для воспитанія и образованія бѣдныхъ дѣтей армянскаго происхожденія. Исполнитель этого распоряженія, *Іоакимъ Лазаревичъ Лазаревъ*, соревнуя завѣщателю въ любви къ просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ и желая ускорить исполненіе благой воли его, чтобы не ожидать долго приращенія процентовъ, употребилъ, какъ на постройку удобнаго зданія для Лазаревскаго училища, со всѣми при-

надлежностями, такъ и на внутреннее устройство самаго заведенія, до 300000 руб. ассигнаціями. Не вдругъ это заведеніе заняло почетное мѣсто между равными ему, общественными, заведеніями въ Россіи; но, по мѣрѣ средствъ и способовъ, постепенно доходило до настоящаго своего состоянія. Послѣ первыхъ пожертвованій основателей его, сумма этого заведенія получила значительное приращеніе отъ другихъ членовъ той же фамиліи. Въ 1816 году, супруга *Іоакима Лазаревича, Анна Сергѣевна,* пожертвовала 50,000—а въ 1817 году, въ память сына *Артемія Іоакимовича Лазарева*, отецъ его, *Якимъ Лазаревъ*, пожертвовалъ, для той же благодѣтельной цѣли, 50,000 руб. ассигнаціями. Что же касается суммъ, употребленныхъ на Институтъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ *Иваномъ Іоакимовичемъ* и Тайнымъ Совѣтникомъ *Христофоромъ Іоакимовичемъ Лазаревыми,* то онѣ, въ сложности, весьма значительно превышаютъ приношенія первыхъ основателей. Если же взять въ соображеніе—въ какой мѣрѣ они распространили кругъ дѣятельности этого заведенія, какъ возвысили его значеніе, какія важныя преимущества исходатайствовали для него; то, по всей справедливости, имъ должно принадлежать равное право на общественную признательность и уваженіе (¹) съ ихъ незабвеннымъ дядею и родителемъ.

Несправедливо было бы требовать ученой дѣятельности

(¹) Въ сложности суммы, ими употребленныя на Институтъ Восточныхъ языковъ, состоящія въ основномъ капиталѣ, въ зданіяхъ и разныхъ другихъ предметахъ заведенія, простираются *до полутора милліона рублей ассигнаціями.*

отъ Института, посвященнаго исключительно преподаванію наукъ; при всемъ томъ можно указать и на нѣкоторыя, довольно даже замѣчательныя, сочиненія, вышедшія изъ Типографіи Г. г. Лазаревыхъ въ Москвѣ. Это: 1) *Грамматика книжно-Армянскаго языка*, изд. 1827 г; 2) *Учебникъ Христіанскаго вѣроученія*, по началамъ Апостольско-Грегоріанской церкви, 1831 г. 3) *курсъ Реторики*, 1836 г., Архіепископа Михаила Саллантяна; 4) *Музы Араратскія* (Собраніе сочиненій въ стихахъ и прозѣ воспитанниковъ Института), 1829 г; 5) *Переводъ Расиновой трагедіи: Athalie*, съ ученымъ предисловіемъ о сущности Драматургіи, *Серпья Тигранiана*, изъ Новаго Нахичевана, 1834 г; 6) *Сокращенная Грамматика Армянскаго языка* Іоаннеса Симеонъ-Агаянца, Баязидскаго, 1839 г; 7) *Краткій Русско-Армянскій Словарь* отца Артемія Алмандаріана; 8) *Сокращенная Исторія Россійскаго Государства*, *Кайданова*, переведенная на армянскій языкъ Отцомъ Ѳомою Астраханскимъ, и друг. Къ заслугамъ содержателей Института принадлежитъ еще и то, что, не ограничивая своей благотворительности на пользу общую только содержаніемъ этого Института, по просвѣщенной ревности къ общему благу, они не отказываютъ содѣйствовать своими средствами и къ изданію такихъ сочиненій, которыя по своему предмету заслуживаютъ обнародованія. Такъ, напримѣръ, ихъ средствами изданы: *Собраніе актовъ, относящихся къ обозрѣнію исторіи Армянскаго народа*, въ 3-хъ т., на русскомъ языкѣ, 1833-1838 года, и *Армяно-Русскій Словарь*, въ 2-хъ томахъ, составленный А. Худабашевымъ, 1838 г., и проч.

Въ заключеніе этого краткаго очерка Армянской Литературы—всего приличнѣе привести мнѣніе Сенъ-Мартена, въ которомъ онъ, съ полнымъ безпристрастіемъ ученаго изслѣдователя, оцѣниваетъ достоинство и значеніе, въ ученомъ мірѣ, Армянской Литературы. «Эта Литература, говоритъ онъ, хотя не имѣетъ той важности и не отличается такимъ богатствомъ, какъ Литературы: Арабская, Персидская, Индійская и Китайская; но не заслуживаетъ, однакожъ, и того забвенія, въ какомъ она оставалась до настоящаго времени. Множество писателей, прославившихся своими сочиненіями въ Арменіи, заставляетъ уважать ее во всѣхъ отношеніяхъ. Особенное уваженіе между ними должно принадлежать историкамъ. Кромѣ того, что они обогащаютъ насъ историческими свѣдѣніями о своемъ отечествѣ (менѣе правда обильномъ великими происшествіями, нежели другіе восточныя государства), они могутъ еще много содѣйствовать къ пополненію довольно значительныхъ пропусковъ въ лѣтописяхъ Азіи и проливаютъ яркій свѣтъ на многія событія востока, сообщая важныя для исторіи свѣдѣнія касательно исторіи Константинопольскихъ Грековъ, Царей Персидскихъ — династіи Сассанидской, Арабовъ Магометанскихъ, Турковъ—Сельджукидовъ, Крестовыхъ походовъ, Монголовъ и вообще всего Востока, отъ начала IV вѣка до новѣйшихъ временъ. . . . . Армянскіе историки стяжали также себѣ важную заслугу въ исторіи тщательнымъ выборомъ повѣствуемыхъ происшествій, менѣе обращая вниманіе на дѣла маловажныя и болѣе заботясь о внѣшней отдѣлкѣ своихъ твореній, нежели историки

Арабскіе и Персидскіе; въ послѣднемъ отношеніи они много превосходятъ даже большую часть писателей послѣднихъ временъ Римской Имперіи. Касательно красоты рѣчи и пріятности слога, въ нихъ нѣтъ того бреда воображенія, которымъ увлекаются, когда хотятъ быть краснорѣчивыми, прочіе восточные писатели. Но не отставая въ прочемъ совершенно отъ образа изложенія восточнаго, писатели Армянскіе умѣютъ воздержаться отъ тѣхъ своенравныхъ сравненій и высокопарныхъ метафоръ, которыя составляютъ отличительный характеръ краснорѣчія Арабскихъ и Персидскихъ писателей. Можно даже, безъ всякаго преувеличенія, утверждать, что, между Армянскими писателями, многіе, какъ напр. Моисей Хоренскій, Егише, Лазаръ Парбеци, Патріархъ Іоаннъ VI и нѣкоторые другіе, заслуживаютъ вниманіе и Европейскаго читателя, по своему особенному краснорѣчію, чистотѣ слога и искусству въ употребленіи ораторскихъ оборотовъ рѣчи,—и могутъ быть съ пользою изучаемы даже послѣ великихъ и образцовыхъ произведеній Греціи и Рима».

«Литература Сирійскаго языка можетъ находить великую помощь для себя въ Литературѣ Армянской, какъ въ отношеніи къ исторіи политической, такъ и церковной и отеческой. Со времени утвержденія въ Арменіи Христіанства, въ ней поселились, для проповѣдыванія Евангельскаго ученія, многіе Сирійскіе проповѣдники, основавшіе въ Арменіи многіе монастыри и Епископскія каѳедры (1). . . . . Вся

(1) Ист. Обл. Дарона, Зеноба, стр. 47. (См. Memoires historiques et geographiques sur l'Armenie, par Saint-Martin, tom. 1, p. 10.

Юго-Западная часть Арменіи,—лежащая между рѣками Тигромъ и Евфратомъ, окрестности Амида и Міафарекина, область Софенъ и другія сосѣдственныя области, сдѣлались, съ этого времени, такъ сказать, зависимыми отъ Сиріи, по крайней мѣрѣ по дѣламъ духовнымъ и ученымъ. Всѣ Епископы этихъ областей были изъ Сиріянъ и зависѣли отъ Патріарха Антіохійскаго (¹); иноки и писатели употребляли, при Богослуженіи и въ сочиненіяхъ своихъ, только языкъ Сирійскій. Сирійское духовенство до того усилилось, наконецъ, въ Арменіи, что, въ началѣ пятаго столѣтія, обнаруживало даже намѣреніе учредить среди себя отдѣльный Патріархатъ (²)».

«При помощи Армянскихъ сочиненій, можно надѣяться пріобрѣсть болѣе положительныя свѣдѣнія касательно исторіи царей Персидскихъ, династіи Сассанидской,—и религіозныхъ вѣрованій древнихъ Персовъ, послѣдователей Зороастра. По разрушеніи Монархіи Армянской, волхвы Персидскіе старались воспользоваться могуществомъ и покровительствомъ царей Персидскихъ, чтобы утвердить въ Арменіи свою вѣру. Пастыри Армянскіе часто были вынуждаемы письменно вооружаться противъ усиливавшагося въ то время ученія маговъ, чтобы оградить Армянскихъ вельможъ отъ чуждыхъ вѣрованій, и, не смотря на это, многіе изъ нихъ успѣвали впадать въ заблужденіе (³). Въ

(¹) Leqien Oriens Christianus, tom. 11 p. 930—1007.

(²) Ист. М. Хорен., кн. III. гл. 64, 65 и 66.—Лазарь Парбеци, стр. 46 и 47 (См. у Сенъ-Мартена стр. 11).

(³) См. Егише и Лазаря Парбеци.

этихъ-то полемическихъ сочиненіяхъ можно находить указаніе на множество великихъ подвиговъ и преданій, до того важныхъ, что ихъ считаютъ достойными памяти исторіи даже тѣ писатели, религіи которыхъ Армянскіе Богословы противопоставляли столь дѣятельное противодѣйствіе. Между Армянами еще и доселѣ сохраняются многіе Богословскіе трактаты, предназначавшіеся нѣкогда для противоборства заблужденіямъ различныхъ еретиковъ и раскольниковъ, въ большомъ числѣ находившихся въ Едессѣ, въ Гарранѣ и въ Месопотаміи. Хотя они по временамъ и подвергались заслуженнымъ преслѣдованіямъ; но, кажется, и теперь еще существуютъ въ Арменіи въ городѣ Хнусѣ и въ Месопотаміи, гдѣ называютъ ихъ *Джезидами*. Они, кажется, суть, послѣдователи учениковъ Бардезана, Марціана, Валентина и Манеса».

«Не смотря, однакожъ, на пользу, которую, во многихъ отношеніяхъ, можно было бы извлечь изъ разработки Армянской Литературы, она, и до настоящаго времени, оставалась весьма мало извѣстною Европѣ. Трудно опредѣлить причины такаго равнодушія къ ней: недостатокъ въ словаряхъ и другихъ ученыхъ пособіяхъ и весьма малое число Армянскихъ рукописей въ Европейскихъ Библіотекахъ служатъ, безъ сомнѣнія, одною изъ главнѣйшихъ причинъ ея малоизвѣстности. Однакожъ тѣ же самыя причины должны были служить также равносильными препятствіями къ изученію Литературъ и другихъ Восточныхъ языковъ. . . . Вмѣстѣ съ этимъ много, кажется, также содѣйствовало къ поддержанію, даже до настоящаго времени,

равнодушія къ Армянской литературѣ и то порабощенное состояніе, въ которомъ находилась Арменія, съ половины XVIII столѣтія; такъ какъ, съ этого времени, Армяне, вмѣстѣ съ своею независимостію, потеряли и то политическое значеніе между другими народами Азіи на которое они имѣли полное право, по обширности и важности своей страны, и которое могло бы служить побужденіемъ къ изученію ихъ духа и народнаго генія. Трудно было думать, чтобы народъ, большая часть котораго подчинена Магометанскому владычеству, а остальная разсѣяна и скитается во всѣхъ частяхъ древняго міра, могъ заниматься науками и обладать языкомъ богатымъ всякаго рода литературными произведеніями, во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательными. Повсемѣстная страсть Армянъ къ торговымъ занятіямъ заставляла сравнивать ихъ съ Евреями, которые не имѣютъ почти никакой самостоятельной письменности; а ихъ простонародный языкъ, наполненный словами и оборотами языковъ Арабскаго, Персидскаго и Турецкаго, препятствовалъ различать ихъ отъ ихъ мѣстныхъ властителей. Такимъ образомъ, ничѣмъ не заслуженное невниманіе къ Армянской націи служитъ едвали не главнѣйшею причиною невниманія, которое до настоящаго даже времени продолжается и, быть можетъ, долго еще продолжится и къ ихъ литературѣ ([1]).»

([1]) Memoires historiques et geographiques sur l'Armenie, par Saint—Martin, pag. 6—16.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЪ, УПРАВЛЯВШИХЪ СУДЬБОЮ АРМЯНСКАГО НАРОДА И АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ (1).

1-я ДИНАСТІЯ.

Армянскіе цари поколѣнія Хайка.

до Р. Хр.

2107. Хайкъ, сынъ Атласа.
2026. Сынъ его Арменакъ.
1980. Сынъ его Арамасъ, или Армансъ.
1940. Сынъ его Амасія.
1908. Сынъ его Кегамъ.
1858. Сынъ его Харма.
1827. Сынъ его Арамъ.
1769. Сынъ его Ара, прозванный *Кегецикъ* (прекрасный).
1743. Сынъ его Картосъ, или Ара II.
1725. Сынъ его Анушаванъ. Этотъ государь и его преемники признавали власть Царей Ассирійскихъ.
1662. Паредъ.
1612. Арбакъ или Гарпагъ.
1568. Завакъ.
1531. Фарнакъ I или Фарнасъ.
1478. Суръ.
1433. Хаванакъ или Хонакъ.
1403. Ванидакъ.
1381. Хайкакъ I.
1363. Амбакъ I.
1349. Арнакъ.
1332. Шаваршъ I.
1326. Норайръ.
1302. Встамъ.
1289. Каръ.
1285. Горакъ.
1267. Храндъ I, или Оронтъ.
1242. Ындзакъ.
1227. Гтакъ или Глакъ.
1197. Хорой.
1194. Зармайръ, умершій, по свидѣтельству Армянъ, при осадѣ Трои.
1182. Междуцарствіе.
1180. Шаваршъ II.
1137. Перджъ I.
1102. Арбунъ.
1075. Перджъ II.
1035. Базукъ.
985. Хой.

(1) Взято изъ Memoires historiques et geographiques sur l'Armenie, par. M. J. Saint-Martin, tom. 1. p. 407—448, Paris, 1818.

941. Хусакъ.
910. Амбакъ II.
883. Кайпакъ.
838. Фарнавазъ I.
805. Фарнакъ II.
765. Скайорти.
748. Сынъ его Паруйръ.
743. По смерти Сарданапала, онъ сдѣлался независимымъ отъ Ассирійскаго государства.
700. Сынъ его Храчья.
678. Сынъ его Фарнавазъ II.
665. Сынъ его Баджуйджъ.
630. Сынъ его Корнакъ.
622. Сынъ его Павосъ.
605. Сынъ его Хайкахъ II.
569. Сынъ его Эровантъ I.
565. Сынъ его Тигранъ I. Объ немъ упоминаетъ Ксенофонтъ.
520. Сынъ его Вахакнъ.
493. Сынъ его Ариванъ.
475. Сынъ его Нерсехъ.
440. Сынъ его Зарехъ.
394. Сынъ его Армогъ.
385. Сынъ его Байгамъ.
371. Сынъ его Ванъ.
351. Сынъ его Вахе.
328. Послѣ 23-лѣтняго царствованія, сражаясь съ Александромъ В., онъ погибъ, и съ нимъ прекратилась династія Хайка.

Правители Арменіи, назначенные Греками: Александромъ В. и, потомъ, Селевкидами.

325. Митринъ или Мигранъ, предавшій Александру цитадель г. Сарда, сдѣланъ этимъ завоевателемъ правителемъ Арменіи.
319. Неоптолемъ, поставленный полководцами Александра на мѣсто Митрина.
317. Ардоатъ или Артавардъ, родомъ Армянинъ.
284. Оронтъ или Хрантъ II; поставленъ Селевкидами,— родомъ Армянинъ.
239. Артаваздъ, или Ардавазъ; поставленъ Селевкидами.
189. Артаксіасъ, или Ардашасъ, Антіохомъ Великимъ сначала сдѣланъ правителемъ, а потомъ независимымъ государемъ.
159. Сынъ его Артаваздъ.
149. Послѣ почти 10-лѣтняго правленія, онъ низложенъ Аршакидами.

II ДИНАСТІЯ

Поколѣніе Аршакидовъ.

149. Вагаршакъ I, братъ Пареянскаго государя, Митридата I; Армане называютъ его Аршакомъ Великимъ.
127. Сынъ его Аршакъ I.
114 Сынъ его Артаксесъ или Арташесъ I.
89. Сынъ его Тигранъ I. (Но если считать Тиграна, бывшаго современникомъ Кира, то его нужно уже будетъ назвать II).
55. Онъ царствуетъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Артаваздомъ I.
36. Артаваздъ I царствуетъ одинъ.
34. Маркъ - Антоній овладѣваетъ имъ и отводитъ плѣнникомъ въ Александрію; Армянскія войска объявляютъ, вслѣдъ за этимъ, государемъ старшаго сына Артаваздова—Артаксеса, который, тотчасъ послѣ этого, долженъ былъ бѣжать къ Пареянскому царю Фрахату IV.
Сынъ Антонія и Клеопатры Александръ.
30. Артаксесъ II изгоняетъ Римскія войска, оставленныя въ Арменіи Антоніемъ.
20. Братъ его Тигранъ II.
.... Сынъ его Тигранъ III, низложенъ Римлянами.
6. Артаваздъ II, изъ царскаго рода.
5. Тигранъ III опять возстановленъ.
2. Эрато, вдова Тиграна III; ее заставили отказаться отъ престола.

По Р. Хр.

2. Аріобарзанъ, князь Мидійскій; сдѣланъ государемъ Римлянами.
4. Сынъ его Артаваздъ III, или Артабазъ, вскорѣ низложенъ.
5. Эрато вступаетъ на престолъ. Послѣ ея смерти послѣдовало междуцарствіе.
16. Вананъ или Винъ, сынъ Фрахата IV, родомъ Пареянинъ Персидскій, изгнанный Артабаномъ III; онъ искалъ убѣжища у Армянъ, которые и возвели его на престолъ Арменіи; но онъ не могъ на немъ удержаться.
17. Междуцарствіе.

18. Сынъ Понтійскаго Государя Полемона, Зенонъ. Получивъ отъ Германика царскую корону, онъ вступилъ на престолъ подъ именемъ Арташеса или Артаксіаса. Время его смерти неизвѣстно.

. . . . Сынъ Александра, сына Іудейскаго царя Ирода, Тигранъ IV. Онъ умерщвленъ, по повелѣнію Тиверія.

35. Сынъ Пареянскаго царя Артабана III, Аршакъ II.

35. Братъ Иберійскаго царя Фаразмана, Митридатъ. Онъ много разъ былъ лишаемъ власти Пареянами и возстановляемъ Римлянами, до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, умерщвленъ своимъ племянникомъ Храмиздомъ.

51. Сынъ Фаразмана Храмиздъ.

52. Братъ Пареянскаго царя Вологеза I, Трдатъ I. Онъ много разъ былъ изгоняемъ Римлянами.

60. Сынъ какаго-то Александра, изъ поколѣнія Ирода, и внукъ Тиграна IV, Тигранъ V. Онъ низложенъ Пареянами.

62. Трдатъ опять возведенъ на престолъ, по повелѣнію Нерона. Кажется, онъ царствовалъ около 11-ти лѣтъ.

II-я ОТРАСЛЬ.

До Р. Хр.

38. Аршамъ, братъ Тиграна I; по повелѣнію Пареянскаго Царя Орода I, царствовалъ въ Эдессѣ. Іосифъ Флавій и Моисей Хоренскій называютъ еще его Монобазомъ или Моновазомъ. Въ Сирійской хроникѣ Діонисія Тел-Махара онъ названъ *Маану Сафелулъ*.

5. Сынъ Аршама - Авгаръ, прозванный Сиріянами *Ушама* (черный); Іосифъ называетъ его, какъ и прочихъ государей его племени, Монобазомъ.

По Р. Хр.

32. Сынъ Авгара-Анаве или Ананунъ, царствуетъ въ Эдессѣ, а сынъ сестры Авгара, Санатрукъ, владѣетъ одною частію Арменіи, Адіабеною.

36. Санатрукъ погубляетъ сына Авгара и царствуетъ

одинъ. Этотъ государь у Іосифа называется Изатомъ. Потомки Авгара продолжали царствовать въ Эдессѣ, уже въ зависимости отъ него.

58. Ерованть, происходившій, по матери, изъ рода Аршакидовъ, овладѣваетъ, послѣ Санатрука, частію Арменіи, которая ему принадлежала. Потомки Авгара и Изата, или Санатрука, продолжали царствовать въ Эдессѣ и въ Адіабенѣ. Ерованть простеръ свою власть на всю Арменію, безъ сомнѣнія по смерти Трдата I, брата Пареянскаго Царя Вологеза I.

78. Сынъ Санатрука, Арташесъ III, возведенъ на престолъ своего отца Вологезомъ I и царствуетъ надъ всею Арменіею. У Грековъ онъ называется *Екседоромъ* или *Аксидаромъ*. Онъ много разъ былъ возводимъ на престолъ и низвергаемъ Римлянами. Соперникомъ его былъ Пареянскій князь, по имени *Пареамазирисъ*, котораго много разъ возводили на престолъ цари Пареянскіе и низвергалъ Траянъ.

120. Сынъ Арташеса III, Артаваздъ IV, царствовалъ только нѣсколко дней.

121. Братъ его Дирантъ I.

142. Братъ его Тигранъ VI. Этотъ царь былъ изгнанъ Люціемъ Веромъ, который, вмѣсто него, возвелъ, въ 161 году, на престолъ Сохема, происходившаго отъ другой отрасли Аршакидовъ.

178. Сынъ Тиграна VI, Вагаршъ или Вологезъ.

198. Сынъ его Хозрой или Хосровъ I, прозванный *Мецъ* (или великимъ), умерщвленный Персидскимъ княземъ, изъ поколѣнія Аршакидовъ, Анакомъ.

232. Первый Царь персидскій, изъ поколѣнія Сассанидовъ, Ардеширъ, дѣлается государемъ Арменіи, которая остается подъ властію Персовъ, въ теченіи 27-ми лѣтъ, въ правленіе его и сына его Сапора I.

259. Сынъ Хозроя, Трдатъ или Тирридатъ II, прозванный *Мецъ* (великимъ). Онъ возведенъ на престолъ своего отца Римлянами. Полководецъ Артаваздъ Мантакуни, спасшій его отъ рукъ Персовъ и воспитавшій его, имѣлъ, въ его царствованіе, самое большое участіе въ управленіи; онъ есть, безъ сомнѣнія, одно

лицо съ *Артабаздомъ*, котораго Требелліи Поллионъ (in Valer.) называетъ Царемъ армянскимъ.

314. Междуцарствіе по смерти Трдата. Въ это время Князь, изъ поколѣнія Аршакидовъ, Санатрукъ, присвоилъ себѣ титулъ царя на сѣверѣ Арменіи,—а Пагуръ, изъ рода Арцруніевъ, на югѣ; но это не долго продолжалось.

316. Сынъ Трдата, Хосрой или Хосровъ II, прозванный *покръ* (малымъ).

325. Сынъ его Диранъ II.

341. Сынъ его Арзасъ, или Аршакъ III.

370. Сынъ его Панъ, названный у Амміана Марцеллина, *Пара* (Para).

377. Сынъ Аноба и братъ Аршака III, Варазтадъ.

382. Сыновья Папа: Аршакъ IV и Вагаршакъ II.

383. Аршакъ IV царствуетъ одинъ.

387. Армянское царство раздѣлено между Римлянами и Персами. Аршакъ продолжаетъ управлять Западною частію, какъ вассалъ Императора Константинопольскаго. А Персидскій Царь Сапоръ III отдалъ доставшуюся ему часть Арменіи Хосрову III, происходившему отъ другой отрасли поколѣнія Аршакидовъ.

389. По смерти Аршака IV, Императоръ Греческій предоставилъ управленіе частію Арменіи, которая принадлежала Греческой Имперіи, полководцу Казавону, сыну Сбантарада, изъ рода *Камсаракановъ*, происходившему изъ поколѣнія Аршакидовъ Персидскихъ. Этотъ полководецъ вскорѣ подчинился Хосрову III, признававшему себя данникомъ Имперіи Греческой. Такой поступокъ возбудилъ негодованіе Персидскаго царя Ва́храма IV. Хосровъ былъ низложенъ и заключенъ въ крѣпость забвенія, въ Сузіанѣ.

392. Братъ Хосрова III, Врамъ-Шабу̀хъ или Ва̀храмъ-Шахпуръ, возведенъ на престолъ Ва̀храмомъ IV.

414. Хосровъ III возстановленъ по смерти своего брата, Персидскимъ царемъ Ездегердомъ I.

415. Сынъ персидскаго царя Іездегерда I, Шабухъ, или Шахпуръ.

419. Междуцарствіе. Арменіею въ это время управляли Патріархъ Са̀хакъ II и его племянникъ, полководецъ

Вартанъ, изъ рода Мамиконьяновъ, князь Даронскій.

423. Сынъ Врамшабуха Ардашесъ IV, названный въ послѣдствіи Ардаширомъ, возведенъ на престолъ Персидскимъ царемъ Вахрамомъ V.

428. Онъ низложенъ съ престола тѣмъ же государемъ и царство Аршакидовъ разрушилось.

Марзбаны или Правители Арменіи, поставленные царями Персидскими.

428. Вехъ Міхръ Шахпуръ, поставленный Вахрамомъ V. Князь Ваханъ, изъ поколѣнія Амадуни былъ назначенъ для внутренняго управленія страною, а князь Даронскій, Вартанъ Мамиконьянъ, прозванный *Мецъ* (великимъ), былъ, въ продолженіи девятнадцати лѣтъ, Спарапедомъ или Генералиссимусомъ.

442. Князь Сіунійскій Васакъ назначенъ Марзбаномъ, Персидскимъ царемъ Ездегердомъ II.

452. Адрормизтъ, Аршакидъ, родомъ Персъ, назначенъ также Іездегердомъ II.

464. Адервшноспъ-Іозмантеанъ, Персъ, назначенъ Фирузомъ.

481. Сахакъ, асбедъ или рыцарь изъ поколѣнія Багратуніевъ. Онъ возсталъ противъ Персовъ и умеръ въ одномъ сраженіи съ ними; управлялъ Арменіею годъ и семь мѣсяцевъ.

483. Шабухъ - Міхраніанъ, Персъ, назначенъ Фирузомъ; управлялъ шесть мѣсяцевъ.

— Нихоръ - Вшнасбъ - Тадъ, Персъ, назначенный также Фирузомъ, управлялъ четыре мѣсяца.

484. Андсканъ, Персъ, назначенъ Фирузомъ и управлялъ въ продолженіи семи мѣсяцевъ.

485. Ваханъ, прозванный *Мецъ* (великимъ), изъ поколѣнія Мамиконьяновъ, князь Даронскій сынъ Хмайека, братъ Вартана Великаго. Онъ возсталъ противъ Персовъ и заставилъ Персидскаго царя Вагарша назначить его Марзбаномъ. Въ послѣдствіи онъ утвержденъ въ своемъ достоинствѣ Кобадомъ, братомъ Вагарша и сыномъ Фируза.

511. Братъ Вахана, Вартъ. Онъ возсталъ противъ Кобадо, который его низложилъ и заключилъ въ темницу въ Ктезифонѣ.

515. Бурзанъ, Персъ, назначенъ Кобадомъ.

518. Мжежъ, изъ поколѣнія Кнунъ-яновъ, назначенъ Кобадомъ и утвержденъ сыномъ Хосроя Великаго или Хосровъ-Ануширваномъ.

548. Теншабухъ или Теншахнуръ, Персъ, назначенъ тѣмъ же царемъ.

552. Вешнасвахрамъ, Персъ, также назначенъ тѣмъ же царемъ.

558. Варазтадъ, Персъ, назначенъ также Хосроемъ.

564. Суренъ-Джихрвешнаспухенъ, Персъ, назначенъ тѣмъ же царемъ въ правители Арменіи, онъ умерщвленъ возмутившимся противъ него Вартаномъ княземъ Мамиконьянскимъ.

571. Вартанъ, прозванный *Покръ* (малымъ), князь Даронскій, изъ поколѣнія Мамиконьяновъ, сынъ Варта сына Васака, при содѣйствіи Грековъ былъ сдѣланъ независимымъ государемъ; но наконецъ изгнанъ Персами.

578. Михранъ-Джихрвгхонъ, Персъ, назначенъ Хосроемъ Великимъ.

503. Смбадъ прозванный Базмахахтъ (побѣдоносный), Марзбанъ Арменіи и страны Врканской, (Каспійской) назначенъ Хосроемъ II, или Хосровомъ Первизомъ.

601. Давидъ, князь изъ поколѣнія Сахаруни назначенъ тѣмъ же царемъ.

625. Сынъ Смбада, Вараздироцъ, изъ поколѣнія Багратидовъ, назначенъ также Хосровомъ Первизомъ; управлялъ Арменіею семь лѣтъ.

Правители, назначенные Императорами Константинопольскими и Калифами Дамасскими и Багдадскими, называемые у Армянъ Остиканами и пожалованные отъ Императоровъ Греческихъ въ званіи Патриціевъ и Куропалатовъ.

632. Давидъ Сахаруни, нѣкогда бывшій Марзбаномъ у царя Персидскаго, назначенъ въ Арменію Императоромъ Иракліемъ, съ званіемъ Куропалата.

635. Смуты въ теченіи года.

636. Князь Рштунійскій Ѳео-

доръ назначенъ государемъ и главнымъ правителемъ, Иракліемъ.

643. Вараздироцъ, прежде бывшій Марзбаномъ царя Персидскаго, Императоромъ Констансомъ II опять посланъ въ Арменію въ званіи Куропалата и правителя. Онъ управлялъ этою страною въ теченіи осьми мѣсяцевъ.

644. Сынъ Вараздироца, Куропалатъ Смбатъ.

654. Хамазаспъ, изъ рода Мамиконьяновъ, сынъ Патриція и Куропалата Давида, князя Даронскаго. Онъ избранъ патріархомъ Сахакомъ III и Армянскими вельможами. Онъ платилъ дань какъ Императору, такъ и Калифу.

659. Братъ Хамазаспа, Григорій назначенъ Калифомъ Моавіею, съ званіемъ Патриція; онъ погибъ въ сраженіи съ Хазарами, которые сдѣлали нашествіе на Арменію.

683. Смуты въ теченіи двухъ лѣтъ.

685. Ашодъ, сынъ Бюрада, изъ поколѣнія Багратидовъ, изгоняетъ Хазаровъ, принимаетъ званіе Патриція, предоставляетъ достоинство Спарабеда брату своему Смбату и управляетъ Арменіею въ теченіи четырехъ лѣтъ и осьми мѣсяцевъ, платя дань Калифу. Онъ лишенъ своего достоинства Императоромъ Юстиніаномъ II.

690. Нерсехъ князь Ширакскій, изъ поколѣнія Камсаракановъ, получилъ достоинство Патриція отъ Императора Юстиніана II.

693. Абдъ-Аллахъ, первый мусульманскій правитель; посланъ въ Арменію Калифомъ Абдъ-Альмеликомъ.

695. Смбатъ, изъ поколѣнія Багратидовъ, братъ Ашода, сынъ Бюрада, возведенъ въ достоинство Куропалата полководцемъ Юстиніана II Леономъ, который былъ въ послѣдствіи Императоромъ.

704. Кашемъ, назначенъ правителемъ Арменіи Абдъ-Альмеликомъ и утвержденъ въ этомъ достоинствѣ сыномъ его, Валидомъ I.

717. Валидъ назначенъ Калифомъ Омаромъ и отозванъ Іезидомъ II.

727. Махаммедъ, сынъ Калифа Мервана I, назначенъ Іезидомъ II и отозванъ его преемникомъ Хешмомъ.

732. Абд-Алазизъ назначенъ Хешамомъ.

737. Мервавъ, сынъ Махаммеда, бывшій въ послѣдствіи

Калифомъ; онъ назначенъ Хешамомъ.

743. Сынъ Сахака Ашодъ, изъ поколѣнія Багратидовъ получилъ отъ Мервана въ Арменіи званіе царя царей и Патриція.

758. Іезидъ назначенъ Абу-Джофаръ - Альмансуромъ, который былъ вторымъ Калифомъ Аббасидскимъ.

760. Сынъ Пакарада, Сахакъ, изъ поколѣнія Багратидовъ, получилъ достоинство Патриція отъ Іезида и низложенъ въ послѣдствіи по повелѣнію Калифа Альмансура.

766. Сулейманъ назначенъ тѣмъ же Калифомъ (Альмансуромъ); онъ управлялъ три года, до самой смерти своей.

769. Пекиръ назначенъ тѣмъ же Калифомъ.

778. Хасанъ назначенъ Калифомъ Махаммедъ-Махади.

781. Армянскіе владѣтельные князья остаются независимыми и безъ государя, въ теченіи пяти лѣтъ.

786. Іезидъ, сынъ Мезида, сына Заидеха Шейбани, назначенъ Гарунъ - Альрашидомъ и низложенъ спустя два года.

788. Обайдъ-Аллахъ, сынъ Магади, братъ Калифа.

798. Хузима или Хазаймахъ, сынъ Хаземъ-Альтемимя, назначенъ тѣмъ же Калифомъ.

818. Хулъ, назначенъ Калифомъ Альмамуномъ.

835. Багарадъ, изъ поколѣнія Багратидовъ, владѣтельный князь одной части области Даронской, назначенъ въ званіе Патриція Калифомъ Мотассемомъ и низложенъ потомъ за возмущеніе.

848. Абу - Саадъ Махаммедъ, сынъ Юсуфа, изъ Меру, въ Хорасанѣ, назначенъ на мѣсто Багарада Калифомъ Мутаваккеломъ. У Армянъ онъ называется *Абусетъ* а у Константина Порфиророднаго — *Апосатомъ*.

851. Сынъ Абу-Саада умерщвленъ въ томъ же году жителями области Дарона.

— Буга, прозванный *Кебиръ* (Великій), турецкій невольникъ назначенъ тѣмъ же Калифомъ (Мутаваккеломъ) въ отмщеніе за смерть Юсуфа.

855. Шекхи, назначенъ Мутаваккеломъ и управлялъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, до тѣхъ поръ, пока Ашодъ Багратидъ, получилъ достоинство царя царей (Шахинъ-Шаха).

III. ДИНАСТІЯ.

Поколѣніе Багратидовъ.

По преданіямъ Армянскимъ, поколѣніе Багратидовъ какъ уже выше сказано (на стр. 288) имѣетъ еврейское происхожденіе. Оно поселилось въ Арменіи, при царѣ Храчья, болѣе чѣмъ за два столѣтія до нашего лѣтосчисленія. Спустя около пяти столѣтій послѣ этого одинъ изъ Армянскихъ царей изъ поколѣнія Аршакидовъ даровалъ Пакараду съ его потомствомъ достоинство *асведа* или *рыцаря* и должность *Такатира*, навсегда предоставленную его фамиліи, которая состояла въ обязанности возлагать на царей корону, при восшествіи ихъ на престолъ. Область Сберъ, въ верхней Арменіи, при истокахъ рѣкъ Ефрата и Чорока въ первомъ столѣтіи по Р. Хр. и безъ сомнѣнія еще задолго, и прежде этого, уже составляло наслѣдственное владѣніе поколѣнія Багратидовъ. Съ теченіемъ времени ихъ владѣнія значительно распространились, чрезъ ихъ союзы, которые они заключали съ Камсараканами, Мамиконьянами, владѣтельными князьями Сисакана и Сюникіи, равно какъ и чрезъ завоеванія у мусульманъ и другихъ владѣтельныхъ князей Арменіи, такъ что они сдѣлались владѣтелями областей Сбера, Басена, Ширака, Вананда, Кодайка, Аршаруни, Пакреванта и, наконецъ почти всѣхъ областей находящихся во внутренности Арменіи и въ сосѣдствѣ съ Грузіею, равно какъ съ Дарономъ и на границѣ съ Мессопотаміею. Они были самыми могущественными между владѣтельными князьями Арменіи и имъ не доставало только титла государя, которое и предоставили имъ Калифы Багдадскіе. Императоры Константинопольскіе давали имъ только достоинство архонтовъ или архонта архонтовъ. Одинъ изъ князей этого поколѣнія поселился въ Грузіи и вступивъ въ супружество съ наслѣдницею древнихъ царей Грузинскихъ, передалъ верховную власть своимъ потомкамъ, которые сохранили ее до послѣднихъ временъ. Мало по малу они распространили свои владѣнія завоеваніями, покоривъ себѣ всѣ страны, лежащія между Чернымъ моремъ и Ширваномъ, равно какъ сѣверную часть Арменіи до береговъ Аракса и Абхазію по ту сторону Кавказа. Въ началѣ пятнадцатаго столѣтія это царство раздѣлено было на многія княжества и поколѣніе Багратидовъ раздѣлилось здѣсь на три главныя отрасли, изъ ко-

торыхъ произошли цари Карталиніи или собственно такъ называемой Грузіи, Кахетіи и Имеретіи. Владѣнія двухъ первыхъ отраслей въ началѣ восемнадцатаго столѣтіе были соединены подъ одну верховную власть, и присоединены въ 1802 г. при послѣднемъ царѣ Георгіѣ XIII къ Россіи. Сынъ Георгія Давидъ жилъ съ того времени въ С.-Петербургѣ, съ званіемъ царевича, въ чинѣ Генералъ-Лейтенанта. Въ послѣдствіи и Имеретія присоединена къ Россіи, здѣсь изчисляются только тѣ цари этого поколѣнія, которые царствовали въ Арменіи.

Армянскіе историки упоминаютъ о большомъ числѣ князей поколѣнія Багратидовъ, которые жили во времена царей поколѣнія Аршакидовъ и Сассанидовъ и занимали высокое положеніе въ Арменіи; но невозможно указать хронологическаго преемства государей ихъ племени. Поэтому необходимо ограничиться только тѣмъ временемъ, когда они начали пріобрѣтать довольно большое политическое значеніе и дѣлаться страшными въ Арменіи для владычества Арабовъ. Съ титломъ *патриція* они соединили достоинство *Спарапеда* или Генералиссимуса, потому что достоинства учрежденныя нѣкогда Аршакидами и угасшія вмѣстѣ съ ними, почти всѣ возстановлены въ Монархіи Багратидовъ, и были сохраняемы тѣми фамиліями, которыя были возведены въ это достоинство, хотя они и не могли отправлять должностей, соединенныхъ съ этимъ званіемъ.

743. Ашодъ сынъ Васака, назначенъ въ достоинство Патриція и правителя Арменіи Мерваномъ II, послѣднимъ Калифомъ изъ поколѣнія Омміадовъ. Въ 758 году, онъ подвергся нападенію другихъ царей Армянскихъ, которые раздражены были противъ него за то, что онъ имѣлъ привязанность къ Арабамъ. Побѣжденный и взятый ими въ плѣнъ, онъ лишенъ зрѣнія. Послѣ этого несчастія Ашодъ жилъ еще четырнадцать лѣтъ, а государствомъ управлялъ сынъ его Смбадъ.

758. Сынъ Ашода Смбадъ, убитъ въ сраженіи съ Арабами.

781. Сынъ его Ашодъ, прозванный *Мсакеръ* (мясоѣдомъ). Братъ его Шабухъ получилъ въ удѣлъ область Сберъ, которая издревле была наслѣдственнымъ достояніемъ ихъ дома.

820. Сынъ его Смбадъ, прозванный *Хостованъ* (исповѣдникъ) претерпѣлъ мученическую смерть въ Баг-

дадъ. Другое прозваніе его было *Апелапасъ* (отецъ *Апаса*). Оно дано ему Арабами.

859. Сынъ его Ашодъ I, прозванный *Мецъ* (великій) получилъ титулъ царя царей отъ Калифа Мутаваккела.

885. Получилъ царскую корону отъ посланнаго Калифомъ Мотамедомъ Полководца.

890. Сынъ его Смбатъ I, по прозванію *Нахадакъ* (Мученикъ).

914. Сынъ его Ашодъ II, по прозванія *Еркатъ* (желѣза) *Шахинъ-Шахъ* (царь царей).

921. Сынъ Шабуха брата Смбата I. Ашодъ, *Спарапедъ*, съ помощію Арабовъ заставляетъ признать себя царемъ въ г. Дувинѣ, онъ царствовалъ здѣсь въ теченіи пятнадцати лѣтъ и умеръ не оставивъ потомства.

928. Преемникомъ Ашода II становится братъ его Абасъ.

952. Сынъ Абаса Ашодъ III, по прозванію *Огормоцъ* (милосердый) и *Шахъ-Арменъ* (царь Арменіи).

977. Сынъ Ашода III Смбатъ II, по прозванію *Дізвергалъ* (владѣтель вселенною) и *Шахинъ-Шахъ Арменъ* (царь царей Арменіи).

989. Братъ Смбата II, Какикъ I, по прозванію *Шахинъ-Шахъ*.

1020. Сынъ Какика I Іоаннъ (Іоаннесъ) называемый также Смбатомъ, умеръ бездѣтнымъ.

1021. Принужденъ раздѣлить царскую власть съ братомъ своимъ Ашодомъ IV, по прозванію *Кадчъ* (храбрый), который царствовалъ девятнадцать лѣтъ и умеръ нѣсколькими мѣсяцами прежде своего брата.

1040. Междуцарствіе.

1042. Сынъ Ашода IV, Какикъ II.

1045. Вынужденъ уступить Императору Константину Мономаху городъ Ани, ствою столицу, получивъ въ замѣнъ его городъ Пизу, съ принадлежащими къ нему землями, въ Малой Арменіи, на границахъ, съ Каппадокіею.

1079. Онъ умерщленъ Греками въ крѣпости *Сибистре* (Sibistra) и царство Багратидовъ въ Арменіи совершенно угасло.

Поколѣніе Багратидовъ, царствовавшихъ въ Карсѣ.

962. Мушегъ братъ Ашода III, отъ котораго онъ получилъ въ удѣлъ г. Карсъ и область Ванандъ.
984. Сынъ его Абасъ.
1029. Сынъ его Какикъ.
1064. Онъ уступаетъ царство свое Императору Константину Дука, который даетъ ему въ замѣнъ городъ Дзаментавъ въ малой Арменіи съ окружающими его провинціями.
1080. Греки устроютъ ему погибель и овладѣваютъ его владѣніями.

Поколѣніе Багратидовъ, царствовавшихъ въ Армянской Албаніи, называемыхъ Коригіанами:

982. Кургенъ или по простонародному названію Кориге I, третій сынъ Ашода III; онъ получилъ въ удѣлъ, отъ брата своего Смбата, области: Даширъ, Давушъ, Дзерайкедъ, Кайянъ, Кайдзонъ, Коракердъ, Пазкердъ и нѣкоторыя другія страны въ восточной Арменіи, на берегахъ Куры.
999. Сынъ его Давидъ I, по прозванію *Анхоимнъ* (безземельный). Онъ совершилъ великія завоеванія въ Грузіи, въ области Кукаркъ и въ владѣніяхъ мусульманскихъ; но онъ никогда не могъ прочно утвердиться въ этихъ странахъ, отъ чего и прозванъ онъ *безземельнымъ*.
1046. Сынъ его Кориге II. Столицею его былъ г. Лори, въ области Даширъ, гдѣ онъ жилъ еще и въ 1082 г.
.... Давидъ II и Абасъ I были лишены своихъ владѣній Грузинами и убѣжали къ Персидскому Правителю области Орано, который далъ имъ средство снова завоевать крѣпости Давушъ и Мадзнапертъ. Мусульмане вскорѣ послѣ этого отняли у нихъ первую,— и крѣпость Мадзнапертъ была единственнымъ мѣстомъ, которое осталось у нихъ, изъ всѣхъ владѣній ихъ предковъ.
.... Сынъ Давида II, Кориге III.
.... Сынъ Кориге III, Абасъ II оставшись двухъ лѣтъ по смерти отца своего,

онъ воспитанъ теткою своею, Пориною, которая по достиженіи его зрѣлаго возраста, предоставила ему крѣпость Мадзнапертъ.

. . . . Сынъ Агсартана I, Кориге IV.

. . . . Сыновья Кориге IV: Пойрахлованъ, Тагіатинъ и Агсартанъ II. Тагіатинъ находился въ 1258, при взятіи Багдада и, въ 1260, при взятіи Міафарекина, онъ служилъ здѣсь у Монголовъ. Что послѣдовало съ потомствомъ этихъ князей, неизвѣстно.

ЦАРИ ВАСБУРАКАНСКІЕ.

Поколѣніе Арцруніевъ.

Св. Писаніе упоминаетъ о двухъ сыновьяхъ Ассирійскаго Царя Сеннакерима, по имени Саразарѣ и Адрамелекѣ. Историки Армянскіе утверждаютъ, что отъ нихъ то и произошло поколѣніе *Арцруніевъ*. Они были весьма хорошо приняты Армянскимъ царемъ Скаіорти, который далъ имъ во владѣніе гору Силэ, въ предѣлахъ Ассиріи. Потомство ихъ и безъ сомнѣнія, потомство тѣхъ, которые были ихъ спутниками, значительно возрасло, населило многія провинціи въ этихъ странахъ и дало происхожденіе многимъ знаменитымъ родамъ, каковы: *Саназуни*, *Кнуникъ* и *Арцруникъ*. Когда Вагаршакъ утвердился на престолѣ Арменіи, онъ предоставилъ какому то *Шарешану*, происходившему отъ Саразара, военное управленіе провинціею Агцникъ, лежащею на берегахъ рѣки Тлуга въ сосѣдствѣ съ г. Ашидомъ, съ званіемъ Бдешха. Его потомство очень долго господствовало въ этой странѣ съ большею или меньшею властію. Потомки этого *Шарешана*, еще въ двѣнадцатомъ столѣтіи, владѣли нѣкоторыми крѣпостями въ областяхъ Сасунъ и Даронъ. Другой потомокъ Сеннакерима получилъ во владѣніе часть Ванбуракана, къ югу отъ озера Ванскаго, съ обязанностію носить при публичныхъ торжествахъ передъ царемъ золотой орелъ на древкѣ, бывшій однимъ изъ отличій царскаго достоинства. Онъ былъ главою поколѣнія Арцруніевъ, которыхъ имя указывало на тѣ обязанности, какія они исполняли при дворѣ царскомъ и происходило отъ Армянскаго слова *ардзивъ* что значитъ *орелъ*. Это имя произносилось въ началѣ *Ардзывуни* что значитъ *Орлоно-*

сецъ. Только по испорченному произношенію стали ихъ въ послѣдствіи называть *Арцруніями*.

Владѣнія Арцруніевъ, которыя въ началѣ состояли только въ небольшой части Васбуракана, значительно увеличились подъ владычествомъ Арабовъ и обнимали въ то время все пространство этой области отъ Джуламерка среди горъ Курдскихъ, до Салмаса, близъ озера Урмійскаго и отселѣ простирались до Аракса; заключая въ себѣ городъ Нахичеванъ и область Кохтнъ, на сѣверѣ отъ Аракса, совсѣми странами лежащими къ югу и западу отъ озера Ванскаго. Древній и сильный городъ Ванъ былъ ихъ мѣстопребываніемъ. Мы покажемъ хронологическую послѣдовательность этихъ князей только съ того времени, когда они пріобрѣли такое политическое значеніе въ Арменіи, что полководцы Калифа предоставляли имъ уже титло царя. Прежде этого они носили названіе *Мецъ Ишханъ* т. е. *великій князь*.

.... Ашодъ который отведенъ былъ въ плѣнъ, въ городъ Багдадъ, въ 855, полководцемъ Калифа, по имени *Буга*.

.... Сынъ Ашода Тереникъ-Григоріи, зять Армянскаго царя Ашода I.

886. Сынъ его Ашодъ.

902. Братъ его Какикъ.

908. Онъ коронованъ на царство, полководцемъ Калифа Моктадербиллаха, Юсуфомъ.

937. Сынъ Какика Тереникъ-Ашодъ.

953. Братъ его Абусалъ-Хамазаспъ.

972. Старшій сынъ его Ашодъ-Сахапъ царствуетъ во всей Васбураканской области, второй сынъ его Кургенъ - Хачикъ царствуетъ въ странѣ Андзевацiанъ, а третій сынъ Іоаннъ - Сенекиримъ въ странѣ Рштуникъ.

983. Кургенъ-Хачикъ дѣлается преемникомъ своего брата. По смерти его остались три сына, которые были слишкомъ малолѣтными для того, чтобы царствовать.

1003. Ко вреду своихъ племянниковъ, преемникомъ ему сдѣлался Сенекеримъ.

1021. Онъ уступаетъ все свое царство Императору Василію II, въ замѣнъ города Севастіи—Каппадокійской съ принадлежащею къ нему землею до береговъ Ефрата.

1027. Старшій сынъ его Давидъ.

1037. Адомъ и Абусалъ. сыновья Сенекерима, по

смерти своего брата царствуютъ вмѣстѣ.

1080. Они умерщвлены Греками, въ царствованіе Никифора Батоніата, который овладѣлъ Армянскимъ царствомъ и присоединилъ его къ имперіи Греческой.

КНЯЗЬЯ МУСУЛЬМАНСКІЕ ВЪ АРМЕНІИ.

Поколѣніе Меруанидовъ.

Князья этого поколѣнія были по происхожденію Курды, племени Хумайди, которые отняли у Арабскихъ князей поколѣнія Хамдана, верховную власть въ Діарбекирѣ и въ городахъ Ашидѣ, Міафарекинѣ, Хиспъ-Кейфѣ и во многихъ другихъ окрестныхъ странахъ. Они владѣли также городами Моназкердомъ, Келатомъ и Арджихомъ, равно какъ и всею страною, лежащею къ сѣверозападу отъ озера Ванскаго. Армяне называли ихъ князьями *Абахуникъ*, потому что они владѣли областью *Абахуни*, которая была главною областію въ ихъ владѣніяхъ.

Годы Эгиры.	Годы по Р. Хр.	
374.	984.	Абу-Абдаллахъ-Альхушайди сынъ Дустека, обыкновенно называемый *Бадъ*, т. е. *злымъ*. Онъ убитъ былъ въ сраженіи съ Мосульскими князьями, поколѣнія Хамдана, Тахеръ-Ибрахимомъ и Абу-Абдаллахъ-Насръ-Еддалахомъ.
380.	990.	Сынъ Мервана, Абу-Али-Хасанъ, который былъ женатъ на дочери Бада.
382.	992.	Онъ сдѣлался вассаломъ Императора Василія II.
387.	997.	Послѣ того какъ онъ, за свою жестокость, умерщвленъ однимъ изъ жителей Амида, по имени Ибнъ-Димнехомъ, преемникомъ ему сдѣлался братъ его Мохедъ-Еддулахъ.
402.	1011.	Одинъ изъ полководцевъ Мохедъ-Еддулаха, по имени Шарвахъ умерщвляетъ на одномъ пиршествѣ своего Государя и овладѣваетъ, хотя не на долгое время его государствомъ. Сынъ Мервана и

лицо съ *Артабаздомъ*, котораго Требеллій Поллiонъ (in Valer.) называетъ Царемъ армянскимъ.

314. Междуцарствіе по смерти Трдата. Въ это время Князь, изъ поколѣнія Аршакидовъ, Санатрукъ, присвоилъ себѣ титулъ царя на сѣверѣ Арменіи,—а Пагуръ, изъ рода Арцруніевъ, на югѣ; но это не долго продолжалось.

316. Сынъ Трдата, Хосрой или Хосровъ II, прозванный *покръ* (малымъ).

325. Сынъ его Дирань II.

341. Сынъ его Арзасъ, или Аршакъ III.

370. Сынъ его Панъ, названный у Амміана Марцеллина, *Пара* (Para).

377. Сынъ Аноба и братъ Аршака III, Варазтадъ.

382. Сыновья Пана: Аршакъ IV и Вагаршакъ II.

383. Аршакъ IV царствуетъ одинъ.

387. Армянское царство раздѣлено между Римлянами и Персами. Аршакъ продолжаетъ управлять Западною частію, какъ вассалъ Императора Константинопольскаго. А Персидскій Царь Сапоръ III отдалъ доставшуюся ему часть Арменіи Хосрову III, происходившему отъ другой отрасли поколѣнія Аршакидовъ.

389. По смерти Аршака IV, Императоръ Греческій предоставилъ управленіе частію Арменіи, которая принадлежала Греческой Имперіи, полководцу Казавону, сыну Сбантарада, изъ рода *Камсараканов*, происходившему изъ поколѣнія Аршакидовъ Персидскихъ. Этотъ полководецъ вскорѣ подчинился Хосрову III, признававшему себя данникомъ Имперіи Греческой. Такой поступокъ возбудилъ негодованіе Персидскаго царя Вахрама IV. Хосровъ былъ низложенъ и заключенъ въ крѣпость забвенія, въ Сузіанѣ.

392. Братъ Хосрова III, Врамъ-Шабухъ или Вахрамъ-Шахпуръ, возведенъ на престолъ Вахрамомъ IV.

414. Хосровъ III возстановленъ по смерти своего брата, Персидскимъ царемъ Ездегердомъ I.

415. Сынъ персидскаго царя Іездегерда I, Шабухъ, или Шахпуръ.

419. Междуцарствіе. Арменіею въ это время управляли Патріархъ Сахакъ II и его племянникъ, полководецъ

Вартанъ, изъ рода Мамиконьяновъ, князь Даронскій.

423. Сынъ Врамшабуха Ардашесъ IV, названный въ послѣдствіи Ардаширомъ, возведенъ на престолъ Персидскимъ царемъ Вахрамомъ V.

428. Онъ низложенъ съ престола тѣмъ же государемъ и царство Аршакидовъ разрушилось.

Марзбаны или Правители Арменіи, поставленные царями Персидскими.

428. Вехъ Міхръ Шахпуръ, поставленный Вахрамомъ V. Князь Ваханъ, изъ поколѣнія Амадуни былъ назначенъ для внутренняго управленія страною, а князь Даронскій, Вартанъ Мамиконьянъ, прозванный *Мецъ* (великимъ), былъ, въ продолженіи девятнадцати лѣтъ, Спарапедомъ или Генералиссимусомъ.

442. Князь Сіунійскій Васакъ назначенъ Марзбаномъ, Персидскимъ царемъ Ездегердомъ II.

452. Адрормизтъ, Аршакидъ, родомъ Персъ, назначенъ также Іездегердомъ II.

464. Адервшноспъ-Іозмантеанъ, Персъ, назначенъ Фирузомъ.

481. Сахакъ, асбедъ или рыцарь изъ поколѣнія Багратуніевъ. Онъ возсталъ противъ Персовъ и умеръ въ одномъ сраженіи съ ними; управлялъ Арменіею годъ и семь мѣсяцевъ.

483. Шабухъ - Міхраніанъ, Персъ, назначенъ Фирузомъ; управлялъ шесть мѣсяцевъ.

— Нихоръ - Вшнасбъ - Тадъ, Персъ, назначенный также Фирузомъ, управлялъ четыре мѣсяца.

484. Андсканъ, Персъ, назначенъ Фирузомъ и управлялъ въ продолженіи семи мѣсяцевъ.

485. Ваханъ, прозванный *Мецъ* (великимъ), изъ поколѣнія Мамиконьяновъ, князь Даронскій сынъ Хмайека, братъ Вартана Великаго. Онъ возсталъ противъ Персовъ и заставилъ Персидскаго царя Вагарша назначить его Марзбаномъ. Въ послѣдствіи онъ утвержденъ въ своемъ достоинствѣ Кобадомъ, братомъ Вагарша и сыномъ Фируза.

511. Братъ Вахана, Вартъ. Онъ возсталъ противъ Кобадо, который его низложилъ и заключилъ въ темницу въ Ктезифонѣ.

515. Бурзанъ, Персъ, назначенъ Кобадомъ.

518. Мжежъ, изъ поколѣнія Кнунъ-яновъ, назначенъ Кобадомъ и утвержденъ сыномъ Хосроя Великаго или Хосровъ-Ануширваномъ.

548. Теншабухъ или Теншахнуръ, Персъ, назначенъ тѣмъ же царемъ.

552. Вешнасвахрамъ, Персъ, также назначенъ тѣмъ же царемъ.

558. Варазтадъ, Персъ, назначенъ также Хосроемъ.

564. Суренъ-Джихрвешнаспухенъ, Персъ, назначенъ тѣмъ же царемъ въ правители Арменіи, онъ умерщвленъ возмутившимся противъ него Вартаномъ княземъ Мамиконьянскимъ.

571. Вартанъ, прозванный *Покръ* (малымъ), князь Даронскій, изъ поколѣнія Мамиконьяновъ, сынъ Варта сына Васака, при содѣйствіи Грековъ былъ сдѣланъ независимымъ государемъ; но наконецъ изгнанъ Персами.

578. Михранъ-Джихрвгхонъ, Персъ, назначенъ Хосроемъ Великимъ.

503. Смбадъ прозванный Базмахахтъ (побѣдоносный), Марзбанъ Арменіи и страны Врканской, (Каспійской) назначенъ Хосроемъ II, или Хосровомъ Первизомъ.

601. Давидъ, князь изъ поколѣнія Сахаруни назначенъ тѣмъ же царемъ.

625. Сынъ Смбада, Вараздироцъ, изъ поколѣнія Багратидовъ, назначенъ также Хосровомъ Первизомъ; управлялъ Арменіею семь лѣтъ.

Правители, назначенные Императорами Константинопольскими и Калифами Дамасскими и Багдадскими, называемые у Армянъ Остиканами и пожалованные отъ Императоровъ Греческихъ въ званіи Патриціевъ и Куропалатовъ.

632. Давидъ Сахаруни, нѣкогда бывшій Марзбаномъ у царя Персидскаго, назначенъ въ Арменію Императоромъ Иракліемъ, съ званіемъ Куропалата.

635. Смуты въ теченіи года.

636. Князь Рштунійскій Ѳео-

доръ назначенъ государемъ и главнымъ правителемъ, Иракліемъ.

643. Вараздироцъ, прежде бывшій Марзбаномъ царя Персидскаго, Императоромъ Констансомъ II опять посланъ въ Арменію въ званіи Куропалата и правителя. Онъ управлялъ этою страною въ теченіи осьми мѣсяцевъ.

644. Сынъ Вараздироца, Куропалатъ Смбатъ.

654. Хамазаспъ, изъ рода Мамиконьяновъ, сынъ Патриція и Куропалата Давида, князя Даронскаго. Онъ избранъ патріархомъ Сахакомъ III и Армянскими вельможами. Онъ платилъ дань какъ Императору, такъ и Калифу.

659. Братъ Хамазаспа, Григорій назначенъ Калифомъ Моавіею, съ званіемъ Патриція; онъ погибъ въ сраженіи съ Хазарами, которые сдѣлали нашествіе на Арменію.

683. Смуты въ теченіи двухъ лѣтъ.

685. Ашодъ, сынъ Бюрада, изъ поколѣнія Багратидовъ, изгоняетъ Хазаровъ, принимаетъ званіе Патриція, предоставляетъ достоинство Спарабеда брату своему Смбату и управляетъ Арменіею въ теченіи четырехъ лѣтъ и осьми мѣсяцевъ, платя дань Калифу. Онъ лишенъ своего достоинства Императоромъ Юстиніаномъ II.

690. Нерсехъ князь Ширакскій, изъ поколѣнія Камсаракановъ, получилъ достоинство Патриція отъ Императора Юстиніана II.

693. Абдъ-Аллахъ, первый мусульманскій правитель; посланъ въ Арменію Калифомъ Абдъ-Альмеликомъ.

695. Смбатъ, изъ поколѣнія Багратидовъ, братъ Ашода, сынъ Бюрада, возведенъ въ достоинство Куропалата полководцемъ Юстиніана II Леономъ, который былъ въ послѣдствіи Императоромъ.

704. Кашемъ, назначенъ правителемъ Арменіи Абдъ-Альмеликомъ и утвержденъ въ этомъ достоинствѣ сыномъ его, Валидомъ I.

717. Валидъ назначенъ Калифомъ Омаромъ и отозванъ Іезидомъ II.

727. Махаммедъ, сынъ Калифа Мервана I, назначенъ Іезидомъ II и отозванъ его преемникомъ Хешмомъ.

732. Абд-Алазизъ назначенъ Хешамомъ.

737. Мерванъ, сынъ Махаммеда, бывшій въ послѣдствіи

ЦАРИ МІАФАРЕКИНСКІЕ.

Поколѣніе Айюбитовъ.

581. 1185. Саладинъ овладѣваетъ Міафарекиномъ, который находился въ то время во власти сестры Келатскаго царя Сокмана Шахъ-Армена, вдовы Мердинскаго и Міафарекинскаго царя Котбъ-Еддинъ Илъ-Казн.

582. 1186. Онъ отдаетъ этотъ городъ своему племяннику сыну Шахинъ шаха, сына Айюба, бывшаго царемъ Хашаха, Мамбеджа и многихъ другихъ городовъ въ Сиріи.

587: 1191. Малекъ - Альмансуръ Насръ - Еддинъ Мохаммедъ сынъ Таки-Еддинъ Омара, также какъ и Омаръ владѣтель Хашаха.

Онъ уступаетъ и Міафарекинъ Саладину, который тотъ часъ передастъ этотъ городъ брату своему Малекъ-Алядель Сенфъ - Еддинъ Абу-Бекръ Мохаммеду.

58.9 1201. Малекъ - Елядель отдаетъ этотъ городъ, съ принадлежащею къ нему землю Малекъ - Елохадъ Нодженъ-Еддинъ Айюбу.

604. 1207. Малекъ-Елохадъ овладѣваетъ Келатомъ.

608. 1211. По смерти Малекъ-Елохода, султанъ Малекъ-Елядель отдаетъ Міафарекинъ другому своему сыну Малекъ-ЕляшрафъМотаферъ-Еддинъ Музѣ.

617. 1220. Онъ уступаетъ гг. Міафарекинъ и Келатъ брату своему Малекъ-Альмодеферъ Шехабъ-еддинъ Казн, въ замѣнъ гг. Едессъ и Саруджа, съ условіемъ, чтобы онъ признавалъ себя его вассаломъ.

621. 1224. Шехабъ-Еддинъ Казн возмущается противъ своего брата, который, чтобы наказать его, отнимаетъ у него г. Келатъ и всѣ принадлежавшія ему крѣпости, исключая одинъ только г. Міафарекинъ.

642. 1244. Сынъ его Малекъ

елькамель Насръ-еддинъ Мохаммедъ.

658. 1259. Городъ Міафарекинъ, послѣ двухлѣтней осады, взятъ Монголами и царь его Насръ-еддинъ Мохаммедъ убитъ при защитѣ своей столицы.

Мусульманскіе государи, царствовавшіе въ г. Келатѣ.

493. 1100. Сокманъ-Котби, бывшій прежде невольникомъ царствовавшаго въ Марандѣ, въ Адербеджанѣ, Сельджукидскаго государя Котбъ-еддинъ Исмаела, овладѣваетъ областями: Абахуни и Дарономъ, равно какъ гг. Келатомъ, Манаскерломъ, Арджихомъ и пр., объявляетъ себя царемъ, съ персидскимъ титуломъ *Шахъ-Армена*, т. е. царя Арменіи, который былъ принятъ всѣми его преемниками.

506. 1112. Сынъ его Тахиръ-еддинъ Ибрахимъ.

521. 1127. Два мѣсяца царствуетъ братъ его Ахмедъ.

522. 1128. Шестилѣтній сынъ Тахиръ-еддинъ Ибрахима, Сокманъ. Онъ царствуетъ подъ опекою вдовы Сокмана, Котби Инанедж-Катунъ. У Армянъ этотъ государь называется *Мирань-Шахъ-армена*.

528. 1133. Инанедж - Катунъ умерщвлена вельможами и, съ этого времени, Сокманъ царствуетъ одинъ.

581. 1185. Сенфъ-еддинъ Бектимуръ, невольникъ Дахиръ - еддина, овладѣваетъ царствомъ Келатскимъ, по смерти Келатскаго государя, не оставившаго послѣ себя наслѣдника. Онъ умеръ отъ руки убійцъ.

589. 1193. Бедръ - еддинъ Кашдашъ Аксанкоръ Хезардинари, невольникъ Сокмана, женатый на дочери Бектимура, Айно-Катунѣ, овладѣваетъ властію, за малолѣтствомъ сына Бектимурова, имѣвшаго только семь лѣтъ отъ роду.

594. 1198. Кутлукъ, армянскій

невольникъ, происходившій изъ области Сасунъ, а не изъ Себасты, какъ думаетъ переводчикъ Абульфеды, Рейске (Annal. Moslem. tom. IV. pag. 167); онъ управляетъ только семь дней.

Сынъ Бектимура. Малекъ - Альмансуръ-Мохаммедъ, несмотря на крайнюю свою молодость, возведенъ на престолъ вельможами, ввѣрившими правленіе происходившему изъ Капчака невольнику, по имени Шуджаа - еддинъ Кутлуку, который былъ прозванъ *Девадаромъ* (секретаремъ), потому что онъ исполнялъ должность Секретаря у Шахъ-армена Сокмана. Въ 602 году Эгиры и 1205 году по Р. Хр., Мохаммедъ велѣлъ умертвить его, чѣмъ и подалъ поводъ къ возмущенію, во время котораго онъ лишился престола.

603. 1206. Аззъ - еддинъ Баллабанъ, прежде бывшій рабомъ Шахъ-Армена, умерщвляетъ Мохаммеда и овладѣваетъ властію, которую онъ сохранялъ только нѣсколько мѣсяцевъ. Онъ былъ умерщвленъ союзникомъ своимъ, сыномъ Сельджукидскаго государя Килиджъ-Арслана, Мокитъ - еддинъ Догрилъ - Шахомъ, который царствовалъ въ Эрзерумѣ и старался овладѣть Келатомъ. Но жители Келата не хотѣли его принять и призвали на престолъ государя изъ рода Саладина.

604. 1207. Малекъ-алохадъ Ноджемъ-еддинъ Аіюбъ, сынъ Египетскаго султана Малекъ-аладеля, брата Саладина.

607. 1210. Братъ его Малекъ-алашрафъ Модаферъ еддинъ Муза.

617. 1220. Онъ уступаетъ свое царство брату своему Малекъ - ельмадафферъ Шехабъ-еддинъ Казиъ съ тѣмъ, чтобы онъ признавалъ себя его васаломъ, и беретъ въ замѣнъ гг. Едессъ и Серуджъ.

621. 1224. Шехабъ-еддинъ Казиъ возстаетъ противъ своего брата, который

поэтому опять отнимаетъ у него Келатъ.

625. 1227. Малекъ - алашрафъ дѣлается Султаномъ Дамасскимъ.

627. 1230. Султанъ Каризмскій Джелаль-еддинъ овладѣваетъ Келатомъ; этотъ городъ былъ тотъчасъ отнятъ у него Малекъ емальшрафомъ, который, чтобы защитить его, заключилъ союзъ съ Иконійскимъ Сультаномъ Сельджукидскимъ Ала-еддинъ Каикобадомъ и, при содѣйствіи его, побѣдилъ Султана Джелаль-еддина.

628. 1231. Малекъ - алашрафъ уступаетъ Келатъ брату своему, Египетскому Султану Малекъ-алькамелю.

630, 1232. Иконійскій Султанъ Ала-еддинъ Каикобадъ овладѣваетъ Келатомъ и этотъ городъ оставался въ рукахъ Сельджукидовъ до завоеванія его, въ 641 г. Эгиры и 1243 по Р. Хр., Татарами. Они отдали его Татмѣ, дочери Грузинскаго государя Авака и вдовѣ сына Бектимурова Малекъ-альмансуръ Мохаммеда, который царствовалъ въ Келатѣ.

Эмиры мусульманскіе и Государи Грузинскіе, царствовавшіе въ г. Ани, столицѣ Арменіи.

Послѣ того какъ Какикъ II, послѣдній Армянскій царь изъ поколенія Багратидовъ, принужденъ былъ уступить г. Ани, свою столицу, и все свое царство Имперіи Греческой, этимъ городомъ съ принадлежащими къ нему владѣніями управляли Греческіе Комендантъ, съ званіемъ *Дюковъ*, до тѣхъ поръ, пока онъ завоеванъ былъ, въ 1064 г., Сельджукидскимъ Султаномъ Альпъ-Арсланомъ. Въ это время дюкомъ г. Ани былъ одинъ изъ Армянскихъ князей, по имени *Пакарадъ*, а его намѣстникомъ (lieutenant) Грузинъ *Григорій*, сынъ Пакурана. Султанъ разрушилъ стѣны этого города и сдѣлалъ его правителемъ Перса. Въ 1072 г., онъ уступилъ этотъ городъ за извѣстную сумму Дувинскому Эмиру, по имени Фадлуну, по происхожденію Курду, который отдалъ его въ управленіе младшему сыну

своему Мануче. Этотъ послѣдній возстановилъ стѣны, призвалъ въ него многихъ изъ знатныхъ Армянъ и принялъ ихъ къ себѣ на службу. Онъ вскорѣ пріобрѣлъ довольно значительное могущество. Такъ какъ свѣденія объ этомъ государѣ и его преемникахъ находятся только у Армянскихъ писателей, то и нельзя въ точности соблюсти правописаніе въ ихъ именахъ.

По Р. Хр.

1072. Мануче, младшій сынъ Дувинскаго Эмира Фадлуна.

1086. Сынъ Альпъ - Арслана, султанъ Малекъ - Шахъ, утверждаетъ его въ достоинствѣ государя.

1094. Туркоманскій Эмиръ Илъ-Кази предпринимаетъ осаду г. Ани. Но его побѣждаетъ Армянскій Князь Григорій, братъ Патріарха Василія I.

Мануче жилъ еще и въ 1099-мъ году. Время его смерти неизвѣстно.

. . . Сынъ Мануче, Абу-Исваръ.

1124. Грузинскій царь Давидъ II овладѣваетъ г. Ани и уводитъ въ плѣнъ Эмира Абу-Исвара, который въ этомъ же году и умираетъ. Грузинскій царь ввѣряетъ защиту г. Ани Абельхету и сыну его Иванѐ.

1126. Фадлунъ I, сынъ Абу-Исвара, возвращается съ войскомъ изъ Персіи и, послѣ долговременной осады, опять отнимаетъ г. Ани.

1132. Братъ его Махмудъ; время его смерти неизвѣстно.

. . . Сынъ его Фадлунъ II.

1161. Грузинскій царь Георгій III дѣлается властителемъ г. Ани.

Грузинскій князь Сатунъ, которому Георгій поручилъ управленіе г. Ани, обнаруживаетъ желаніе сдѣлаться независимымъ; но, не имѣя силъ удержаться въ немъ, убѣгаетъ ко двору Адербеджанскаго владѣтеля Илдигиза.

На мѣсто Сатуна назначенъ тѣмъ же государемъ Армянскій Князь Сарнисъ. Онъ былъ сынъ Захарѐ, сына Вахрама, котораго отецъ такъ же назывался Саркисомъ. Но по происхожденію былъ Курдъ, и находился на службѣ у Багратидовъ изъ поколѣнія извѣстнаго подъ именемъ *Корнціанъ*.

1163. Грузинскій царь добровольно уступаетъ г. Ани Сельджукидскому Султану Арсланъ-Шаху.

1174. Грузинскій царь обратно беретъ г. Ани и отдаетъ его своему вельможѣ Иванѐ Орбеліану.

1177. Иванѐ лишенъ своего достоинства Грузинскимъ царемъ.

1185. Грузинскій *Спасаларъ* (военачальникъ) Захарѐ, сынъ Саркиса, дѣлается, по повелѣнію царицы Тамары, владѣтелемъ гор. Ани.

1211. Сынъ его Шаханъ-Шахъ, пятнадцати лѣтъ отъ роду.

1239. Монгольскій предводитель Чармаганъ беретъ г. Ани и заставляетъ Шаханъ-Шаха признать власть дѣтей Чингисъ-Хана.

1261. Шаханшахъ умираетъ, оставивъ послѣ себя четырехъ сыновей: Авака, Саркиса, Ардашира и Иванѐ, которыхъ потомство неизвѣстно.

4-я ДИНАСТІЯ.

Поколѣніе Рубеніановъ.

1080. Рубенъ I, по прозванію *Мецъ* (великій), родственникъ послѣдняго Багратидскаго царя Какика II.

1095. Сынъ его Константинъ I.

1100. Сынъ его Торосъ I.

1123. Братъ его Леонъ I, отведенный въ Константинополь въ плѣнъ, гдѣ онъ и умеръ.

1138. Междуцарствіе.

1144. Сынъ Леона I, Торосъ II.

1168. Латинскій князь Ѳома, отчимъ Тороса II, управляетъ съ званіемъ *Бальи* или регента.

1169. Братъ Тороса II, Мелехъ.

1174. Рубенъ II, сынъ Стефана, брата Тороса II и Мелеха.

1185. Леонъ II, по прозванію *великій*, братъ Рубена II.

1198. Онъ коронованъ на царство Архіепископомъ Майнцскимъ Конрадомъ.

1219. Дочь его Забелла или Изабелла.

1220. Мужъ ея Филиппъ, братъ Антіохійскаго государя Боэмунда IV.

1222. Междуцарствіе.

1224. Хетумъ или Гайтонъ I, сынъ владѣтеля области Парцръ-берта, Константина, происходившаго изъ царскаго рода.

1269. Сынъ его Леонъ III.

1289. Сынъ его Хетумъ или Гайтонъ II; онъ отказывается отъ престола.
1293. Братъ его Торосъ (Феодоръ) III.
1295. Хетумъ снова возведенъ на престолъ и снова отказывается отъ престола.
1296. Братъ его Смбатъ.
1298. Братъ его Константинъ II.
1300. Хетумъ II, въ третій разъ всходитъ на престолъ и опять, уже послѣдній разъ, отказывается отъ престола.
1305. Братъ Тороса III Леонъ IV.
1308. Братъ Хетума II, Ошинъ.
1320. Сынъ его Леонъ V.
1342. Константинъ III Лузиньянъ, называвшійся прежде Іоанномъ (у Армянскихъ писателей *Дживанъ*), сынъ Тирскаго Короля Амори Лузиньяна, брата Короля Кипрскаго Генриха II и дочери Армянскаго царя Леона III.
1343. Братъ его Ги (у Армянскихъ писателей Говидонъ или Гидъ).
1345. Константинъ IV, также изъ фамиліи Лузиньяновъ.
1363 Междуцарствіе.
1365. Леонъ VI, родственникъ Константина IV.
1375. Онъ отведенъ плѣнникомъ въ Египетъ и все его царство покорено невѣрными.
1393. Леонъ умираетъ въ Парижѣ.

АРМЯНСКІЕ ПАТРІАРХИ (КАТОЛИКОСЫ).

276. Св. Священномученикъ Григорій, *Лусаворичъ* (просвѣтитель), родомъ Парѳянинъ, изъ области *Пилавъ*. Онъ происходилъ изъ царскаго рода Персидскихъ Аршакидовъ, изъ племени Сурена. Отецъ его назывался Ананомъ. Онъ управлялъ армянскою церковію съ 302 по 331 годъ. Въ 325 году онъ составилъ Соборъ въ г. Вагаршабадѣ и принялъ на немъ Символъ вѣры и всѣ правила 1-го вселенскаго Собора, бывшаго въ г. Никеѣ. Св. мощи его, до настоящаго времени, съ великимъ уваженіемъ сохраняются въ Италіи; часть его мощей,— именно: правая рука,—находится въ Эчміадзинѣ. (Свѣдѣнія объ немъ находятся у Армянскаго историка Агѳангела; въ Ист.

Моис. Хорен., Ч. II, гл. 77—88; въ Четіихъ Мин. Церкви Греч. подъ 30 ч. Сентября и въ Чет. М. Армян. подъ 18-мъ числ. Ноября).

306. Второй сынъ его, Аристаксесъ I. По просьбѣ Армянскаго Царя Трдата, онъ посвященъ былъ Св. Григоріемъ въ санъ Патріарха Арменіи и управлялъ Армянскою церковію 7 лѣтъ,—присутствовалъ на Соборѣ Никейскомъ и пріялъ мученическій вѣнецъ за Св. Христову вѣру, отъ Архелая, правителя области Цопкъ, въ четвертой Арменіи. Тѣло его погребено въ области Егегьяцъ, въ селеніи Тилъ. (Свѣдѣнія объ немъ находятся: въ Истор. М. Хор. Ч. II, гл. 88. и въ Чет. Мин. Арм. подъ 1-мъ числомъ Декабря).

314. Старшій сынъ Св. Григорія, Вртанесъ. До старости онъ оставался безъдѣтнымъ и только уже въ преклонныхъ лѣтахъ у него родились два сына: Григорій и Іусикъ. Онъ управлялъ Армянскою церковію 13-ть лѣтъ и скончался въ мирѣ. (См. Ист. М. Хор. Ч. II, гл. 88. и Ч. III, гл, 2.; и въ Чет. М. Арм. подъ 1-мъ ч. Декабря).

330. Сынъ Вртанеса, Іусикъ, братъ Албанскаго и Иверскаго Католикоса Григорія. По смерти своего отца, онъ 6-ть лѣтъ управлялъ Армянскою церковію. По ревности къ Христовой вѣрѣ, онъ разрушилъ идолъ Іуліана и за то претерпѣлъ мученическую смерть отъ Армянскаго царя Дирана. (у М. Хор. Ч. II, гл. 11—14).

336. Парнерсехъ, изъ города Аштишада, изъ монастыря Св. Іоанна Предтечи, въ обл. Даронѣ; управлялъ 4 года.

340. Нерсесъ I, по прозванію *Мецъ* (великій), причисленный въ церкви Армянской къ лику Святыхъ, сынъ Аѳиногена, Іусикова сына, получилъ посвященіе въ Кесаріи и управлялъ Армянскою церковію 34 года; онъ воздвигъ многіе монастыри для пустынно-жителей, содѣйствовалъ увеличенію числа подвижниковъ въ горахъ, заботился объ устроеніи больницъ, страннопріимныхъ домовъ и пріютовъ и другихъ богоугодныхъ учрежденій. За свою твердость въ вѣрѣ, онъ сос-

ланъ въ заточеніе, Греческимъ Императоромъ Валенсомъ, — потомъ принятъ былъ съ великою честію отъ Императора Ѳеодосія Великаго, на Вселенскомъ Соборѣ въ Константинополѣ. Въ 365 году, съ согласія Армянскаго царя Аршака, онъ составилъ, изъ Епископовъ и вельможъ Армянскихъ, Соборъ въ г. Аштишадѣ, для уничтоженія возникшихъ въ церкви Армянской безпорядковъ,—и въ 336-мъ году созвалъ другой такой же Соборъ въ г. Вагаршабадѣ, на которомъ опредѣлено было, чтобы Армянскій Католикосъ не зависѣлъ отъ Кесарійской Каѳедры и былъ посвящаемъ въ этотъ санъ только Армянскими Епископами, За обличеніе недостойныхъ поступковъ Армянскаго Царя Бапа, онъ отравленъ ядомъ и погребенъ въ селеніи Тидъ. (Моис. Хор. Ч. III, гл. 20, 33 и 38.; Истор. Чамч. Ч. 1, отъ гл. 44. стр. 437 до гл. 50. стр. 470).

374. Саакъ или Шаакъ (Исаакъ), изъ г. Маназкерда, въ обл. Харкъ. Онъ посвященъ въ санъ Патріарха Соборомъ однихъ только Армянскихъ Епископовъ, безъ участія Архіепископа Кесарійскаго.

378. Родственникъ Саака, Завенъ.

382. Родственникъ Завена и Саака, Аспуракесъ.

390. Саакъ по прозванію *Мецъ* (великій), — пареянинъ, сынъ Несерса Великаго и внукъ Іусика. Онъ составилъ Соборъ въ г. Аштишадѣ, на которомъ принялъ постановленія 3-го вселенскаго Собора, бывшаго въ г. Ефесѣ, осудивъ Несторія и всѣхъ его единомышленниковъ. По его порученію, Месробъ составилъ Армянскій Алфавитъ и при его же содѣйствіи переведена и Армянская Библія. Онъ управлялъ Армянскою церковію 51 годъ. (Ист. М. Хор. Ч. III, гл. 49, 52 и 67; ист. Чамчіана Ч. I, стр. 483).

428. Сурмакъ, изъ г. Ардцке, въ области Пзнуніанской, возведенъ на патріаршую каѳедру Персидскимъ Царемъ Вахрамомъ V, который сослалъ Исаака въ заточеніе. Онъ управлялъ Армянскою церковію 6-ть лѣтъ,—1 годъ при жизни Исаака и 5 лѣтъ по смерти его.

429. Бркишо или Абдишо, уроженецъ Сирійскій, незаконно опредѣленъ преемникомъ Сурмаку.

432. Шмуелъ или Шамуелъ, уроженецъ Сирійскій, такъ же незаконно поставленъ.

439. Саакъ возстановленъ на свою каѳедру.

440. Месробъ, родомъ изъ Хацегаца, въ области Даронъ, составитель Алфавита, управляетъ патріаршею каѳедрою въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ (Ист. Моис. Хор. Ч. III, гл. 47 и 56; Чет. Мин. подъ 19 числомъ Февраля; Ист. Чиличіана Т. I, гл. 60 стр. 534).

441. Ученикъ Месроба, Іосифъ, изъ мѣстечка Хокоцимъ, въ области Ваіоцъ-цоръ, управлялъ 3 года; при персидскомъ царѣ Издегердѣ, вмѣстѣ съ Леонтіемъ и другими его товарищами, онъ пострадалъ за вѣру Христову.

452. Мелиде, изъ г. Маназкерда. Во время его патріаршества, патріаршая каѳедра перенесена изъ Вагаршабада въ г. Дувинъ.

457. Моисей I, изъ Маназкерда.

466. Гютъ, изъ селенія Арагеза, въ области Дайкъ.

475. Христофоръ I, изъ рода Арцруни.

480. Іоаннъ I, изъ рода Мантакуни, родомъ изъ Дзакнода, въ округѣ Аршаруни.

487. Пабкенъ, изъ селенія Хотмузда, въ области Ванантъ. Онъ составилъ изъ Армянскихъ Епископовъ соборъ въ г. Вагаршабадѣ.

492. Самуилъ, изъ селенія Арцдке, въ области Пзнуніи.

502. Муше, изъ г. Агертсъ или Айлаперитсъ, въ области Кодайкъ.

510. Исаакъ II, изъ селенія Урха въ области Харкъ.

515. Христофоръ II, изъ мѣстечка Дирариджъ, въ области Пакревантъ.

521. Гевонтъ или Леонтій, изъ селенія Ерасда, въ области Арперани.

524. Нерсесъ II, изъ селенія Аштаракаца, въ области Пакревантъ. Этотъ патріархъ составилъ, въ 527 г., Соборъ въ г. Дувинѣ, на которомъ постановлено 38 правилъ, касательно управленія церквами и приходами.

533. Іоаннъ II (у Чамчіана Іоаннесъ), монахъ изъ монастыря Татула, родомъ изъ селенія Синцегна, въ области Кабегьянкъ.

551. Моисей II, изъ селенія Егиварда, въ области Аракац-

водиъ; онъ составилъ, въ 551 г., изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ Армянской церкви, въ г. Дувинѣ соборъ, на которомъ былъ исправленъ Армянскій Календарь и установлено новое лѣтосчисленіе.

581. Вртанесъ. Моисей II, находя для себя, по преклонности лѣтъ, затруднительнымъ управлять дѣлами церкви, избралъ его помощникомъ себѣ въ управленіи, — и онъ управлялъ, при жизни Моисея, Армянскою церковію, въ званіи его Намѣстника.

594. Авраамъ I, Епископъ области Рштунійской, родомъ изъ Агпатаны въ области Абахуни. Въ его время Иверія и Колхида отдѣлились отъ Армянской церкви, въ правленіе Иверскаго и Колхидскаго Католикоса Киріона, и присоединились къ церкви Греческой. По этому поводу Авраамомъ созванъ былъ въ г. Дувинѣ Соборъ.

600. Іоаннъ III, изъ Пакарана, въ области Пакревантъ. По повелѣнію Императора Маврикія, онъ былъ Патріархомъ Греческой Армеціи, между тѣмъ какъ Авраамъ продолжалъ быть Католикосомъ Персидской Армеціи.

617. Комиласъ, Епископъ области Мамиконьянской, родомъ изъ Агцица, въ округѣ Аракацводнъ.

625. Христофоръ III, изъ одной фамиліи съ Авраамомъ I, родомъ изъ области Абахуни. Онъ добровольно сложилъ съ себя, въ 628 г., санъ Патріаршій и удалился въ устроенный имъ, близъ горы Арарата, монастырь, гдѣ и оставался до конца своей жизни.

628. Езръ или Ездра, родомъ изъ Паразкерда, въ округѣ Никъ. Онъ воспитанъ былъ въ патріаршей палатѣ и управлялъ Армянскою церковію 10 лѣтъ. При немъ созванъ былъ Соборъ въ г. Карнинѣ (Эрзерумѣ).

640. Нерессъ III, по прозванію Шиногъ (строитель), родомъ изъ Ишханацъ-авана, въ области Дайкъ. Имъ возведено множество церковныхъ построекъ и, въ томъ числѣ, устроена для духовенства обитель въ г. Вагаршабадѣ.

649. Нашествія Арабовъ заставили Нерсеса удалиться въ область Дайкъ; для правленія дѣлами церковными

въ г. Дувинѣ, онъ оставилъ Іоаннеса, которымъ составленъ былъ Соборъ въ г. Маназкердѣ.

661. Анастасъ или Анастасій изъ селенія Аркъ-ури, въ округѣ Арноійводнъ.

667. Израиль, родомъ изъ селенія Іотмуса, въ странѣ Ванантъ.

677. Исаакъ III, Епископъ страны Радокъ, родомъ изъ селенія Аркунашена, въ округѣ цоропаръ.

703. Егія (Илія), Епископъ Пзнуніійскій, родомъ изъ Арджиха.

718. Іоаннъ IV, по прозванію *Имасдасеръ* (философъ), родомъ изъ страны Даширъ; онъ составилъ Соборъ въ г. Дувинѣ, на которомъ постановлено 32 правила, касательно церковныхъ обрядовъ.

729. Давидъ I, родомъ изъ селенія Арамункъ, въ области Кодайкъ.

741. Трдатъ I, родомъ изъ селенія Іотмусъ, въ странѣ Ванантъ.

764. Трдатъ II, родомъ изъ селенія Таснаворкъ, въ области Дуруперанъ.

767. Сіонъ, родомъ изъ мѣстечка Павонъ или Пзной, въ округѣ Аракацводнъ. При немъ происходилъ, въ 767 г., Соборъ въ г. Партевъ въ Албаніи, для водворенія порядка въ духовенствѣ, на которомъ постановлено 24 правила.

775. Есаій или Исаія, изъ мѣстечки Егапатрушъ, въ округѣ Никъ.

788. Стефанъ I, родомъ изъ Дувина.

790. Іовабъ, родомъ изъ Дувина.

791. Соломонъ, по прозванію Церуни (старецъ), родомъ изъ Карина, въ области Кегаркуни.

792. Кеворкъ I или Георгій, изъ селенія Аштаракъ, въ округѣ Аракацводнъ.

795. Іосифъ II, по прозванію Карнажъ (скорпіонъ), также изъ округа Аракацводнъ.

806. Давидъ II, изъ селенія Каказъ, въ округѣ Мазазъ.

833. Іоаннъ V (у Чамчіана Іоаннесъ), изъ селенія Оваійкъ, въ области Кодайкъ.

854. Захарія или Захарій I, изъ селенія Цакъ, въ области Кодайкъ. При немъ происходилъ Соборъ въ г. Ширакаванѣ, въ 862 году.

876. Кеворкъ II, изъ Карина, въ округѣ Кегаркуни.

897. Мандоцъ, Архимандритъ изъ Севана, родомъ изъ селенія Егиварда, въ округѣ Аракацводнъ, управ-

равлялъ въ теченіи 7-ми мѣсяцевъ.

897. Іоаннъ VI, по прозванію *Патмапанъ* (историкъ) родомъ изъ Трасканакерда, въ окрестностяхъ Дувина.

924. Онъ переноситъ патріаршую каѳедру изъ Дувина въ Дзорой — ванкъ (Монастырь Долины), въ Васбураканѣ.

925. Стефанъ II. Его патріаршая каѳедра находилась на островѣ Ахтамарѣ, среди озера Ванскаго.

926. Феодоръ I имѣлъ пребываніе также на островѣ Ахтамарѣ.

936. Егише, или Елисей I, братъ Феодора I, оставался также на островѣ Ахтамарѣ.

943. Ананія, настоятель Монастыря въ Варакѣ, родомъ изъ страны Моккъ, оставался на островѣ Ахтамарѣ.

948. Онъ переноситъ свою каѳедру въ Монастырь Варакскій, и потомъ въ мѣстечко Аркина, близъ города Ани.

965. Ваганъ или Ваганикъ, Епископъ въ области Сюникъ, родомъ изъ области Пакъ, оставался также въ мѣстечкѣ Аркина. Онъ низложенъ на Соборѣ въ 970, послѣ чего онъ удалился къ Васбураканскому царю Абусалу, который и далъ ему убѣжище.

970. Стефанъ III, настоятель монастыря на островѣ Севанъ, родственникъ Маштоца и Іоанна VI, остается въ мѣстечкѣ Аркина. Въ сраженіи съ Ваганомъ, онъ взятъ въ плѣнъ Васбураканскимъ царемъ Абусаломъ, который велѣлъ заключить его въ крѣпость Ахтамаръ, гдѣ онъ и умеръ, по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

972. Хачикъ I, Епископъ Аршарунійскій, сынъ сестры Католикоса Ананія; его каѳедра оставалась въ мѣстечкѣ Аркина.

992. Саркисъ или Сергій I, настоятель Монастыря Севанскаго.

993. Онъ переноситъ свою каѳедру въ г. Ани, столицу Арменіи.

1019. Петросъ или Петръ I, по прозванію *Кетатарцъ* (перешедшій рѣку), братъ Хачика I.

1021. Онъ поселяется въ Севастіи, у царя Сенекерима.

1025. Возвращается въ г. Ани.

1030. Удаляется въ монастырь Дзорой — ванкъ, въ Васбураканѣ.

1034. Опять возвращается въ г. Ани, гдѣ Армянскій царь изъ поколѣнія Баграти-

довъ, по имени Іоаннъ, повелѣваетъ его схватить, лишить сана и заключить въ крѣпость Пдчни. Онъ оставался здѣсь 1 годъ и пять мѣсяцевъ, подъ присмотромъ Князя Вахрама, изъ поколѣнія Аршакидовъ.

1035. Теоскоросъ или Діоскоръ, настоятель монастыря въ Санагинѣ; возведенъ въ санъ Патріарха по повелѣнію Армянскаго царя Іоанна. По прошествіи 15-ти мѣсяцевъ онъ отказывается отъ патріаршей каѳедры.

1036. Петръ I возстановленъ на патріаршую каѳедру на соборѣ, составленномъ подъ предсѣдательствомъ Албанскаго Патріарха Іосифа.

1047. Онъ удаляется въ Ардцепъ и оставляетъ для занятія своей каѳедры въ г. Ани своего племянника, Епископа Хачика.

1048. Онъ отправляется въ Константинополь.

1051. Онъ поселяется въ Севастіи, у царя Адома, и остается здѣсь два года,

1053. Хачикъ II, называемый такъ же Хачатуромъ, сынъ сестры Петра I, остается такъ же въ городѣ Ани.

1060. Онъ отправляется въ Константинополь, гдѣ и остается въ теченіи трехъ лѣтъ.

1063. Греческій Императоръ позволяетъ ему поселиться въ Тавплурѣ, въ области Дшаханъ, въ малой Арменіи, гдѣ, по прошествіи семи мѣсяцевъ, и умираетъ отъ печали, при полученіи извѣстія о взятіи г. Ани Турками—Сельджукидами.

1064. Въ теченіи года, каѳедра патріаршая остается праздною. Греки препятствуютъ избранію патріарха на мѣсто Хачика.

1065. Григорій II, *Вкаяверъ* (любитель мучениковъ), сынъ месопотамскаго дюка Григорія Магистра, изъ поколѣнія Аршакидовъ. До посвященія, онъ назывался Вахрамомъ. Онъ утвердилъ свое пребываніе въ Джаментавѣ, въ малой Арменіи.

1071. Григорій изъявляетъ желаніе сложить съ себя патріаршее достоинство. Армянскіе князья, не въ состояніи будучи разубѣдить его въ этомъ, обязываютъ его посвятить въ санъ Патріарха своего секретаря, Георгія Лорійскаго, который носилъ этотъ санъ въ теченіи одного года и потомъ былъ

низложенъ Григоріемъ, который снова самъ принялъ патріаршее достоинство. Григорій умеръ въ г. Тарсѣ, въ 1073 году.

1073. Патриціи Филаретъ заставляетъ избрать отдѣльнаго Патріарха, по имени Сергія, сына сестры Петра I, и назначаетъ для его мѣстопребыванія городъ Хоны, въ странѣ Дшахапъ.

1074. Патріархъ Григорій II перемѣщаетъ въ г. Ани, въ качествѣ помощника своего племянника, Епископа Барсега или Василія, сына Князя Васака и одной изъ сестеръ своихъ.

1077. Торосъ или Феодоръ, по прозванію Алахосикъ дѣлается преемникомъ Сергія, на отдѣльной патріаршей каѳедрѣ въ городѣ Хпахъ.

1082. Барсегъ или Василій I, по прозванію *Анеци* (родомъ изъ г. Ани); онъ причисленъ къ патріархату дядею своимъ Григоріемъ II. Его мѣстопребываніе оставалось въ г. Ани, между тѣмъ какъ мѣстопребываніе Григорія находилось на Черной горѣ, которая отдѣляла Каппадокію отъ Киликіи.—

1085. Погосъ или Павелъ, настоятель монастыря въ Варакѣ, близъ Севастіи, назначенъ отдѣльнымъ патріархомъ отъ Патриція Филарета, такъ что въ то время въ Армянской церкви было четыре патріарха.—Павелъ былъ Патріархомъ только шесть мѣсяцевъ.—

1091. Василій перемѣщается въ Хоны, низлагаетъ и изгоняетъ съ патріаршей каѳедры Феодора, который не имѣлъ преемника.

1105. Василій одинъ остается Патріархомъ Армянскимъ; онъ имѣетъ мѣстопребываніе въ Шукръ-Анабадѣ, близъ Кезуна, въ сѣверной Сиріи.

1113. Григорій III, по прозванію *Пахлавуни*, происходившій изъ рода Аршакидовъ, изъ города Балкъ (по Армянски-Бахлъ). Онъ былъ сынъ князя Апирата, сына сестры Григорія II. Онъ имѣлъ пребываніе въ Кармиръ-Ванкъ (въ Монастырѣ Красномъ), на Черной горѣ. Въ томъ же году Ахтамарскій Епископъ Давидъ, сынъ Сасунскаго князя Торника Мамиконьяна, заставилъ Васбуракапскихъ Епи-

скоповъ посвятить себя въ Патріархи и основалъ свой отдѣльный патріархатъ, который продолжается до нашихъ дней.

1133. Григорій переноситъ свою каѳедру въ Дзовкъ-текеакъ, крѣпость построенную среди озера въ сѣверной Месопотаміи и принадлежавшую его отцу.

1148. Онъ перемѣщается въ Хромклу, крѣпость на берегу Ефрата, гдѣ патріаршая каѳедра оставалась до 1293 года,

1166. Нерсесъ IV, по прозванію *Шнорхали* (благодатный) и *Клаецы* (по причинѣ его мѣстопребыванія въ Хромклѣ). Онъ былъ братъ Григорія III.

1173. Григорій IV, по прозванію *Дга* (юный) сынъ брата Нерсеса Клаэнскаго, Барсеха или Василія. При немъ происходилъ Соборъ въ Хромклѣ касательно соединенія съ церковью Греческою.

1180. Барсехъ или Василій, Епископъ г. Ани, сынъ Григорія, сына брата Василія I, управляетъ своею церковію какъ независимый Патріархъ и признается въ этомъ достоинствѣ Епископами восточной Арменіи, до 1204 г.

1193. Григорій V, по прозванію *Манукъ* (младенецъ) и *Кагавежъ*, (падающій съ высоты), племянникъ Григорія IV.

1195. Григорій VI сынъ брата Нерсеса IV, Шахана. До принятія патріаршаго сана, онъ назывался Апиратомъ.

1202. Іоаннъ VII, по прозванію *Мецабаро* (великодушный), Архіепископъ г. Сиса. Онъ низложенъ по прошествіи одного года.

1203. Ананія, Епископъ Севастійскій, дѣлается отдѣльнымъ патріархомъ въ Севастіи,—и это продолжается четыре года. Онъ происходилъ изъ семейства Петра I.

1203. Давидъ III, настоятель монастыря Арк-хай-Какинъ.

1206. Іоаннъ VII возстановленъ.

1220. Константинъ I, настоятель Монастыря Маврiанскаго, родомъ изъ Барцръ-берда.

1268. Іаковъ I, по прозванію *Кидпаканъ* (ученый), считается урожденцемъ гор. Сиса, или Дарсона.

1287. Константинъ II, Епископъ Кесарійскій, родился въ Кадукѣ, потомъ воспитывался въ Сисѣ

по различію этихъ мѣстъ онъ носитъ прозваніе: *Кесаратци*, *Кадукеци*, и *Сисеци*; онъ низложенъ.

1290. Стефанъ IV, родомъ изъ Кагака, въ области Екегіацъ, былъ послѣднимъ патріархомъ изъ имѣвшихъ мѣстопребываніе въ Хромклѣ. Этотъ городъ былъ взятъ Египтянами,—и Стефанъ IV былъ отведенъ въ плѣнъ въ Египетъ, гдѣ и умеръ.

1294. Григорій VII *Анаварзеци*, родомъ изъ Аназарба въ Киликіи. Онъ имѣлъ мѣстопребываніе въ г. Сисѣ, такъ же какъ и его преемники.

1307. Константинъ II возстановленъ.

1323. Константинъ III, родомъ изъ Ламброна.

1327. Іаковъ II, родомъ изъ Сиса, сынъ сестры Григорія VI; низложенъ.

1341. Мхитаръ, родомъ изъ Керна, въ области Еренджакъ.

1355. Іаковъ II возстановленъ.

1359. Месробъ, настоятель Монастыря Св. Апостола Ѳаддея, въ Ардазѣ.

1372. Константинъ IV.

1374. Павелъ I.

1378. Феодоръ II.

1396. Карапетъ I, родомъ изъ Гегеци, въ странѣ Хордсенъ.

1398. Давидъ IV.

1402. Карапетъ II.

1409. Іаковъ III.

1411. Григорій VIII, *Ханцокадъ*.

1418. Павелъ II, Армянскій Епископъ въ Іерусалимѣ.

1430. Константинъ V, родомъ изъ крѣпости Вахка.

1439. Іосифъ III.

1440. Григорій IX, Мусабельянцъ.

1441. Патріаршая каѳедра перенесена въ Эчміадзинъ. Григорій продолжаетъ оставаться въ Сисѣ и потому избираютъ новаго Патріарха.

1441. Киракосъ или Киріакъ, родомъ изъ Карапасда, въ области Кадшперуни.

1443. Григорій IX, Епископъ Маку.

1461. Захарій II, патріархъ Ахтамарскій, овладѣваетъ, чрезъ деньги, Эчміадзинскою Каѳедрою и остается на ней только одинъ годъ.

1462. Аристакесъ II, который съ 1454 былъ помощникомъ Григорія X.

1466. Сергій II.

1490. Аристакесъ III.

1498. Татеосъ или Ѳаддей I.

1503. Елисей II.

1515. Захарій III.
1520. Сергій III.
1536. Григорій XI.
1541. Стефанъ V, по прозванію *Салмасдецы Косдантнуболсецы*, потому что онъ былъ родомъ изъ Саламазда и воспитывался въ Константинополѣ.
1547. Микайелъ или Михаилъ родомъ изъ Севаста.
1556. Василій II (Барсехъ).
1569. Григорій XII.
1573. Стефанъ VI, родомъ изъ Архинча.
1575. Ѳаддей II (Татеосъ).
1584. Аракеалъ, родомъ изъ Эчміадзина.
1586. Давидъ V, родомъ изъ Эчміадзина.
1593. Онъ пріобщаетъ къ патріархату Мелхисета или Мелхиседека, Епископа Карни, родомъ изъ Агшоцъ-ванкъ, въ окрестностяхъ этого города.
1603. Давидъ и Мелхиседекъ еще присоединяютъ къ патріаршей каѳедрѣ Епископа г. Амида, доктора Серапіона, родомъ изъ Эдесса, который, сдѣлавшись Патріархомъ, принялъ имя Григорія XIII.
1624. Мельхиседекъ отказывается отъ патріаршаго достоинства въ пользу Саака IV, сына одной изъ сестеръ своихъ, который, подобно своему дядѣ, раздѣлялъ патріаршую власть съ Давидомъ V. Мельхиседекъ удалился потомъ въ Польшу, гдѣ и жилъ одинъ годъ въ городѣ Леополѣ; онъ умеръ въ 1626 году въ Каменцѣ.
1626. Саакъ IV одинъ остается Патріархомъ по смерти Давида V.
1629. Моисей III, родомъ изъ Ходанана, въ округѣ Бахъ, въ области Сіуннкійской, по прозванію *Датеваци* и *Сіунеци*, потому что онъ былъ монахомъ въ монастырѣ Датевскомъ, находившемся въ Сіуникіи.
1633. Филиппъ, родомъ изъ Еренкана, въ странѣ Агпакъ, въ области Васбураканской.
1655. Іаковъ IV, родомъ изъ новой Джульфы, близъ Испагани.
1680. Егіазаръ или Елеазаръ, родомъ изъ Антаба, близъ Алепа. Еще въ 1650 онъ былъ, въ продолженіи года и пяти мѣсяцевъ, Армянскимъ Патріархомъ въ Константинополѣ. Потомъ, въ 1664 году, былъ Армянскимъ Патріархомъ въ Іерусалимѣ. Подвергшись, въ 1650 году, изгнанію, онъ снова возстанов-

ленъ въ 1670 году. Онъ сохранялъ два года достоинство Армянскаго Патріарха въ Іерусалимѣ еще и послѣ избранія на каѳедру Эчміадзина.

1691. Нахабетъ, родомъ изъ Эдесса.

1695. Стефанъ, бывшій, въ теченіи 10 лѣтъ, отдѣльнымъ Патріархомъ въ Джульфѣ.

1706. По смерти Нахабета Патріаршая Каѳедра остается праздною.

1707. Александръ I, родомъ изъ новой Джульфы.

1715. Аствацатуръ, родомъ изъ Хамадана.

1726. Карапетъ III, Архіепископъ Галатіи, по прозванію *Ульнеци* или *Зайтунеци*, по мѣсту рожденія въ городѣ третьей Арменіи, называемомъ *Ульни* или *Зайтунъ*.

1730. Авраамъ II, настоятель монастыря построеннаго во имя Карапета, въ странѣ *Мушъ*, родомъ изъ Кушаба, въ Адербеджанѣ, по прозванію *Мшецци* или *Кордоваци*, потому что онъ жилъ въ Мушскомъ округѣ страны Курдской.

1734. Авраамъ III, настоятель монастыря Текирдагскаго въ Сіуніи, по прозванію *Змюрнаци*, потому что онъ жилъ въ Смирнѣ.

1740. Онъ избираетъ себѣ помощникомъ Іоанна Акулисскаго.

1745. Лазарь управляетъ одинъ. Спустя три года онъ низложенъ.

1748. Петръ II, родомъ изъ Антаба, управляетъ Патріаршею Каѳедрою въ продолженіи 10 мѣсяцевъ.

1749. Лазарь возстановленъ.

1751. Минасъ, родомъ изъ Агина, въ Малой Арменіи, настоятель монастыря, построеннаго во имя Карапета, и, съ 1749 года, Армянскій Патріархъ въ Константинополѣ.

1754. Александръ II, родомъ изъ Константинополя.

1755. Саакъ V, Епископъ г. Арзрума, родомъ изъ Кеги въ странѣ Кордценъ.

1759. Іаковъ V, родомъ изъ Шемахи.

1763. Симонъ, родомъ изъ Еривана.

1780. Гукасъ или Лука, родомъ изъ Эрзерума.

1800. Іосифъ, Князь Аргутинскій-Долгорукій, уроженецъ Грузіи; былъ Епархіальнымъ Архіепископомъ Армянъ, живущихъ въ Россіи. Будучи из-

бранъ въ Патріархи Эчміадзинскіе, онъ, на пути въ Эчміадзинъ, скончался въ г. Тифлисѣ. Подробное описаніе его жизни помѣщено въ Энциклопедическомъ Словарѣ Плюшара, подъ словомъ Аргутинскій-Долгорукій.

1801. Давидъ Еногеци, Епископъ Эчміадзинскій, провозгласилъ себя Католикосомъ и потомъ низверженъ.

1822. Даніилъ, бывшій Патріархомъ въ Константинополѣ.

1829. Ефремъ, бывшій Епархіальнымъ Архіепископомъ Армянъ, живущихъ въ Россіи.

1837. Іоаннесъ, бывшій Епархіальнымъ Архіепископомъ Армянъ, живущихъ въ Грузіи.

1843. Нерсесъ, изъ Ашдарака, бывшій Архіепископомъ Бессарабской и Нахичеванской Епархіи. Скончался 1856 года въ г. Тифлисѣ.

1858. Въ настоящее время избранъ и утвержденъ на Эчміадзинскую Каѳедру, бывшій Армянскимъ Патріархомъ въ Константинополѣ—Маттевосъ.

Патріархи г. Сиса

1440. Григорій I, *Мусапегеанцъ*, былъ въ теченіи одного года Патріархомъ всѣхъ Армянъ, подъ именемъ Григорія X. Когда Армянское духовенство опредѣлило перенести Патріаршую Каѳедру въ Эчміадзинъ и когда избрали въ санъ Патріарха Киракоса, Григорій сохранилъ свое достоинство въ г. Сисѣ, столицѣ Малой Арменіи и не хотѣлъ признавать новаго Патріарха.

1447. Карапетъ, родомъ изъ Сиса.

1449. Стефанъ, родомъ изъ Сарадзора.

1474. Іоаннъ I, родомъ изъ Антіохіи.

1489. Іоаннъ II, родомъ изъ Телкурана, въ Месопотаміи.

1525. Іоаннъ III, по прозванію *Кайдзагнъ* (молнія), родомъ изъ Киліса, въ Сѣверной Сиріи.

1539. Симеонъ I, родомъ изъ Ульни.

1545. Лазарь, родомъ также изъ Ульни.

1548. Феодоръ, Торсанъ или

Торосъ I, родомъ изъ Сиса.

1551. Хачатуръ I.

1560. Хачатуръ II, или Хачикъ, по прозванію *Ержишдъ* (искусный въ музыкѣ), родомъ изъ Ульни.

1584. Азарія, родомъ изъ Джульфы, имѣлъ постоянное мѣстопребываніе въ Алепѣ.

1586. Дирадуръ дѣлается независимымъ Патріархомъ въ г. Сисѣ. Еще въ 1561 году, онъ былъ Армянскимъ Патріархомъ въ Константинополѣ; но, по прошествіи года и семи мѣсяцевъ, былъ удаленъ.

1588. Іоаннъ заставляетъ также признать себя Патріархомъ въ Сисѣ, съ тою цѣлію, чтобы Армяне живущіе въ Сиріи и Киликіи, имѣли трехъ Патріарховъ. Іоаннъ умеръ по прошествіи двухъ лѣтъ.

1590. Азарія и Дирадуръ остаются Патріархами.

1594. Азарія, изгоняетъ изъ Сиса Дирадура, который, лишившись своего достоинства, возвращается въ Константинополь, гдѣ, въ 1596 году, опять дѣлается Патріархомъ и сохраняетъ этотъ санъ въ теченіи трехъ лѣтъ. Послѣ изгнанія Дирадура, Азарія одинъ остался Патріархомъ.

1602. Іоаннъ IV, ученикъ Азаріи, родомъ изъ Антаба; онъ имѣлъ мѣстопребываніе въ Сисѣ.

1602. Петръ, родомъ изъ Каркара, близъ Самосата, заставляетъ признать себя отдѣльнымъ Патріархомъ въ Алепѣ; онъ сохраняетъ это достоинство въ продолженіи семи лѣтъ.

1627. Минасъ, родомъ изъ Арзрума.

1633. Симеонъ II, родомъ изъ Себасты.

1648. Нерсесъ, родомъ также изъ Себасты.

1654. Торосъ II, родомъ изъ Сиса.

1658. Хачатуръ III, родомъ изъ Себасты; въ 1642 году онъ былъ Армянскимъ Патріархомъ въ Константинополѣ и носилъ этотъ санъ годъ и шесть мѣсяцевъ.

1663. Давидъ, изъ Каркара, присвоиваетъ себѣ это достоинство, во время пребыванія Хачатура въ Константинополѣ, и пользуется имъ въ теченіи восьми лѣтъ.

1679. Саакъ.

1683. Азарія, родомъ изъ Кар-

кара, присвоиваетъ себѣ, въ продолженіи пяти лѣтъ, Патріаршее достоинство.

1689. Григорій II, по прозванію *Пицакнъ* (съ бѣльмомъ въ глазу), родомъ изъ Аданы.

1691. Аствацадуръ, родомъ изъ страны Сасунъ.

1695. Матеосъ или Матѳей, родомъ изъ Кесаріи Каппадокійской.

1701. Петръ, родомъ изъ Алепа.

1719. Іоаннъ V, родомъ изъ Хаджина; онъ былъ изгнанъ.

1727. Григорій III, *Укурли*, родомъ изъ Кесаріи Каппадокійской.

1730. Іоаннъ V возстановленъ.

1734. Гукасъ или Лука, родомъ изъ Сиса.

1737. Братъ его Михаилъ.

1771. Ефремъ, родомъ изъ Сиса, братъ Марка, брата Патріарха Гаврінла.

1784. Торосъ III, изъ Сиса.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
235	1	къ отечественной	въ отечественной
239	1	съ Апостольскими	съ Апостольскимъ
—	11	Слово воплотившееся	Слова воплотившагося
240	14	но такъ	но находящіяся въ такомъ отношеніи
244	7	плотно	плотію
261	24	воплотившееся	воплотившагося
275	6	имена и	именами
284	29	дѣланныя	сдѣланныя
297	19	Маніемъ	Маніемъ
303	22	по возращеніи	по возвращеніи
304	14 и 15	хотя не пріобрѣла	хотя и не пріобрѣла
320	26	Палхавуни	Паулавуни
323	12	Анхоганъ	Анхогинъ
330	12 и 13	такъ ужасно	было такъ ужасно
390	9	не подлежатъ	не подлежитъ
409	22	военныхъ	воиновъ
419	18	Лакразъ.	Лакрозъ
491	10	Арамасъ	Арамансъ
492	17	Хайкахъ	Хайкакъ
497	—	Адервшносиъ	Адервшнасиъ
498	2	Кобидо	Кобада
499	35	Хешмомъ	Хешамомъ
503	17	желѣза	желѣзо
505	24	Ашидомъ	Амидомъ
—	29	Вашбуракана	Васбуракана
506	16	Андцеваціанъ	Андцеванцикъ
507	10	Ашидѣ	Амидѣ
508	6	Ортоки	Ортокида
509	9	Ашида	Амида
—	25	Ашидскіе	Амидскіе
—	29	Сакманъ	Сокманъ
—	30	Хойсиъ-Кейфъ	Хисиъ-Кейфъ
510	18	Намѣстниковъ	Намѣстникомъ
—	19	образовать	образовалъ
511	35	Мердовѣ	Мердинѣ
516	8	Мапуче	Мануче
517	3	Шахапъ	Шаханъ
522	27	Нерессъ	Персесъ
525	18	Вкояверъ	Вкавсеръ
526	27	Хпахъ	Хопи

Платать пологлядя, (П

...нскій Первопрестольный основанъ Մայր եկեղեցեաց Հայաստանեայց Էջմիածին:
...атырь Эчміадзинъ въ 303 г по Рх. առանեայց Էջմիածին:

N
Минаре
Р. Арпачай (Аракса)

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN · LIBRARIES · 1817
JUL